

Виды и формы государственных управленческих решений

Домрачев С.С. к.ф.н., доцент



Государев интерес — не тот,
что у казенного чиновника,
для государства бумага
без пользы, она только
тогда истина, когда делу
применима.

В.Н. Татищев

управленческое решение

По своей сути **управленческое решение** — разработанный и принятый, формально зафиксированный проект социальных изменений.

Поэтому всякое **управленческое решение** есть волевой акт осуществления управленческого воздействия, средство выражения и способ регулирования управленческих отношений в конкретно-исторических условиях и социальной среде.

Государственно-управленческое решение

Государственно-управленческое решение — осознанно сделанный субъектом государственного управления выбор целенаправленного воздействия на социальную действительность, выраженный в официальной форме.

Между тем существует более широкое понятие **государственного управленческого решения**, — это властная воля государства, которая приобретает официально выраженную форму, будучи закрепленной в существующих государственных актах, издаваемых государственным органом либо должностным лицом в соответствии со своей компетенцией и в пределах предоставленных полномочий.

Принятие государственного решения

Принятие государственного решения традиционно рассматривается как процесс (этап) волевого акта, совершаемого субъектом, наделенным государственно-властными полномочиями, при выборе одной из существующих возможностей (альтернатив) в достижении предполагаемого результата намечаемых действий.

Таким образом, **государственное управленческое решение** — это, как правило, идеальная модель будущего, где содержится информация, данная субъектом власти, о желательности и нужности того, что должно быть исполнено объектом управления.

Принятие государственного решения

ГУР – это ПОЛИТИЧЕСКОЕ РЕШЕНИЕ — выбор варианта политического действия (или курса), включающий цели и средства его осуществления.

В научной литературе есть немало дефиниций категории политико-управленческого решения; и самые типичные среди них следующие.

Во-первых, в соответствии с положениями теории рационального выбора (англ. rational choice) государственное решение — это определение единственной модели поведения из ряда альтернативных вариантов, т.е. выбор одного из минимум двух возможных действий.

Во-вторых, в рамках так называемого деятельностного подхода государственное решение мыслится как стремящийся к идеальному результат деятельности, имеющий обязательное значение в пределах конкретной компетенции, для чего органам публичной власти нужны оптимальные средства его проведения в жизнь.

Особенности государственного решения

1. Социальный характер управленческих решений государственных органов в том, что они воздействуют не на природную или техническую среду, а на людей;
2. ГУР носят, как правило, правовой характер и должны соответствовать нормам действующего законодательства;
3. ГУР затрагивают экономические интересы большинства населения и имеют «массовый» характер;
4. ГУР оформляются в виде НПА;

Исполнение управленческих решений

Исполнение управленческих решений — это практическая, а следовательно, материальная сторона управленческой деятельности, так как именно в процессе организаторской и в результате практической деятельности происходит «материализация» содержащихся в управленческих решениях социальных норм, перевод их в реальные физические действия (отношения, процессы, результаты) под воздействием управляющей подсистемы на управляемую в целях преобразования ее в новое качественное состояние.

Однако управленческие решения могут иметь двойкий характер, поскольку могут быть направлены как вовне — на управляемую подсистему, так и внутрь — на управляющую подсистему. Но при этом качественная специфика управленческих решений заключается в преобразовании и стабилизации управляемого социального объекта.

Система контроля исполнения ГУР.

Система контроля исполнения документов

Система контроля исполнения документов, в которых содержатся государственно-управленческие решения, может включать:

автоматизированный учет,
проверку исполнения на местах,
анализ оперативной деятельности подразделений,
выработку рекомендаций и принятие мер для
устранения причин, снижающих эффективность
управления, и др.

Цель такого контроля — содействие своевременному и качественному исполнению решений, обеспечение получения аналитической информации, необходимой для оценки управленческой деятельности государственного аппарата, госорганов, структурных подразделений, конкретных госслужащих.

Виды государственных решений

Государственные решения бывают в известной мере политическими и административными.

Первые принимаются по наиболее важным общественно значимым проблемам политическим руководством, т.е. высшими органами государственной власти, либо руководителями, непосредственно исполняющими полномочия государственных органов (президент, председатель правительства, председатели палат парламента, руководители законодательных и исполнительных региональных органов власти, министры и некоторые другие).

Политические решения составляют первичный уровень государственных решений, тогда как административные решения являются вторичными, имеющими подчиненно-вспомогательное значение. Административные решения производны от политических в том смысле, что они направлены на обеспечение условий для подготовки, принятия и реализации решений политического руководства. Отличительная особенность государственных решений административного уровня в том, что они имеют, как правило, обезличенный характер. В их подготовке, принятии и выполнении участвует большое число специалистов разного профиля и поэтому их авторство не связывают с именем конкретного госслужащего.

Государственные решения можно классифицировать :

1. По субъектам управления:

- а) общенародные (выборы, референдум);
- б) федеральные, региональные (субъектов федерации), местные;
- в) законодательной власти, исполнительной власти, судебной власти;
- г) единоличные, коллегиальные.

2. По целям и времени действия — стратегические (долгосрочные); тактические (среднесрочные); оперативные (краткосрочные).

3. По масштабу действия — общегосударственные; локальные (в пределах административно-территориальной единицы); внутриведомственные; межведомственные.

4. По нормативной природе — общие (нормативные), частные (ненормативные).

5. По юридической силе — высшие (конституционные), законодательные; подзаконные.

6. По видам государственного управления — гражданские, военные.

Государственные решения можно классифицировать :

7. По формам правовых актов:

- законы (конституционные, кодексы, федеральные, субъектов федерации);
- указы (царские, президентские);
- постановления (парламента, палаты парламента, правительства, суда, прокуратуры);
- распоряжения (президента, правительства, руководителей законодательных и исполнительных органов власти);
- приказы (руководителей госорганов и их структурных подразделений; военные);
- приговоры (суда);
- санкции (следственных, прокурорских органов);
- декреты;
- указания, предписания, инструкции и т.д.; программы, декларации, положения, уставы;
- межгосударственные договоры и соглашения.

8. По порядку принятия — способу оформления и придания юридической силы:

первичные, т.е. непосредственно приобретающие юридическую силу (законы, указы, постановления и т.п.); вторичные, т.е. вводимые в действие и утверждаемые другими решениями (например, инструкция, утверждаемая приказом министра; положение, утверждаемое постановлением главы администрации, и т.п.).

Государственные решения можно классифицировать :

9. По методам разработки — типичные (аналогичные), нетипичные (оригинальные).
10. По содержанию — политические, административные, экономические, организационные, технологические и др.
11. По форме изложения — письменные, устные.
12. По механизму действия — прямого (непосредственного) действия, рамочные (отсылочного характера).
13. По значимости для исполнения — обязательные, рекомендательные.
14. По характеру воздействия — стимулирующие, протекционистские, мотивационные, ограничительные, запретительные и др.
15. По степени публичности (открытости) — общего пользования, служебного пользования, секретные, совершенно секретные.

Данная классификация выражает системную характеристику всего комплекса государственных решений. Она охватывает наиболее общие, но при этом и свойственные таким решениям, характерные признаки.

Директивное и целевое управление

Начиная с 1992 года система государственного управления РФ динамично меняется.

Сегодня можно утверждать, что состоялся переход от директивного управления к методам программно-целевого управления.

В условиях рынка невозможно управлять приказами и директивами, необходимо создавать условия для самоорганизации бизнеса и гражданского общества в достижении государственно-значимых целей.

Функции ГУР

Наряду со многими функциями (управленческой, социальной, коммуникативной, исторической и др.) документы несут в себе также правовую и информационную функции.

Правовая функция выполняется документами, содержащими решения органов государственной власти, так как они являются средством закрепления и изменения юридически значимых состояний, связанных с управленческими решениями и правоотношениями.

Выполняя информационную функцию, документ является основным носителем управленческой информации о принятых решениях.

Этапы процесса выработки управленческого решения:

- 1) осознание цели и задач ГУР, разработка предварительного решения на создание процесса разработки решения;
- 2) уточнение решения на создание процесса разработки решения, планирование работы, создание системы контроля за процессом и качеством разработки решения;
- 3) уточнение и детализация задач, определение мероприятий, которые необходимо осуществить, для достижения поставленных целей;
- 4) анализ факторов внешней и внутренней среды, оказывающих влияние на достижение цели;
- 5) прогнозное моделирование деятельности по достижению цели;
- 6) согласование проекта решения с исполнителями;
- 7) выбор одного из вариантов решения и доведение его до исполнителей

Документирование ГУР

Документирование предполагает соблюдение установленных правил записи и оформления управленческих решений.

Надлежащее соблюдение таких правил обязательно, так как придает им официальное выражение и юридическую силу.

Юридическая сила — свойство обязательности исполнения решений, содержащихся в официальном документе (в теории государства и права — правовой акт), сообщаемое ему действующим законодательством, компетенцией издавшего его органа и установленным порядком оформления.

Придание документу юридической силы, подтверждение факта его издания — главное назначение процедуры регистрации. Она обеспечивается установленным для каждой разновидности документов комплексом реквизитов — обязательных элементов оформления документов (в том числе наименование документа, его номер, дата принятия, гриф утверждения, сведения о подписавшем: название должности и фамилия, печать и др.).

ГОСТ Р 6.30-97

Современные российские требования к оформлению организационно-распорядительной (административной) документации зафиксированы в государственном стандарте ГОСТ Р 6.30-97 «Унифицированные системы документации. Система организационно-распорядительной документации. Требования к оформлению документов».

Документооборот в системе государственного управления

Документооборот в системе государственного управления — процесс перемещения документов, используемых в служебной деятельности государственных органов, начиная с момента их создания или получения до завершения использования и дальнейшего движения с последующей передачей на хранение или уничтожение.

Документооборот необходим для связи госорганов при осуществлении ими властно-управленческих функций посредством официальных информационных потоков.

В основе документооборота лежит документирование, представляющее собой запись деловой информации по установленным формам.

Первичным элементом документооборота является документ — материальный объект, содержащий информацию в фиксированном виде и предназначенный для того или иного управленческого действия в ходе осуществления принятого решения.

Совокупность однородных и взаимосвязанных документов по каким-либо вопросам, процессам, лицам или госоргану образует документацию.

Стандартизация ГУР

Стремясь упорядочить процесс разработки управленческих решений, государственные органы стандартизируют общие требования к ним в ведомственных инструкциях, памятках, рекомендациях по служебному делопроизводству. Правда, попытки различных ведомств упростить разработку решений путем их унификации во внутрислужебном делопроизводстве приводят в конечном счете лишь к излишнему бумаготворчеству.

В силу чего весьма желателен общий регламентирующий акт об унифицированных требованиях для разработки однородных решений государственных органов.

Регламенты по разработке и принятию ГУР

Обычно совокупность процедур по принятию управленческих решений называют «регламентом» (от фр. *reglement, regie* — правило).

Например, из российской истории известны Генеральный регламент государственных коллегий 1720 г., регламенты Петра I;

в настоящее время действуют: Регламент Государственной Думы, Регламент Совета Федерации, Регламент Правительства РФ и др. Регламенты органов государственной власти представляют собой весьма объемные документы, подробно детализирующие технологию принятия издаваемых ими актов.

Единая государственная система делопроизводства

В соответствии с единой государственной системой делопроизводства в каждом государственном органе, в зависимости от его уровня и принадлежности к той или иной ветви власти, используются свои формы документов.

Единая государственная система делопроизводства — научно упорядоченный комплекс правил, нормативов, рекомендаций, регламентирующих делопроизводство в государственных организациях, учреждениях, предприятиях.

Она содержит единые правила оформления документов, создания научно-справочного и учебно-вспомогательного аппаратов, формирования дел, подготовки их к хранению и использованию, принципы механизации и автоматизации делопроизводственных процессов.

Учитывая возрастающий в качественно-количественном отношении документооборот, связанный с управленческой деятельностью, единая государственная система делопроизводства предусматривает применение прогрессивных форм и методов работы с документами, их унификацию и стандартизацию, использование новейших технических средств.

Эффективность управленческих решений государства

Эффективность управленческих решений государства в немалой степени зависит от правильного использования всего многообразия их видов и формального выражения.

Оптимальное сочетание различных видов решений и соответствующих им форм способствует лучшей организации государственной власти, совершенствованию ее управленческих связей в воздействии на внешнюю среду.

Практическую ценность содержания деятельности госорганов составляют принимаемые и исполняемые ими решения в целях реализации функций государственного управления.

Организационной формой их является аппарат, госорганы; госадминистрация юридически оформлена преимущественно административным правом.