



VI в. до н.э. – VI в. н.э.

АНТИЧНАЯ ФИЛОСОФИЯ

ПЛАН

1. Общая характеристика и значение античной философии
2. Периодизация
3. Источники
4. Ранняя греческая философия
 - Некоторые особенности
 - ионийцы и италийцы
 - Милетская школа
 - Пифагор и пифагорейцы
 - элеаты
 - Гераклит
 - Анаксагор и Эмпедокл
 - атомисты



ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Термин «Античная философия» обозначает классическую философскую традицию Древней Греции и Рима.





историческое и культурное значение

Античная философия была исторически первой формой теоретического знания, создав основу для развития последующей европейской рационалистической традиции, к которой принадлежит и отечественная философская и культурная традиция.



Значение философской традиции

уже в античности мы видим постановку большинства проблем, которые станут предметом рефлексии на протяжении последующих веков и не утратят актуальности вплоть до настоящего времени

Ареал античной философии

Географически распространение античной философии совпадает с ареалом существования государств средиземноморского бассейна.



периодизация античной философии



периодизация античной философии

Условно принятая дата начала античной философии – 585 г. до н.э., а первым античным философом считается Фалес из Милета.





периодизация античной философии

Концом античной философии принято считать 529 г. н.э., когда эдиктом христианского византийского императора Юстиниана была закрыта языческая Платоновская Академия в Афинах.



ранняя греческая философия (досократовский период)

6-5 вв. до н.э.

- **Основные философские регионы:** Иония (западное побережье Малой Азии), Сицилия, Южная Италия, Центральная Греция (Аттика).
- **Наиболее известные философы данного периода:** в 6 веке Фалес, Анаксимандр, Анаксимен, Пифагор, Гераклит Эфесский, в 5 веке – Парменид, Зенон, Мелисс, Эмпедокл, Анаксагор, Демокрит.

эллинское Просвещение (2-я пол. 5 в. до н.э.)

- С этого времени **основным философским центром Греции** становятся Афины.
- **Философы:** софисты и Сократ



Классический период

(4 в. до н.э.)

- Философы: Платон, Аристотель
- 

Эллинистическая философия (после 322 г. до н.э. – сер. 1-го в. до н.э.)

- Главные философские центры: Афины и Александрия.
- Возникают философские школы: *стоическая, эпикурейская, скептическая*
- для периода 4-1 вв. до н.э. школа означало совпадение трех понятий: идейного течения, места преподавания и постоянно действующего учреждения с определенным образом жизни его членов

Философия на рубеже

тысячелетий (сер. 1 в. до н.

э. Главные философские центры:
Александрия, Рим, Афины, Пергам.

- Основным содержанием философии данного периода стало возрождение учений Платона, Аристотеля, Пифагора.

позднеантичная философия

(2-я пол. 3-го в. н.э. – 6 в. н.э.)

- возникновение и развитие *неоплатонизма*
- **Основные философские центры** позднего периода также связаны с деятельностью школ неоплатонизма: Рим, Апамея, Пергам, Александрия, Афины.
- **Наиболее крупные философы-неоплатоники:** Плотин, Порфирий, Ямвлих, Прокл, Дамаский, Симпликий.



Источники античной философии

Письменные произведения, написанные философом – основной источник изучения его творчества.



Источники

античной философии

В отношении античной философии существует ряд трудностей касательно источников.

1. Не все философы писали
2. Существовала устная традиция философствования, связанная с деятельностью школ, например лекционные курсы
3. периода 4-1 вв. до н.э. можно назвать эпохой диалогов, и только позднее появляется особый жанр философских произведений – письменные комментарии к сочинениям авторитетных авторов древности (Платона, Аристотеля)
4. источники, даже записанные, дошли до нас далеко не полностью



Источники античной философии

В целом от Античности до нас дошла
сравнительно небольшая часть
философских текстов



Источники

античной философии

Что сохранилось?

сочинения Платона и Аристотеля и
позднеантичные комментарии к ним, а
также ряд сочинений авторов, начиная с
сер. 1-го в. до н.э. и более поздних



Источники

античной философии

сочинения авторов более раннего периода практически до нас не дошли, а от ранних греческих философов вообще не сохранилось не одного сочинения в целостном виде





Источники

античной философии

Как же ученым удастся реконструировать
философские взгляды мыслителей
античности?



Источники античной философии

большие или меньшие фрагменты этих сочинений можно обнаружить, например, в виде цитат, в произведениях более поздних авторов, которые имели возможность читать не дошедшие до нас рукописи, а также в доксографических и биографических свидетельствах

(доксография – один из жанров античной философской литературы - систематическое изложение мнений предшествующих философов по определенным вопросам)



Источники античной философии

Работа ученых заключается в том, чтобы
обнаружить и систематизировать эти
фрагменты



Источники

античной философии

1. немецкий исследователь Герман Дильс проделал подобную работу в отношении ранних греческих философов. Его труд «Фрагменты досократиков», впервые изданный в Берлине в 1903 году и впоследствии дополненный В. Кранцем до сих пор остается основным изданием для современных исследователей.
2. Аналогичную работу в отношении ранних стоиков проделал фон Арним



Перейдем к характеристике отдельных периодов

обратим внимание, что каждый период характеризуется рядом общих черт, связанных как с внешними причинами, так и с развитием самой философской проблематики





Ранняя греческая философия

ИОНИЙЦЫ И ИТАЛИЙЦЫ

Ранняя греческая философия не была однородной по своим мировоззренческим установкам.

Можно говорить о двух различных истоках происхождения греческой философии.

- Первый восходит к ионийцам, которые представлены Милетской школой – преемственностью трех философов из богатейшего в то время города Милета на побережье Малой Азии. Это – Фалес (624-546), Анаксимандр (610-546) и Анаксимен (585-528).
- Второй – к италийцам – жителям Южной Италии, в которой в то время существовали греческие колонии – независимые дочерние города полисов основной Греции. Италийская философия представлена Пифагором (571-497) и его последователями.

Различие мировоззренческих установок философствования ионийцев и италийцев

- Для ионийцев его движущей силой было удивление, любопытство по отношению к природе вещей, желание знать ради самого знания.
- Для италийцев побудительной причиной было желание обожествления, побега из смертной жизни и возвращения к божественному существованию, от которого, как считалось, отпала душа.



Милетская школа

Характеристика милетской школы

Милетскую школу отличал преимущественный интерес к сфере природного,

тому, что позднее стало относиться к компетенции различных естественных наук – физики, астрономии, биологии, метеорологии (Характерны сохранившиеся названия трактатов Анаксимандра и Анаксимена – «О природе».).

- **Фалес** считается первым астрономом и математиком в античной традиции. Он, в частности, известен тем, что сумел предсказать солнечное затмение 585 г. до н.э.
- **Анаксимандр** создал простейшие солнечные часы – гномон, построил модель небесной сферы – глобус, начертил географическую карту.
- **Анаксимен** интересовался астрономическими и метеорологическими явлениями, правильно указал, что звезды более отдалены от Земли, чем Луна и Солнце.

Милетцы – первые *натурфилософы*

- не следует думать, что милетцы были учеными в современном значении этого слова более, нежели философами.
- В отношении досократиков, особенно самых ранних, такое четкое деление просто невозможно. В то время еще не произошло разграничения между собственно философией и науками о природе.
- Поэтому этот первоначальный этап развития философии принято называть *натурфилософией*. Милетцев можно называть первыми *натурфилософами*.



Основная философская идея милетцев

Постановка проблемы

первоначала (или *начала*)

сущего



Суть проблемы *первоначала*

Окружающий нас мир состоит из огромного *многообразия* вещей, в большей или меньшей степени отличающихся друг от друга. Но наряду с этим многообразием, мы можем обнаружить внутреннее *единство* между вещами, которое проявляется, например, в том, что вещи могут взаимодействовать между собой, превращаться друг в друга. Получается, что мир одновременно многообразен и един. Как связать эти взаимоисключающие утверждения между собой?



Проблема соотношения единого
и многого – одна из
фундаментальных философских
проблем





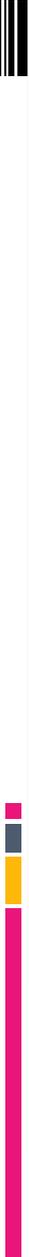
милетцы предложили первый
известный в истории
европейской философии способ
ее решения.



Должно существовать нечто, что, во-первых, присутствует в вещах в качестве единообразной основы, а, во-вторых, является генетически первичным, тем, из чего возникает все остальное.



Это нечто и получило название
начало



Обратим внимание, что милетцы не рассматривают *начало* в качестве отвлеченного философского понятия.



у Фалеса началом всего
является *вода*



Казалось бы, Фалес не оригинален. Задолго до него великий греческий поэт Гомер писал о том, что «Океан всему прародитель»



Почему именно Фалеса принято считать первым античным философом?



Постановка проблемы, осуществленная Фалесом не просто *генетическая*, как у Гомера, она имеет **онтологический** характер. Фалес умом усматривает недостающее понятие, без которого наше понимание реальности является противоречивым. Именно рациональное усмотрение недостающих звеньев в картине мира и составляет существенную черту философствования.



Такое сущностное основание
вещей, лежащее в их основе
получило название

субстанция

Первоначало у Анаксимандра

Понимание *первоначала* получило свое развитие у Анаксимандра, который назвал его особым термином *апейрон*. В переводе с греческого это означает «беспредельное»

апейрон

- Беспредельность апейрона означает, что начало нельзя отождествлять не с одной из стихий, известных древним – огнем, водой, воздухом или землей. Они сами происходят из него.
- античные авторы указывали на то, что апейрон необходимо понимать вещественно.



Космогония Анаксимандра

та часть учения философов, в которой
излагаются их взгляды на происхождение
вселенной называется

космогонией





Космогония Анаксимандра

Присутствие космогонических взглядов –
существенная черта натурфилософии



Космогония Анаксимандра

Апейрон Анаксимандра не имеет начала во времени, он не возник, то есть существует вечно. Ему присуще движение в качестве неотделимого свойства. Но из этого начала рождаются вещи, которые со временем вновь разрушаются. Так возникает идея вечно существующего (как целое), но периодически возникающего и гибнущего мира (как реального многообразия вещей).

Первоначало у Анаксимена

- Первоначалом у Анаксимена является воздух.
- этот воздух, как и воду у Фалеса, конечно, нельзя рассматривать как то, что мы называем атмосферой, но скорее как выражение качественного своеобразия, присущего данной стихии (то есть воздух – это *метафора*).
- Беспредельность апейрона рассматривается им лишь как количественная характеристика воздуха.
- Воздухом, по мнению Анаксимена, является и человеческая душа. Более того, и сами боги произошли из воздуха, а не являются его создателями.

Гилозоизм как черта милетской философии

для милетцев характерен особый взгляд на мир как на живое одушевленное существо, в котором боги являются силами, а душа, как двигательное начало имеется даже у предметов неживой природы

Гилозоизм как черта милетской философии

Такой взгляд, приписывающий жизнь неживым предметам, называется

ГИЛОЗОИЗМОМ

Монизм как черта милетской философии

Милетцы, в отличие от более поздних досократиков, еще не проводили различие между *началом* и движущими причинами вещей.

Такой подход, признающий единое *начало* сущего, называется

МОНИЗМОМ.



Философия милетцев еще
сохраняет ряд черт, присущих
мифологическому мировоззрению

Этот мифологизм

проявляется в:

- Создании чисто умозрительных космогонических систем (ср. Гомер, Гесиод)
- Метафоричности понимания *начала*

Космоцентризм как философское мировоззрение

досократиков

Преимущественный интерес к познанию природы и ее законов, как мы видели, существенная черта философии досократиков. В этом аспекте их философское мировоззрение может быть охарактеризовано как *космоцентризм*.

КОСМОС

Необходимо обратить внимание на слово «космос» в философском лексиконе досократиков. Природа для них не просто «фюзис», хотя Аристотель и называл милетцев физиками, имея в виду их интерес к видимой природе. Природа для них «космос». Это слово по-гречески означает «порядок, гармония». Называя природу космосом, мыслители хотели тем самым выразить чрезвычайно важную мысль: природа устроена закономерно и упорядочена, напоминая живой разумный организм.

Комоцентризм и *пантеизм*

В этом смысле природа божественна. Бог – это и ум космоса и некоторый безличный неумолимый закон (вспомним, что в греческой мифологии боги отнюдь не являются создателями и правителями мира, а сами подчиняются судьбе, или мойре, которая вовсе не бог судьбы, а некоторая безличная необходимость). Природа устроена закономерно. Именно в этом смысле она есть *космос*, а не *хаос*!

Мировоззрение, которое отождествляет бога и природу называется

пантеизмом.

Пантеизм – важнейшая черта философского мировоззрения не только досократиков, но и всей языческой античности.

Микрокосм и макрокосм

Человек рассматривается досократиками как часть природы, подчиненная тем же самым законам, как природа в миниатюре, как маленькая вселенная (это касается не только строения, но и самой разумности мира и человека). С этой точки зрения человек рассматривался как *микрокосм* (микрокосмос) сравнительно с *макркосмосом*-природой. Идея различия природного и человеческого возникнет в античности позднее.



Пифагор и пифагорейцы

Мировоззренческие установки пифагорейцев

Если для милетцев в их философии в целом характерно, так сказать, религиозное безразличие (но не атеизм), то ранний пифагореизм испытал сильное влияние орфической религии, появившейся в Греции в 6 веке и отличной от традиционных народных верований.

Орфическая религия

Одним из положений ее доктрины был рассказ о происхождении человека из пепла титанов, уничтоженных Дионисом Загреем, богом, которому поклонялись орфики. Таким образом, человек представляет собой смесь божественной и земной природы, а очищение и высвобождение божественного элемента является целью, к которой направлен жизненный путь орфика. Если для большинства греков того времени душа человека представлялась скорее каким-то смутным воздушным призраком, то для орфиков – бессмертным богом, заключенным в теле, и обреченным следовать кругу реинкарнации до тех пор, пока не освободиться при помощи следования орфическому кругу жизни.

Влияние орфизма на пифагореизм

Идея бессмертия и божественности души, ее обреченность на цепь перевоплощений (эта идея получила в литературе название *метемпсихоз*) до тех пор, пока она не освободиться от уз земного мира, была воспринята Пифагором.



Почему пифагореизм философия, а не религия?

Пифагор иначе, чем орфики, понимал способ освобождения души: *Божественной душу делает ум – способность знать вечную и неизменную истину, созерцая которую, душа очищается и возвращается в богоподобное состояние.*





Как Пифагор понимал эту истину?

Следует обратить внимание на два основных положения



Как Пифагор понимал эту истину?

Чаще всего, основываясь на сообщении Аристотеля, делают вывод о том, что Пифагор высказал мысль о том, что «числу все вещи подобны», то есть в качестве *первоначала* выбрал число, поскольку все может быть выражено в числовых соотношениях.



Как Пифагор понимал эту истину?

Однако ряд исследователей сомневается, что Пифагору действительно принадлежит подобная формулировка и что она вообще возможна для досократиков.



Как Пифагор понимал эту истину?

Скорее нам следует обратить внимание на другую идею Пифагора, согласно которой зарождение мира объясняется взаимодействием двух начал – «предела» и «беспредельного». Этот своеобразный *дуализм* отличает космогонические взгляды Пифагора от монизма милетцев – его предшественников, хотя контекст проблематики общий. Космос «вдыхает» внутрь себя «беспредельное» (ср. апейрон Анаксимандра), некоторую бесконечную пневму (ср. воздух Анаксимена), окружающую космос. Внутри космоса она ограничивается «пределом» и кладет начало отдельным вещам.



Как Пифагор понимал эту истину?

Таким образом, истина у Пифагора выражается через идею предела, то есть *формы, порядка.*



Значение пифагореизма

Фактически мы видим, как в философии зарождается идея различения формы-предела, того, что делает вещь вещью, и материи (ср. *начало* у милетцев) как беспредельного, неоформленного основания вещей.

Аксиологическое содержание дуализма

дуализм у пифагорейцев имеет и аксиологическое содержание. Для них форма, порядок соотносимы с истиной, пусть и не в числовом выражении, и являются аспектами добра. Тогда как неопределенность, присущая неформенной материи, является аспектом зла. Становится понятно, почему тело как проявление материального рассматривается ими как низшее начало, а душа, как проявление формы, в качестве начала высшего. Подобное двойственное восприятие материи и формы, тела и души окажет серьезное влияние на последующую античную мысль.



Элейская школа



элеаты

- Парменид (504-501)
 - Зенон (464)
 - Мелисс
- 

Новизна элейской философии

Принципиальная новизна их метода философствования состояла в том, что в отличие от ранних натурфилософов, для которых преобладал интерес к чувственно воспринимаемому миру, видимой вселенной, элеатов интересовал вопрос о логико-теоретическом (то есть умозрительном, рационалистическом) обосновании возможности самого чувственного мира, и прежде всего таких его кажущихся само собой разумеющимися свойств как движение и множественность.

Различие чувственного и логико-теоретического познания

Чувственный образ предмета всегда изменчив, в отличие от его *сущности*, которая самотождественна и неизменна и усматривается только умом



Парменид впервые проводит различие
между *знанием-умопостижением* и
мнением, основанном на чувственном
опыте



Элеатами впервые в философии
была поставлена

проблема бытия





Простейшая формулировка проблемы бытия

*как на самом деле устроен мир, что в нем
действительно является существующим
(бытием), а что нам только кажется
таковым*





поставить вопрос об обосновании
существования чего-либо, означает
необходимость определить, существует ли
это нечто на самом деле, то есть
объективно, независимо от нашего
чувственного восприятия, или
субъективно, то есть лишь кажется нам
таковым.



у элеатов мы обнаруживаем первые попытки дедуктивного анализа понятия *бытия* и оказывается, что выводы, к которым приходит философ, отличаются от тех, которые подсказывает нам чувственное восприятие



слово *бытие*, обозначающее
нечто, объективно
существующее, происходит от
глагола «*быть*».

А что значит *быть*?



Обыденное восприятие слова «быть» выглядит так:

Для нас очевидно, что всему
существующему в мире присущ
определенный динамизм. Быть, значит
существовать, существовать как процесс,
во времени, существовать изменяясь.





А что показывает дедуктивный анализ?

Парменид вводит несколько самоочевидных положений

1. должно быть нечто, что *есть*, что существует, и, следовательно, не может не быть (здесь *быть* означает *существовать*). То, что соответствует самой объективной реальности.
2. *Небытия*, того, что не существует, быть не может.
3. Логически невозможно допустить, что нечто *может быть и не быть* одновременно (закон непротиворечия, лежащий в основе мышления).

Логические следствия из данных положений

Если нечто *есть*, то оно должно обладать следующими определенными свойствами:

- Оно единственно (одно), поскольку нет небытия, то есть каких-либо промежутков в том, что существует; следовательно, оно непрерывно, неизменно, неподвижно, вечно.
- Оно всегда есть, то есть нельзя сказать, что оно было (поскольку это подразумевает изменения, а если изменения, то это уже не *есть*) или будет (значит, изменится, то есть не является неизменным началом, сущим).

Получаются удивительные выводы

1. бытие должно быть единственным, неподвижным, неизменным.
2. множественность, движение, изменчивость приносятся нашим чувственным восприятием и являются не более чем результатом логической ошибки

Причина этой логической ошибки

Причина этой ошибки в том, что мы более доверяем чувственному опыту, чем разуму, и даем наименования предметам руководствуясь первым, что и приводит к появлению множественности



Казалось бы, перед нами очевидное противоречие со здравым смыслом, хотя понятно, что здравый смысл нам часто как раз и не может дать достоверных знаний. Всем теперь известно, что не Солнце вращается вокруг земли, а наоборот.



Но в то время утверждения
элеатов казались слишком уж
необычными.



И вот Зенон взялся показать,
что допущение существования
множественности приводит к еще
более абсурдным выводам.

Апории Зенона

Известны придуманные им для этого

апории

(по-гречески «апория» означает затруднение) – своеобразные мысленные эксперименты.

«Стадий»

Движущееся тело, прежде чем преодолеть определенное расстояние, должно сначала пройти его половину, а прежде чем достичь половины, оно должно пройти половину половины и т.д. до бесконечности, ведь любой отрезок, как бы ни был он мал, можно делить пополам. Иными словами получается, что движущемуся телу за конечное время придется пройти бесконечное число отрезков, что делает движение невозможным.

«Ахилл»

Она показывает, что самый быстрый бегун никогда не догонит самого медленного, если при старте медленный бегун стоит впереди быстрого хотя бы немного впереди. Пусть между собой соревнуются Ахиллес и черепаха. Представим, что они начали движение одновременно. Казалось бы, что Ахиллес очень быстро догонит и перегонит черепаху. Но... Пока он преодолевал расстояние (пусть в 1 метр), разделявшее их, а ему на это потребовалось бы пусть малое, но какое-то время, черепаха за это время уползла вперед. Ахиллес снова вынужден догонять, и снова, когда он прибегает к новой точке, черепахи там уже нет. Суть в том, что отрезки, преодолеваемые здесь бегунами, предполагаются не дискретными, а состоящими из актуально бесконечного числа маленьких отрезков.

«Стрела»

Третья апория «Стрела» доказывает, что выпущенная из лука стрела, на самом деле не летит, а покоится, поскольку в каждый момент времени занимает определенный объем пространства. Получается, что движение – не более чем сумма состояний покоя.



Эти апории позднее были разрешены Аристотелем, но их решение было связано с различением понятия актуальной и потенциальной бесконечности.





Философия элеатов – это
МОНИЗМ, но МОНИЗМ ИНОГО РОДА,
чем у милетцев.





Отметим важный тезис,
провозглашенный Парменидом,
согласно которому:



*«одно и то же мысль о
предмете и предмет мысли».*



Это означает, что невозможно помыслить
несуществующее. Бытие является
условием мысли о нем.



Понятно, что предметом мысли является *сущность* вещи, а не вещь в ее чувственной данности, хотя бы потому, что самоидентичность сущности отвечает тем свойствам бытия, которые дедуктивно выводят элеаты.

Своеобразие монизма элеатов

характер монизма элеатов отличен от монизма милетцев тем, что у последних проблема познания решается *сенсуалистически* (сенсуализм – это представление, согласно которому чувственный опыт является единственным источником познания), в то время как у элеатов рационалистически



Но в этом случае возникает
вопрос об онтологическом
статусе **сущности**, то есть
умопостигаемого





Если сущность действительно существует, коль скоро она и является бытием, то что она собой представляет в своей самотождественности и неизменности?



Для досократиков еще не было свойственно различение материального и идеального, но оно будет проведено позднее Платоном, на которого указанный тезис элеатов окажет большое влияние.

Гераклит (540-480)

Для Гераклита (540-480), в отличие от Парменида, изменчивость является основной характеристикой бытия. Известно его знаменитое выражение: «нельзя дважды войти в одну и ту же реку», поскольку на входящего каждый раз набегают все новые воды.

Космос, а не хаос

Однако не следует думать, что мир в представлении Гераклита полностью лишен какой-либо тождественности и устойчивости, представляя собой хаос. В том-то и дело, что нет. В постоянном течении бытия имеется особая гармония, гармония противоположностей. Первична не множественность, в которой каждая часть мыслиться изолированно, а гармония, объединяющая противоположности, совпадение противоположностей.

Логос

Мир управляется внутренним принципом порядка и меры, идею которого и выражает гераклитовский *Логос*. Идея Логоса (само греческое слово имеет большое количество различных значений) сыграет большую роль в дальнейшем развитии античной философии, и особенно философии средневековой.

Логос

С одной стороны, Логос – это космический закон, проявление разума пантеистически понимаемой природы. А с другой, поскольку логос можно перевести как «слово», это речь природы, обращенная к человеку (вспомним, что разум человека выражается в слове). Отдельные вещи, воспринимаемые чувственно, являются как бы словами данной книги. От человека, от того, как он обращается с этими словами, разумно или неразумно (ведь и речь умалишенного человека может представлять собой бессвязный и бессмысленный набор слов) зависит понять, или не понять природу. Правильное понимание представляет собой верное схватывание пар противоположностей, при котором они превращаются в одно. Кажущаяся множественность – результат неправильного понимания. Мы видим, что мотив у Гераклита в чем-то сходен с парменидовским.

Плюрализм поздних досократиков

Поздние досократики в своих натурфилософских построениях уже не могли игнорировать аргументацию элеатов и были вынуждены постулировать множественность и движение в своих философских системах. Для этого они пришли к идее о необходимости различения с одной стороны элементов (начал), из которых состоит природа, и *движущих причин* с другой. Эти философские системы получили название *плюралистические*.



Проблема множественности
бытия решалась в них
различным способом

Эмпедокл (484-424)

Например, Эмпедокл разработал учение о четырех «корнях»- первоначалах, роль которых он отводил – огню, воде, воздуху и земле. Новым было то, что эти традиционные и известные ионийской натурфилософии стихии получили у Эмпедокла статус *элементов*, то есть несводимых, самотождественных, количественно и качественно неизменяемых субстанций. Наряду с элементами вводятся силы – «любовь» и «вражда», – которые обеспечивают взаимное соединение и отталкивание элементов, что и является причиной возникновения и уничтожения вещей. В свою очередь причиной чередования периодов преобладающего действия одной из этих сил является Ананкэ – необходимость – выражение высшего космического закона. Эмпедокл, таким образом, рассматривает происхождение вещей как результат соединения различных элементов в различных комбинациях, простого в сложное.

Анаксагор (500-428)

Другой плюралист – Анаксагор – высказывает иную идею. Составными частями тел являются **гомеомерии** – мельчайшие частички, особенностью которых является то, что они представляют собой качественно неделимые основания вещей. Тела приобретают своеобразие благодаря преобладанию в них тех или иных гомеомерий. Таким образом, Анаксагор считал, что **сложное не сводимо к простому**. Силой, которая управляет разделением и упорядочением гомеомерий является **Нус** – некоторый космический ум, природный закон.

АТОМИСТЫ

Атомисты отказались от различения начал и движущих причин, а высказали идею, согласно которой вещи состоят из *атомов* – мельчайших частей, которые обладают признаками бытия: их нельзя видеть, а можно только мыслить.

- У атомистов *начало* и *движущие причины* совпадают, так как движение рассматривается ими как свойство атомов. Соединение и разъединение атомов являются причинами возникновения и изменения всех существующих вещей. Такой взгляд получил название *механицизм*.
- для объяснения множественности и движения атомисты постулируют существование *пустоты*, разделяющей атомы, то есть *небытия*, категории, в свое время отвергнутой элеатами.