



# **ИЗБИРАТЕЛЬНОЕ ПРАВО ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН**

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ КОДЕКСЫ ДЕЙСТВУЮТ ВО ФРАНЦИИ, БЕЛЬГИИ, АРГЕНТИНЕ, БРАЗИЛИИ, ЕГИПТЕ, КАМЕРУНЕ, НА ФИЛИППИНАХ, МАДАГАСКАРЕ. В МЕКСИКЕ АНАЛОГИЧНЫЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЙ АКТ НОСИТ НАЗВАНИЕ “ФЕДЕРАЛЬНЫЙ КОДЕКС ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ ПРОЦЕДУР И ИНСТИТУТОВ”. В ИСПАНИИ ОРГАНИЧЕСКИЙ ЗАКОН 5/1985 ОТ 19 ИЮНЯ 1985 ГОДА, ХОТЯ И НЕ НАЗЫВАЕТСЯ КОДЕКСОМ, ПРАКТИЧЕСКИ ПРЕДСТАВЛЯЕТ СОБОЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ КОДЕКС. ПРИНЯТЫ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ КОДЕКСЫ (КОДЕКСЫ О ВЫБОРАХ) И В РЯДЕ ПОСТСОВЕТСКИХ ГОСУДАРСТВ: АЗЕРБАЙДЖАНЕ, АРМЕНИИ, БЕЛАРУСИ, ГРУЗИИ, КЫРГЫЗСТАНЕ.



## **ГЛАВА 19. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА**

**Статья 141. ВОСПРЕпятСТВОВАНИЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ  
ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ ПРАВ ИЛИ РАБОТЕ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ КОМИССИЙ**

**Статья 141.1. НАРУШЕНИЕ ПОРЯДКА ФИНАНСИРОВАНИЯ  
ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ КАНДИДАТА, ИЗБИРАТЕЛЬНОГО  
ОБЪЕДИНЕНИЯ, ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИНИЦИАТИВНОЙ ГРУППЫ ПО  
ПРОВЕДЕНИЮ РЕФЕРЕНДУМА, ИНОЙ ГРУППЫ УЧАСТНИКОВ  
РЕФЕРЕНДУМА**


**Статья 142. ФАЛЬСИФИКАЦИЯ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ,  
ДОКУМЕНТОВ РЕФЕРЕНДУМА**

**Статья 142.1. ФАЛЬСИФИКАЦИЯ ИТОГОВ ГОЛОСОВАНИЯ**



Во всех уголовных законах, рассматриваемых в данной статье, воспрепятствование осуществлению избирательных прав выступает в качестве общей нормы. Помимо этого в отдельных уголовных кодексах особо выделяются иные составы преступлений, связанные с процессом организации голосования. Так, ст. L.96

Избирательного кодекса Франции предусматривает ответственность за посещение лицом избирательного участка с оружием, ст. L.103 - за похищение урны, содержащей опущенные и не разобранные избирательные бюллетени. Согласно § 599 разд. 18 Свода законов США признается преступлением обещание кандидатом назначения либо использования своего влияния для назначения на должность в обмен на поддержку своей кандидатуры.



Статья 394 УК Республики Сан-Марино предусматривает уголовную ответственность за неучастие в голосовании, корреспондируя конституционно-правовым нормам, устанавливающим обязательность участия в выборах. В РФ участие гражданина в выборах является свободным и добровольным, что является одной из составляющих широко понимаемого принципа свободы личности.



Согласно § 107с УК ФРГ наказанию подвергается лицо, нарушающее предписание о защите тайны выборов с намерением ознакомиться самому или сообщить кому-либо, как голосовало то или иное лицо. Содержание таких предписаний раскрывается в ряде законодательных актов Федерации и федеральных земель, например, в Федеральном законе о выборах. С учетом того, что избирательным законодательством ФРГ установлена возможность осуществления голосования **по почте** и данный вид голосования получает все большее распространение, возрастает опасность увеличения числа нарушений избирательной тайны. В РФ голосование по почте не проводится, хотя рассматривалась возможность введения этого института, призванного в перспективе заменить институт досрочного голосования, а в некоторых случаях - и институт открепительного удостоверения.



В настоящее время в большинстве стран активное избирательное право предоставляется гражданам с 18 лет. Имеются примеры и более низкого возрастного ценза. Так, в Корейской Народно-Демократической Республике граждане имеют право голоса с 17 лет, на Кубе и в Никарагуа - с 16 лет. Конституция Бразилии предоставляет гражданам право голоса с условием обязательного участия в голосовании с 18 лет, но граждане, достигшие 16 лет и желающие принять участие в голосовании добровольно, могут зарегистрироваться в качестве избирателей.



В ряде уголовных кодексов также устанавливается ответственность за воспрепятствование самой процедуре проведения выборов непосредственно в день голосования (§ 267 УК Австрии, § 116 УК Дании, § 107 УК ФРГ). Статья L.98 Избирательного кодекса Франции устанавливает ответственность за нарушение нормального функционирования избирательного округа путем организации шумных сборищ или угрожающих демонстраций, что способно нанести ущерб осуществлению избирательного права и свободному голосованию. В УК РФ объективная сторона данного вида преступления охватывается диспозицией ст. 141 и состоит в воспрепятствовании работе избирательных комиссий.





УГОЛОВНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО ВЕЛИКОБРИТАНИИ  
УСТАНАВЛИВАЕТ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НЕДОБРОСОВЕСТНЫЕ  
ПРИЕМЫ ВЕДЕНИЯ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ, В ТОМ ЧИСЛЕ ЗА  
ЛОЖНЫЕ ЗАЯВЛЕНИЯ О ЛИЧНОСТИ КАНДИДАТА И ЕГО  
ПОСТУПКАХ (СТ. 106 ЗАКОНА О НАРОДНОМ  
ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВЕ 1983 Г.). В СООТВЕТСТВИИ СО СТАТЬЕЙ  
L.97 ИЗБИРАТЕЛЬНОГО КОДЕКСА ФРАНЦИИ УГОЛОВНО  
НАКАЗУЕМОЙ ЯВЛЯЕТСЯ ПОПЫТКА ДЕЗИНФОРМАЦИИ,  
РАСПРОСТРАНЕНИЯ КЛЕВЕТНИЧЕСКИХ СЛУХОВ ИЛИ  
ВОЗДЕЙСТВИЯ С ПОМОЩЬЮ ДРУГИХ МОШЕННИЧЕСКИХ СРЕДСТВ  
НА ВОЛЕИЗЪЯВЛЕНИЕ ИЗБИРАТЕЛЕЙ.



ХАРАКТЕРНОЙ ОСОБЕННОСТЬЮ УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА СТРАН АНГЛОСАКСОНСКОЙ СИСТЕМЫ, В ЧАСТНОСТИ, ВЕЛИКОБРИТАНИИ, ЯВЛЯЕТСЯ ДЕТАЛЬНАЯ РЕГЛАМЕНТАЦИЯ ФИНАНСОВЫХ НАРУШЕНИЙ В ХОДЕ ВЫБОРОВ. ТАК, ЗАКОН О ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЯХ, ВЫБОРАХ И РЕФЕРЕНДУМАХ 2000 Г. СОДЕРЖИТ 69 СОСТАВОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, ПРЕДУСМАТРИВАЮЩИХ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЯ ПРАВИЛ ФИНАНСИРОВАНИЯ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ КАМПАНИЙ. СЛЕДУЕТ ОТМЕТИТЬ УЧЕТ РОССИЙСКИМ ЗАКОНОДАТЕЛЕМ ЗАРУБЕЖНОГО ЗАКОНОТВОРЧЕСКОГО ОПЫТА В ДАННОЙ СФЕРЕ. ФЕДЕРАЛЬНЫМ ЗАКОНОМ ОТ 4 ИЮЛЯ 2003 Г. N 94-ФЗ В УК РФ ВВЕДЕНА СТ. 141.1, ПОСВЯЩЕННАЯ НАРУШЕНИЯМ ПОРЯДКА ФИНАНСИРОВАНИЯ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ, ИМЕЮЩАЯ КАЗУИСТИЧЕСКИЙ ХАРАКТЕР И СОДЕРЖАЩАЯ БОЛЕЕ ДЕСЯТИ СОСТАВОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ.




В БОЛЬШИНСТВЕ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН ОБЪЕКТОМ ВОСПРЕпятСТVOВANIA OcyщECCTBЛEHIЮ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ ПРАВ ЯВЛЯЕТСЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬНО ЗАКРЕПЛЕННОЕ ПРАВО ГРАЖДАН ИЗБИРАТЬ И БЫТЬ ИЗБРАННЫМИ, УЧАСТВОВАТЬ В ГОЛОСОВАНИИ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ РЕФЕРЕНДУМА, В ОТДЕЛЬНЫХ КОДЕКСАХ ОБЪЕКТ РАССМАТРИВАЕМОЙ ГРУППЫ ПРЕСТУПЛЕНИЙ БОЛЕЕ ШИРОКИЙ - НЕРАЗРЫВНО СВЯЗАННЫЕ С ИЗБИРАТЕЛЬНЫМИ КОНСТИТУЦИОННЫЕ ИЛИ ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРАВА.



Об этом свидетельствует размещение соответствующих статей в тех главах (разделах) Особенной части уголовного закона, которые посвящены:

- преступным деяниям, связанным с выборами и всенародным голосованием - Австрия, Германия;
- преступлениям против выборов и референдумов - Польша; преступлениям против выборов и политической деятельности - США;
- преступлениям против политических прав граждан - Болгария, Сан-Марино, Италия;
- преступлениям против гражданских прав - Норвегия; преступлениям против демократических прав граждан - Китай.

В Бельгии указанные преступления отнесены к деяниям против прав, гарантированных Конституцией, в Голландии - к преступлениям, связанным с конституционными правами и обязанностями, в Дании - к преступлениям против Конституции и высших органов государства.



Однако есть примеры и иного характера. Так, в Швейцарии соответствующие преступления отнесены к проступкам против воли народа, в Швеции - к преступлениям против общественной деятельности, в Испании - к преступлениям против общественного порядка



**К ОБЯЗАТЕЛЬНЫМ ПРИЗНАКАМ ОБЪЕКТИВНОЙ СТОРОНЫ  
ВОСПРЕпятСТВОВАНИЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ ПРАВ В  
УКАЗАННЫХ СТРАНАХ ОТНОСЯТСЯ:**

ПРИНУЖДЕНИЕ, МОШЕННИЧЕСКИЕ УХИЩРЕНИЯ, СВЯЗАННЫЕ С НЕЗАКОННЫМ ВОЗДЕЙСТВИЕМ НА ИЗБИРАТЕЛЯ (УГРОЗА ПРИЧИНЕНИЯ ФИЗИЧЕСКОГО ИЛИ ПСИХИЧЕСКОГО ВРЕДА, УВОЛЬНЕНИЕ С РАБОТЫ, РАСТОРЖЕНИЕ ДОГОВОРА АРЕНДЫ И Т.П.) (СТ. 115 ЗАКОНА ВЕЛИКОБРИТАНИИ О НАРОДНОМ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВЕ 1983 Г.);

НАСИЛИЕ ИЛИ УГРОЗА НАСИЛИЯ (СТ. 125 УК ГОЛЛАНДИИ);

НЕЗАКОННОЕ ПРИНУЖДЕНИЕ, ЛИШЕНИЕ СВОБОДЫ ИЛИ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ПРЕВОСХОДСТВА (§ 117 УК ДАНИИ);

НАСИЛИЕ, ПРОТИВОЗАКОННАЯ УГРОЗА ИЛИ ОБМАН (СТ. 249 УК ПОЛЬШИ);



НАСИЛИЕ, УГРОЗА ИЛИ ОБМАН (СТ. 394 УК РЕСПУБЛИКИ САН-МАРИНО);

НАСИЛИЕ, УГРОЗЫ, ВНУШАЮЩИЕ СТРАХ ПОТЕРЯТЬ РАБОТУ ИЛИ ПРИЧИНИТЬ УЩЕРБ ЛИЧНОСТИ (СТ. L.107 ИЗБИРАТЕЛЬНОГО КОДЕКСА ФРАНЦИИ);

НАСИЛИЕ ИЛИ УГРОЗА ПРИЧИНЕНИЯ ОЩУТИМОГО ВРЕДА, ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ИЛИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЗАВИСИМОСТЬЮ ИЛИ ПРОЧИМ ЭКОНОМИЧЕСКИМ ДАВЛЕНИЕМ (§ 108 УК ФРГ);

НАСИЛИЕ ИЛИ УГРОЗА ПРИЧИНЕНИЯ СЕРЬЕЗНОГО ВРЕДА (СТ. 280 УК ШВЕЙЦАРИИ).



Для уголовного законодательства России, Австрии, Швеции характерна дифференциация уголовной ответственности путем закрепления в соответствующих статьях основного и квалифицированного составов данного преступления (ст. 141 УК РФ).





ТАКИМ ОБРАЗОМ, ЗАКОНОДАТЕЛИ РАЗЛИЧНЫХ СТРАН ПО-РАЗНОМУ ОЦЕНИВАЮТ ВЛИЯНИЕ ОДНИХ И ТЕХ ЖЕ ПРИЗНАКОВ НА ДИФФЕРЕНЦИАЦИЮ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ВОСПРЕпятСТВОВАНИЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ ПРАВ ГРАЖДАН. НАПРИМЕР, ПРИМЕНЕНИЕ НАСИЛИЯ ЯВЛЯЕТСЯ ОБЯЗАТЕЛЬНЫМ ПРИЗНАКОМ ОСНОВНОГО СОСТАВА ДАННОГО ПРЕСТУПЛЕНИЯ В УГОЛОВНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ БОЛГАРИИ, ГОЛЛАНДИИ, ПОЛЬШИ, РЕСПУБЛИКИ САН-МАРИНО, ФРГ, ШВЕЙЦАРИИ, В ТО ВРЕМЯ КАК В УК РФ, АВСТРИИ, ШВЕЦИИ ДАННЫЙ ПРИЗНАК ХАРАКТЕРИЗУЕТ КВАЛИФИЦИРОВАННЫЙ СОСТАВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ.



СОДЕРЖАНИЕ СУБЪЕКТИВНОЙ СТОРОНЫ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ ПРАВ В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ ВО МНОГОМ ОБУСЛОВЛЕНО, НА НАШ ВЗГЛЯД, СПОСОБОМ СОВЕРШЕНИЯ УКАЗАННЫХ ДЕЯНИЙ В ЦЕЛОМ. В ПОДАВЛЯЮЩЕМ БОЛЬШИНСТВЕ, КАК И В УК РФ, ЕДИНСТВЕННЫМ ПРИЗНАКОМ СУБЪЕКТИВНОЙ СТОРОНЫ ДАННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ВЫСТУПАЕТ УМЫШЛЕННАЯ ВИНА, ПРИ ЭТОМ ФОРМА ВИНЫ ВО ВСЕХ ИССЛЕДОВАВШИХСЯ УГОЛОВНЫХ ЗАКОНАХ НЕ НАЗЫВАЕТСЯ ПРЯМО, А ВЫТЕКАЕТ ИЗ СОДЕРЖАНИЯ СТАТЬИ.



ПОДКУП ИЗБИРАТЕЛЕЙ В КАЧЕСТВЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОГО СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРЕДУСМОТРЕН В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ АВСТРИИ, ВЕЛИКОБРИТАНИИ, ГОЛЛАНДИИ, ДАНИИ, РЕСПУБЛИКИ САН-МАРИНО, США, ФРГ, ФРАНЦИИ, ШВЕЙЦАРИИ, ПРИЧЕМ В БОЛЬШИНСТВЕ СЛУЧАЕВ ОДИНАКОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ УСТАНАВЛИВАЕТСЯ КАК ДЛЯ ПОДКУПАЮЩЕГО, ТАК И ДЛЯ ПОДКУПАЕМОГО. ИХ ДЕЙСТВИЯ ОПРЕДЕЛЕНА АЛЬТЕРНАТИВНО: ПОДКУПАЮЩИЙ ПРЕДЛАГАЕТ, ОБЕЩАЕТ ИЛИ ПРЕДОСТАВЛЯЕТ ВОЗНАГРАЖДЕНИЕ (§ 265 УК Австрии), ПОДАРКИ ИЛИ ИНЫЕ ВЫГОДЫ (§ 108в УК ФРГ), ЛЮБУЮ ДЕНЕЖНУЮ ВЫГОДУ (§ 117 УК Дании), А ПОДКУПАЕМЫЙ ТРЕБУЕТ, ПРИНИМАЕТ ИЛИ ОБЕЩАЕТ ПРИНЯТЬ СООТВЕТСТВУЮЩИЕ ВОЗНАГРАЖДЕНИЕ, ПОДАРКИ И Т.Д.



МАКСИМАЛЬНЫЕ СРОКИ И РАЗМЕРЫ НАКАЗАНИЙ В САНКЦИЯХ, УСТАНОВЛЕННЫХ ЗА СОВЕРШЕНИЕ УКАЗАННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ С ПРИМЕНЕНИЕМ НАСИЛИЯ, ОБМАНА, С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СЛУЖЕБНОГО ПОЛОЖЕНИЯ И ДР., В РАЗНЫХ СТРАНАХ ИМЕЮТ ЗНАЧИТЕЛЬНЫЙ ДИАПАЗОН: ОТ ОДНОГО ГОДА (АВСТРИЯ, ГОЛЛАНДИЯ) ДО 10 ЛЕТ (В ОСОБО ТЯЖКИХ СЛУЧАЯХ - ФРГ).



ВЕРХНИЕ ПРЕДЕЛЫ САНКЦИЙ ЗА ВОСПРЕпятСТВОВАНИЕ  
ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ ПРАВ В  
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ БОЛЬШИНСТВА СТРАН НАХОДЯТСЯ В  
ПРОМЕЖУТКЕ ОТ ТРЕХ ДО ПЯТИ ЛЕТ. МЕНЕЕ СТРОГИЕ  
САНКЦИИ УСТАНОВЛЕННЫ ЗА НЕЗАКОННОЕ УЧАСТИЕ В  
ГОЛОСОВАНИИ (МАКСИМУМ НАКАЗАНИЯ СОСТАВЛЯЕТ  
ОДИН-ДВА ГОДА ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ) И ЗА НАРУШЕНИЕ  
ТАЙНЫ ГОЛОСОВАНИЯ (ДВА ГОДА).

