

Русский синтаксис

Введение. Холистические
характеристики

Структура курса

Две основных части:

1. Повторение на русском материале и теоретически материала, мало рассмотренного в курсе «Синтаксис» (например, полипредикации)
2. Специфически русские явления (генитив отрицания, различные типы нулей, бессоюзные конструкции)

Холистические характеристики русского языка

- Аккузативность
- Reference-dominated
- «Свободный» порядок слов с преобладанием SVO или VSO, AN
- Лояльность к нулям и эллипсису
- Хорошо различимые центральные части речи с кашей в периферийных
- Широкий набор преобразований, изменяющих актантную структуру
- Детранзитивизирующий

«Свободный» порядок слов

- В генеративной грамматике рассматривается как «scrambling» (перемешивание), (Ross 1967 / 1986) так как просто свободного порядка в ней быть не может.
- Bailyn 2000: свобода не полная, скорее всего, scrambling сводится к набору более конкретных синтаксических перемещений.

«Свободный» порядок слов

- Бэйлин считает, что вынос составляющей во многом аналогичен вопросительному выносу:

Кому ты хочешь, чтобы я позвонил?

**Кому ты знаешь, что он позвонил?*

Борису я хочу, чтобы позвонил Ваня.

?Борису я знаю, что уже позвонил Ваня.

Части речи

- «Предикативы»:

Здесь приятно находиться.

Приятно, что он приехал.

Приятно с ним разговаривать.

Отдельная часть речи или просто прилагательные с сентенциальными актантами?

Части речи

- *Там считалось приятно.*
- *Находиться там считалось приятно.*
- *Это место считалось приятным.*

Аргумент в пользу автономности предикативов?

Части речи

- Предлоги vs. наречия

Внутри было темно.

Внутри дома было темно.

Неподалёку жил один композитор.

Неподалёку от меня жил один композитор.

Role-dominated vs. reference-dominated

- Оппозиция введена в работах Р. Ван Валина и У. Фоли.
- Role-dominated: языки, где для синтаксических процессов релевантны семантические роли.
- Reference-dominated: языки, где семантические роли напрямую не важны для синтаксиса.

Русский – reference-dominated?

- Переходны бывают глаголы разных семантических групп:
- *Мальчик побил девочку.*
- *Мальчик увидел девочку.*
- *Пакет муки весит один килограмм.*
- Пассивизация затрагивает не только Агенс:
- *Оказалось, что я был замечен.*

Черты role-oriented

- Периферийные падежи: творительный, дательный – во многом ориентированы на роли.
- Некоторые преобразования (субъектный генитив при отрицании) связаны с ролью:
 - **Книг не было прочитано.*
 - *Книг не поступило.*
 - *Мороза не чувствовалось.*

Как правило, канонический Пациенс не получает генитивного маркирования.

Черты role-oriented

- Творительный вместо винительного при глаголах движения (*двигать ногами, шевелить руками, вращать глазами*): только Тема при глаголах движения.
- При некоторых «переходных» глаголах прямое дополнение не имеет всех объектных свойств:

**Пять килограмм весятся пакетом муки.*

**Чем стоятся три рубля?*

Связано с ролью (например, Эквивалент редко продвигается в позицию подлежащего при пассиве).

Аккузативный строй

- *Мальчик увидел девочку.*
- *Девочка убежала.*

Что мешает признать русский СОВСЕМ классическим аккузативным языком?

Есть неноминативные подлежащие (а подлежащие ли они?):

Лодку унесло.

Васю стошнило.

Аккузативный строй

- Как описывать это явление?
- Как эргативность?
- Вряд ли (конструкции с неноминативным подлежащим – явно в меньшинстве, часто производные).
- Как DSM!

Эргативный строй конструкций с отглагольными

существительными

- *Смерть эрцгерцога Фердинанда.*
- *Убийство эрцгерцога Фердинанда Гаврилой Принципом.*

Grimshaw 1990: трактовка конструкций с отглагольными существительными.

Complex event nouns (обозначают полноценное событие с временной локализацией, имеют обязательные аргументы).

Simple event nouns (нет обязательных аргументов).

Result nominals (нет временной локализации, нет обязательных аргументов).

Конструкции с отглагольными существительными

- Английский:

Complex event nominal: *The frequent collection
(of mushrooms) by the students.

Simple event nominal: *The metamorphosis of
Paris* (Париж – не обязательный аргумент
слова *metamorphosis*).

Конструкции с отглагольными существительными

- *Разрушение города печенегами в ...
году* (complex event nominal).
- *Везде заметны изменения (*властями).*

Конструкции с отглагольными существительными

- Русское ОС – **не** масдар в классическом смысле.
- Масдар максимально сохраняет свойства глагола: аккумулятивное управление и т.д. (ср. масдары в тюркских, кавказских языках, отчасти герундий в английском).
- Русское ОС: не управляет винительным; теряет часть дополнений:
- *Он обнаружил, что убийца – шофёр.*
- **Обнаружение, что убийца – шофёр.*

Лояльность к нулям и эллипсису

- Допускаются самые разные типы нулей:

1. Синтаксический эллипсис:

Вася читал журнал, а Петя – газету.

Вася свои ботинки почистил, а Петя помыл.

2. Эллипсис несущественных актантов:

Пётр Иванович сейчас ест.

Ограничения: непрямые дополнения:

**Пётр Иванович часто даёт деньги (хотя можно раздаёт).*

Лояльность к нулям и эллипсису

3. Опущение участников коммуникации:

Достал уже этот дождь! ('меня')

Ты что, он же так не отпустит ('тебя')

4. Опущение (в модальном контексте)
нереферентного генерического участника
(*'кого угодно'*):

В Турции бы за это посадили.

Не надо с ним так, он и ударить может.

Литература

- Тестелец Я.Г. Падеж как признак идентичности при эллипсисе. Материалы конференции «Диалог-2011». 725-736.
<http://www.dialog-21.ru/digests/dialog2011/materials/en/pdf/63.pdf>
- Bailyn J. Does Russian scrambling exist? In Simin Kariri (ed.). *Word order and scrambling*. Blackwell, 2003. 156-176.
- Erteshik-Shir N., Ibn-Bari E, Taube Sh. Object ellipsis as topic drop. Ms.
- Foley, William A. & Van Valin, Robert D., Jr. 1984. *Functional syntax and universal grammar*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Foley, William A. & Van Valin, Robert D. Jr. 1980. Role and reference grammar. In: Moravcsik, Edith (ed.) *Current approaches to syntax*. New York: Academic Press, 329-352.
- Grimshaw J. *Argument structure*. Chicago University Press,
- McShane M. *A theory of ellipsis*. Oxford: OUP, 2005.
- Nichols J., Peterson D., Barnes J. Transitivity and detransitivizing languages. *Linguistic Typology*, vol. 8, issue 2. 2006.
- Ross J.R. *Constraints on variables in syntax*. PhD diss. MIT, 1967 (опубликована в 1986).
- Timberlake Alan. *A reference grammar of Russian*. Cambridge University Press, 2004.