

Критерии подлежащего

# Рефлексивизация

- *Полицейский<sub>i</sub> подвёл мужчину<sub>j</sub> к своей<sub>i/\*j</sub> машине.*

Как правило, контролер – ИГ в  
именительном падеже, но ср.:

*Меня тошнит от своих родственников.*

*Мне стыдно за себя.*

# Рефлексивизация

- Семантические или синтаксические критерии?
- Возможно, контролирует наиболее агентивный / одушевлённый актант?

*Я боюсь своих мыслей.*

- Однако невозможно:

*Меня пугают свои мысли.*

# Рефлексивизация

- Два варианта:
  - Либо эта семантика отражается в синтаксисе, и то, что контролирует, и есть подлежащее.
  - Либо рефлексивизация – вообще не критерий подлежащего.

# Плавающие определители

- *сам, весь, один*
- *Приехал один Петя.*
- *В комнате были одни коробки.*
- *Петя приехал один.*
- *\*Коробки были в комнате одни.*

# Плавающие квантификаторы

- Сами по себе не критерии подлежащего:  
*Можно позвать его самого.*
- Но в определённых позициях – критерии:  
*Король (не прислал помощника, а) приехал сам.*  
*\*Короля позвали самого (а не имели в виду, что он пришлёт помощника).*

# Контроль деепричастий

- По нормативной грамматике – критерий подлежащего:

*\*Подъезжая к станции, у меня слетела шляпа.*

*Подъезжая к станции, я заметил кое-что необычное.*

# Контроль деепричастий

- Реально в современном языке всё размыто:

*А на завтра, проспавшись, ей, хотя стыдно, но и немножко уже смешно было вспомнить <...>. [А. В. Амфитеатров. Марья Лусьева (1903)]*

# Сентенциальные подлежащие?

- *Мне само по себе непонятно, как он может это сделать.*
- *\*Мне непонятно само по себе как он может это сделать.*
- *\*Мне непонятно, как он это может сделать само по себе.*

# Именные подлежащие

- *Мне непонятна его роль сама по себе.*
- *Мне непонятна сама по себе его роль.*

# Дополнения – только именные

*Я не понимаю его роль саму по себе.*

*\*Я само по себе не понимаю, почему он не приехал.*

Если *сам по себе* модифицирует  
сентенциальный актант, этот  
сентенциальный актант может быть  
только подлежащим.

# Шкальность критериев

- Проблема – не только в том, что подлежащее определяется многофакторно.
- Проблема ещё и в том, что по каждому из критериев подлежащие и неподлежащие противопоставлены не бинарно, а скалярно.

# PRO и pro

- Вспоминаем, что это такое.
- Как видно, что есть PRO?
- Как видно, что есть pro?

# Рефлексивы

- *Друзья попросили меня рассказать о себе.*
- *Человек, осознающий свои недостатки, может их исправить.*
- *Только веря в свои силы, можно чего-нибудь добиться.*

# Плавающие определители

- Что это такое?
- *сам, один, каждый, весь*

Свойства:

1. Свобода позиции

*Весь стол был в торте.*

*Стол был весь в торте.*

Есть ли ограничения?

# Плавающие определители

2. появление в контекстах, где в прочих случаях бывает только PRO:

*Сам не зная английского, он подтолкнул меня к его изучению.*

*Меня просили не ходить одного / одному на склад.*

# ПЕРВОЕ ЗАДАНИЕ

- Попробуйте описать для нескольких глаголов распределение дативных и accusative форм:

*Ветер научил меня ходить **одному***  
[Борис Гребенщиков. «БРОД»]

*Для измерения субъективного показателя мы попросили студентов **самих** оценить уровень своей финансовой грамотности по пятибалльной шкале.*

