

Полипредикативные конструкции

В русском + немного типологии

Основные классификации

- Подчинение vs. сочинение
- Оформление предикатов
- Наличие / отсутствие служебных показателей (союзов)

Подходы к сочинению и подчинению

- Семантический (что главное / автономное семантически)
- Коммуникативный (что интонируется как главное, подвергается выделению и т.д.)
- **Синтаксический**

Сочинение vs. подчинение: синтаксис (по Пекелис 2013)

- Тест на вставку внутрь главной клаузы
- Тест на вынос из главного предложения (сочинительная конструкция вроде бы должна быть островом, но см. Johannessen 1993):

Кто приходил, чтобы его приняли на работу?

?Кто приходил и его приняли на работу?

Что можно прочесть и не умереть от скуки?

Сочинение vs. подчинение

- Позиция союза: сочинительные союзы не могут занимать позицию в начале предложения:

Хотя он говорил убедительно, у меня возникли сомнения.

**Но у меня возникли сомнения, он говорил убедительно.*

Неожиданные результаты

- Союз *и* (Culicover, Jackendoff 1997) в предложениях типа *Ещё одно слово, и я уйду* демонстрирует ряд свойств подчинительного.
- Ряд традиционно признаваемых подчинительными союзов (*так что, ибо, а то, иначе*) – сочинительные.
- Двойные подчинительные союзы типа *если ... то* не тестируются.

**Вася, если ты придёшь, то сразу тебя встретит.*

Внутри подчинения

- Сентенциальные актаны
- Сентенциальные сирконстанты
- Сентенциальные определения

Разграничения

- Тест на вынос из придаточного предложения разграничивает синтаксические актанты и всё остальное.

Сколько ты хочешь, чтобы тебе заплатили?

**Сколько ты пришёл, чтобы тебе заплатили?*

Сложнее – с относительными местоимениями

Вынос относительных местоимений часто допустим там, где вопросительные выносить нельзя:

Слова, которые если он услышит, ему будет обидно.

Слова, которые если он услышит, сразу даст по морде.

**Какие слова если он услышит, ему будет обидно?*

Сентенциальные актанты

Два основных вопроса:

- Как употребляются, как разграничиваются по содержательным и формальным свойствам типы СА?
- Как соотносятся свойства СА и простых актантов (по Летучий 2012).

Параметры СА

Семантические:

- Фактивность (*Я знаю, что он придёт – Я думаю, что он придёт*)
- Реальность (*Я думаю, что он придёт – Я хочу, чтобы он пришёл*)
- Факт vs. событие (*Я видел, что он пришёл vs. Я видел, как он пришёл*)
- Проспективность (*Я хочу, чтобы он пришёл – Я надеюсь, что он придёт*)

Параметры СА

Синтаксические и морфологические:

- Тип контроля (объектный / субъектный / косвеннообъектный)
- Возможны ли без контроля (есть предикаты облигаторного контроля типа *начинать*, которые невозможны)

Переосмысление обстоятельств предложений как СА

- Сердобольская 2012: актантные конструкции с *когда*:

Мне не нравится, когда мне грубят.

Проходят тест на вынос вопросительного местоимения, что характерно для актантов:

Что тебе нравится, когда она готовит?

**Что ты ушёл, когда начали играть?*

Сентенциальные и «обычные» актанты

- Разная пассивизация:

*Он рассказал нам, как обстояло дело –
нам было рассказано, как обстояло дело.*

*Он рассказал нам историю – нам была
рассказана история.*

Пассивизироваться могут и
сентенциальные, и именные актанты, но
при пассивизации сентенциальных
гораздо реже выражается агенс.

Сентенциальные и «обычные» актанты

- Различия, связанные с падежом:
невозможность оформления творительным
Агенса при номинализации:

*сотрудники знают ситуацию – знание
ситуации сотрудниками*

*сотрудники знают, что дело обстоит
сложнее – знание сотрудниками, что дело
обстоит сложнее*

Вероятно, из-за отсутствия у СА
родительного падежа.

Сентенциальные и «обычные» актанты

- Поведение с модификаторами:
«тяжесть» сентенциального актанта:

*Он знает **даже** хеттский!*

*Он знает **даже** что Наполеон умер на
острове Святой Елены.*

*Он знает много языков, **даже** хеттский.*

*??Он знает много всего, **даже** что
Наполеон умер на острове Святой
Елены.*