

Лекция 20.

Цель.

Обосновать необходимость разработки двухстадийной диффузионной модели миграции ГПД для объяснения полученных экспериментальных результатов. Представить краткий обзор моделей двухстадийного переноса. Рассмотреть систему диффуравнений, условия однозначности и решение стационарной задачи.

План.

1. Качественные представления о двухстадийном диффузионном переносе ГПД. Обзор физических моделей и их сопоставление.
2. Система диффуравнений и условия однозначности.
3. Решение стационарной задачи.

Двухстадийная диффузионная модель. Предпосылки.

При отсутствии внешнего механического воздействия процесс переноса ГПД (газообразные продукты деления) в режиме постоянного облучения определяется диффузией и описывается уравнением диффузии с внутренними источниками и членом, учитывающим выбывание из процесса распадающихся со временем радиоактивных изотопов.

Попытки описать выход ГПД из керамического ядерного топлива (диоксид, карбид, фосфид, нитрид, силицид урана), рассматривая его как однородный материал с объёмным коэффициентом диффузии, не принесли желаемых результатов. Это привело к появлению в 70-е и 80-е годы прошлого века более сложных моделей. В основу таких моделей положено представление о том, что рождение ГПД происходит в зерне (межзеренные границы обеднены делящимся изотопом и в основном представляют скопление пористости), структура которого близка к монокристаллу ураносодержащего соединения с объёмным коэффициентом диффузии. Появляющиеся в зерне ГПД диффундируют на его поверхность, выходят в межзеренное пространство и далее с коэффициентом зернограничной диффузии мигрируют к внешней границе облучаемого топлива.

Мы рассмотрим три модели последовательно придерживающихся основной концепции предыдущего абзаца и феноменологическому подходу к решению основной задачи - восстановление параметров переноса ГПД (коэффициентов объёмной и зернограничной диффузии) по экспериментальным данным выходов короткоживущих изотопов благородных газов.

Двухстадийная диффузионная модель. Краткий обзор.

В работах [25], [26] (1973-1977гг) представлена стационарная модель двухстадийного переноса короткоживущих радиоактивных ГПД в пористых плоской, тонкой пластине и тонкой, цилиндрической втулке. Выход газа с внешней поверхности образцов при нулевых граничных условиях представляется в виде суммы потока из межзеренного пространства с коэффициентом зернограничной диффузии и потока из зерен с объёмным коэффициентом диффузии, находящихся на внешней поверхности образца с учетом ее разветвленности для заданного значения пористости.

Выход газа в межзеренное пространство определяется из решения стационарной задачи для сферического зерна с объёмным коэффициентом диффузии, при постоянном значении концентрации на его границе. Это значение принято равным усредненному по координате в образце (пластина, втулка). Полученное значение выхода ГПД из зерна используется для определения плотности источников газа в межзеренном пространстве образца.

Подробное изложение основных положений 2-ой модели представлено в работе [27] (1975г). Рассмотрена нестационарная задача. Использована та же самая система дифференциальных уравнений и условий однозначности, что и в первой модели, но дополненная временными условиями. Представлено решение нестационарной задачи для сферического образца, заполненного сферическими зёрнами. Модель обладает двумя существенными отличиями от первой.

Межзеренное пространство представляется в виде тонкого слоя на внешней поверхности зерен, толщину этого слоя предполагается определять в результате сопоставления расчетных соотношений с экспериментальными данными по выходу ГПД из сферического образца.

Второе отличие: для определения объёмной плотности источников газа в межзеренном пространстве используется текущее значение концентрации в образце как граничное на поверхности сферического зерна.

В работе представлено решение стационарной задачи, которое подробно проанализировано для различных частных случаев. Рассмотрен случай возможного захвата части ГПД в межзеренном пространстве дефектами. Модель использована для оценки коэффициентов диффузии йода и теллура.

Развитие третьей модели изложено в работах [28], [29], [30], [31], [32].

Рассматривается нестационарная система дифференциальных уравнений двухстадийной диффузии ранее представленная в предыдущей модели без конкретизации представлений о границах зерен. Решается задача для сферического образца, заполненного сферическими зёрнами.

Стационарная задача используется для нахождения коэффициентов диффузии по экспериментальным данным работы [9]. Полученные значения коэффициентов диффузии используются для расчетов нестационарных выходов ГПД из сферических ядер микротрещин.

Двухстадийная диффузионная модель. Обзор, выводы.

По представленному краткому обзору можно сделать следующие выводы:

- все модели используют идентичную систему дифференциальных уравнений и условий однозначности.
- предварительные проработки показали, что использованное во второй модели текущее значение концентрации в образце как граничное условие для зерна более продуктивно, т.к. позволяет авторам рассмотреть большее количество важных предельных случаев и иметь более простые выражения для конечных результатов.
- использование в первой модели пористости, как одного из параметров структуры представляется положительным фактом, т.к. эта величина весьма надежно определяется экспериментально.
- представленные в работе [32] (третья модель) результаты расчетов по экспериментальным данным [33] в широком интервале температуры в предположениях наличия или отсутствия ловушек и использование в модели выхода ГПД в межзёренное пространство путем кинетической отдачи и выбивания следует считать перспективным для дальнейшего усовершенствования моделей.

На основании вышеизложенных выводов предлагается следующая **двухстадийная диффузионная модель для стационарного выхода ГПД**. Математическая постановка задачи и условия однозначности, представленные ниже, используют символику работы [3]. **Геометрические условия.**

Геометрические условия.

Рассматривается сферический образец радиуса R , состоящий из сферических зерен радиуса a . Сферическая форма зерна допустима в модельных представлениях, т.к. оправдана оптическими исследованиями шлифов.

Выбор сферической формы образца в модели допустим по следующим причинам:

- для задач предполагающих изотропию свойств в объёме тела и желании иметь одну пространственную координату такая форма предлагает наиболее строгое решение. Использование образцов другой формы (пластина, цилиндр) либо требует рассмотрения двухкоординатной задачи, либо увеличения аксиальных размеров для обеспечения необходимой точности в эксперименте. Следует отметить, что при малых значениях коэффициентов диффузии возможно обойтись рассмотрением задач для полупространства, предполагая, что изменение концентрации в телах сосредоточена в тонком приповерхностном слое.
- в работе [27] для экспериментальных исследований изготавливались специальные образцы сферической формы с зерновой сферической структурой, в работах [28;29;30] исследовались сферические керны для микротвэлов.
- в нашем случае использовались цилиндрические образцы (штатные таблетки-сердечники твэлов энергетических реакторов), радиальные и аксиальные размеры которых не сильно различаются. В этом случае предлагается использовать в модельных расчетах эквивалентный радиус сферического образца, поверхность которого равна эмиссионной поверхности исследуемого. Такой подход позволяет проводить количественные сопоставления экспериментальных результатов для образцов разной формы и размеров.

Двухстадийная диффузионная модель. Физические условия.

Физические условия предполагают изотермические условия в объёме образца, коэффициенты диффузии D_L (объёмный), D_{gb} (зернограничный) являются функцией температуры.

Плотность внутренних источников газа внутри зерен пропорциональна плотности делений в образце.

Межзеренные границы считаются обедненными делящимся изотопов, а источником ГПД в них является газ, вышедший с поверхности зерен в межзеренное пространство.

Образец обладает пористостью $\varepsilon = (d_T - d)/d_T$, где d и d_T плотности поликристаллического образца и теоретическая плотность химического соединения соответственно.

Двухстадийная диффузионная модель. Временные и граничные условия. Система дифференциальных уравнений.

В сферическом образце радиуса R распределение концентраций описывается уравнением:

$$\frac{D_{gb}}{r^2} \frac{\partial}{\partial r} \left(r^2 \frac{\partial C}{\partial r} \right) + \beta'(C) - \lambda C = \frac{\partial C}{\partial t} \quad (1)$$

при граничных и временных условиях:

- (a) $\frac{\partial C}{\partial r} = 0$ при $r=R$ для всех $t > 0$
- (b) $C = 0$ при $r=0$ для всех $t > 0$
- (c) $C = 0$ при $t = 0$ для всех r при $0 \leq r \leq R$.

Двухстадийная диффузионная модель для стационарного выхода ГПД. Временные и граничные условия для зерна.

Для стационарной задачи производная концентрации по времени принимается равной нулю:

$$\frac{D_{gb}}{r^2} \frac{\partial}{\partial r} \left(r^2 \frac{\partial C}{\partial r} \right) + \beta'(C) - \lambda C = \frac{\partial C}{\partial t} = 0 \quad (1-1)$$

Граничное условие (a), подразумевает полное удаление газа с поверхности в нашем эксперименте, т.к. его расход специально подбирался для обеспечения этого условия.

Плотность источников газ в межзеренном пространстве $\beta'(C)$ зависит от концентрации C , которая является граничным условием при рассмотрении потока газа в межзеренное пространство из зерен, в частности от местоположения конкретного зерна в объёме образца.

Система уравнений, описывающая процесс диффузии в зерне имеет вид:

$$\frac{D_{gb}}{r'^2} \frac{\partial}{\partial r'} \left(r'^2 \frac{\partial K}{\partial r'} \right) + \beta'(K) - \lambda K = \frac{\partial K}{\partial t} = 0 \quad (2)$$

с граничными условиями:

- (a) $K = C$ при $r' = a$, для всех $t > 0$
- (b) $\frac{\partial K}{\partial r} = 0$ при $r' = 0$ для всех $t > 0$
- (c) $K = 0$ $t = 0$ для всех r' , $0 \leq r' \leq a$.

Распределение концентрации в зерне и плотность внутренних источников в межзеренном пространстве.

Для стационарных условий уравнение диффузии для зерна имеет вид:

$$\frac{D_L}{r'^2} \frac{\partial}{\partial r'} \left(r'^2 \frac{\partial k}{\partial r'} \right) + \beta - \lambda k = \frac{\partial k}{\partial t} = 0 \quad (2-1)$$

В этом уравнении β – плотность источников газа, зависящая от плотности делений в зерне и доли выхода конкретного изотопа в результате акта деления. Решение уравнения (2-1) имеет вид:

$$k = \left(C - \frac{\beta}{\lambda} \right) \frac{\frac{\text{sh} \sqrt{\frac{\lambda}{D_L}} r'}{r'}}{\frac{\text{sh} \sqrt{\frac{\lambda}{D_L}} a}{a}} + \frac{\beta}{\lambda} \quad (3)$$

Плотность внутренних источников газа в межзеренном пространстве образца имеет вид:

$$\beta'(C) = \frac{3}{\xi a \varepsilon} \left(\frac{\beta}{\lambda} - C \right) \sqrt{D_L \lambda} \left(\text{cth} \sqrt{\frac{\lambda}{D_L}} a - \frac{1}{a} \sqrt{\frac{D_L}{\lambda}} \right) = A \left(\frac{\beta}{\lambda} - C \right) \quad (4),$$

где $A = \frac{3}{\xi a \varepsilon} \sqrt{D_L \lambda} \left(\text{cth} \sqrt{\frac{\lambda}{D_L}} a - \frac{1}{a} \sqrt{\frac{D_L}{\lambda}} \right),$

a – радиус зерна, ε – пористость образца,

ξ – доля межзеренного пространства, участвующая в зернограничной диффузии, определяемая экспериментально и аналогичная $\delta/2$ в работе [3], в нашем случае $\delta/2 = \xi * a * \varepsilon$

Двухстадийная диффузионная модель. Выход ГПД с поверхности образца.

Подставим уравнение (4) в (1-1):

$$\frac{D_{gb}}{r^2} \frac{\partial}{\partial r} \left(r^2 \frac{\partial C}{\partial r} \right) + A \left(\frac{\beta}{\lambda} - C \right) - \lambda C = 0 \quad (5)$$

После преобразований, уравнение (5) будет иметь вид уравнения (2-1):

$$\frac{D_{gb}}{r^2} \frac{\partial}{\partial r} \left(r^2 \frac{\partial C}{\partial r} \right) + A\beta / \lambda - (A + \lambda)C = 0 \quad (6)$$

Относительный выход ГПД с внешней поверхности образца (отношение выхода газа с поверхности образца в единицу времени к количеству газа образующегося в образце в единицу времени) по механизму диффузии по границам зерен имеет следующий вид:

$$F_{gb} = \frac{9}{\xi \varepsilon \lambda R (1 - \varepsilon)} \sqrt{\frac{D_{gb} D_L}{\lambda (A + \lambda)}} \times \left[\coth \left(a \sqrt{\frac{(A + \lambda)}{D_L}} \right) - \left(\frac{1}{a} \sqrt{\frac{D_L}{(A + \lambda)}} \right) \right] \times \left[\coth \left(R \sqrt{\frac{(A + \lambda)}{D_{gb}}} \right) - \left(\frac{1}{R} \sqrt{\frac{D_{gb}}{(A + \lambda)}} \right) \right] \quad (7)$$