

Государство и институциональная организация экономики



Лекция 8

Государство и институциональная организация экономики

Два блока вопросов

1. Институциональная теория государства
2. Институциональная организация экономики

Государство и институциональная организация экономики

1. Институциональная теория государства

Государство в институциональной теории

Государство играет важнейшую роль в формировании и изменении институциональной организации экономики той или иной страны. Чтобы выявить влияние государства на процесс формирования институтов, обратимся к его определению с точки зрения неоинституциональной теории.

По Д. Норту, «государство – организация со сравнительными преимуществами реализации насилия, распространяющимися на географический район, границы которого устанавливаются его способностью облагать налогом подданных».

(North D.C. Structure and Change in Economic History. N.Y., 1981. P.21)

Государство и эффективные институты

Государство может как способствовать созданию эффективных рыночных институтов, так и, наоборот, формировать институциональную организацию, которая не позволяет проявиться преимуществам конкурентного порядка из-за монопольной власти и других факторов, ведущих к росту трансакционных издержек.

Неэффективность институтов

Неэффективность институтов возникает **вследствие высоких издержек (дороговизны) коллективных действий**, необходимых для изменения институтов, что, в свою очередь, определяется другими экономическими и политическими институтами.

Именно такого рода затраты по изменению институтов обусловливают достаточную продолжительность существования институтов, необходимую для того, чтобы выявить их экономическую эффективность.

Производство общественных (коллективных) благ

- Сравнительные преимущества государства в осуществлении насилия, о которых известно экономическим агентам, удерживают последних от инвестиций в запрещенное государством перераспределение, направленное на увеличение собственного благосостояния за счет благосостояния других членов общества.
- Функцией государства является **производство общественных (коллективных) благ**, важнейшими из которых являются, **создание и защита формальных правил**.

Модель «соседлого бандита» М. Олсона

Анархическая система организации общественной жизни является нежизнеспособной вследствие отсутствия стимулов для накопления богатства, а также фактического отсутствия прав собственности.

При таком развитии событий на месте прежней анархической структуры через какое-то время возникает система, в которой некоторые индивиды или группы **обладают сравнительными преимуществами в осуществлении насилия перед всеми остальными индивидами** или группами, но не обладают такими преимуществами друг перед другом.

Иными словами, в рассматриваемом случае речь идет об обществе, в котором господствуют так называемые **бандиты-гастролеры**.

Бандиты-гастролеры

У таких бандитов **нет стимулов не только содействовать производству общественных благ, у них отсутствуют стимулы к какому-либо самоограничению своей бандитской деятельности.**

Действительно, каждый бандит-гастролер понимает, что любое богатство, не изъятое им у своей жертвы, скорее всего, станет добычей другого бандита-гастролера, поэтому никакой заинтересованности в сохранении у жертвы стимулов и **физических возможностей для осуществления производительной деятельности у бандита-гастролера нет.**

Конкуренция между бандитами-гастролерами

Иными словами, гастролер действует в условиях структурной неопределенности, заставляющей его дисконтировать свои ожидаемые будущие доходы по очень высокой ставке. Это приводит к тому, что **бандит-гастролер будет стремиться максимизировать свой краткосрочный доход.**

Конкуренция между бандитами-гастролерами, однако, рано или поздно должна так или иначе привести к появлению такого субъекта или группы, который будет обладать сравнительными преимуществами в осуществлении насилия перед всеми остальными обитателями данной территории.

Оседлый бандит

Появляется так называемый оседлый бандит, структура стимулов которого существенно отличается от структуры стимулов бандита-гастролера. Это выражается, в первую очередь, в сокращении ставки дисконтирования ожидаемых будущих доходов у оседлого бандита: будущее для него становится дороже, так как уменьшается неопределенность.

Последнее объясняется тем, что **оседлый бандит**, благодаря своему сравнительному преимуществу в осуществлении насилия, **способен контролировать определенную территорию, то есть пресекать появление на этой территории**

Модель М. Олсона

Из модели Олсона можно сделать вывод, что оседлый бандит всегда будет стремиться обеспечить некий оптимальный уровень спецификации и защиты прав собственности для своих подданных, однако, история знает достаточно обратных примеров.

Возникает естественный вопрос: **почему автократы далеко не всегда ведут себя так, как они должны себя вести в соответствии с логикой модели Олсона?**

Три возможных варианта действий автократа

Во-первых, монарх может быть настолько оторван от реальной действительности, что он может просто не обладать информацией, необходимой для выбора оптимальной стратегии.

Во-вторых, автократ может действовать в такой институциональной среде, которая не способствует сколько-нибудь удовлетворительной спецификации и защите прав собственности, и автократ не в состоянии эти правила изменить.

Три возможных варианта действий автократа

третий аргумент, на котором, в частности, акцентирует свое внимание Мансур Олсон, заключается в том, что **автократ может по каким-то причинам не интересоваться будущим**. Именно в силу этой последней причины, по мнению Олсона, многие современные диктаторы в странах третьего мира склонны к грабительской внутренней политике.

Государство и институциональная организация экономики

2. Институциональная организация экономики

Институциональная организация экономики

Институциональная экономическая теория концентрирует свое внимание на правилах и ограничениях, в рамках которых осуществляют взаимодействия основные экономические агенты.

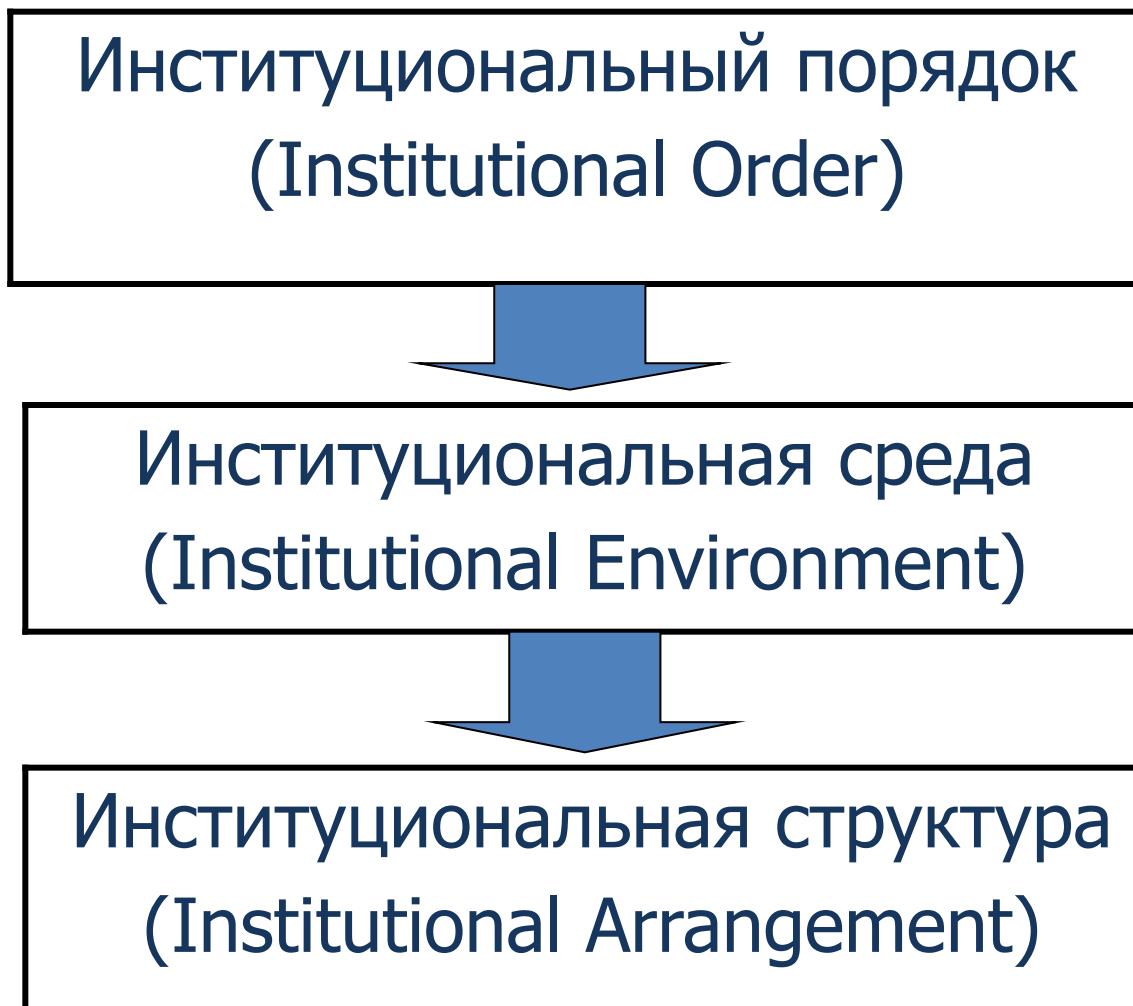
Выявление регулярностей во взаимодействиях экономических акторов позволяет давать релевантные объяснения экономическому поведению, а также в некоторых случаях прогнозировать тенденции эволюции экономических институтов, организаций и систем.

Иерархия институтов

Исследование институциональной организации экономики связано с выделением своеобразной в рамках того или иного хозяйственного порядка.

Основная цель создания данной иерархии заключается в уточнении и приведении в порядок терминологии, которая применяется при описании институциональной организации экономики, экономической системы или хозяйственного порядка.

Иерархия институциональной организации хозяйственного порядка



Институциональный порядок

Институциональный порядок (Institutional Order) это системный компонент хозяйственного порядка, определяющий фундаментальные регулярности при осуществлении экономической деятельности основными агентами независимо от сфер и видов деятельности.

Институциональная среда

Институциональная среда (Institutional Environment) формирует регулярности, необходимые для хозяйствующих субъектов в сферах производства, обмена и потребления. Институциональная среда включает преимущественно неформальные институты, которые играют не менее важную роль в создании необходимых экономическим агентам регулярностей.

Институциональная структура

Институциональная структура (Institutional Arrangement) представляет собой преимущественно формальные институциональные ограничения, определяющие возможные организационные формы и варианты экономических взаимодействий в тех или иных конкретных сферах и отраслях экономики.

Институциональные изменения и институциональная организация экономики

На уровне институционального порядка и институциональной среды преобладают **эволюционные процессы**

На уровне институциональной структуры преобладают **целенаправленные изменения**