

Российский государственный педагогический  
университет им. А. И. Герцена  
(РГПУ им. А.И. Герцена)

**Презентация научной публикации:**

**Л. М. Дулич**

**«Системообразующие черты теоретической  
модели правового государства»**

Выполнила студентка  
группы 62-юр  
Балюлина Ирина

# Выходные данные статьи

- \* Л. М. Дулич Системообразующие черты теоретической модели правового государства// Правовая культура. 2012. №1 с.77-85

# Об авторе:

- \* **Леонид Михайлович Дулич:**
- \* Директор Северо-Западного (г. Санкт-Петербург) филиала Российской правовой академии Министерства юстиции РФ, кандидат исторических наук, доцент, почетный работник высшего профессионального образования РФ.

# Структура статьи:

- \* 1. Этапы развития понимания правового государства;
- \* 2. Проблема определения понятия правового государства;
- \* 3. Системообразующие и ценностные факторы признаков правового государства;
- \* 4. Выводы.

# 1. Этапы развития понимания правового государства:

- \* 1. Разработка фрагментарных положений теории правового гос-ва в политико-правовой мысли Древней Греции, Древнего Рима, в Средние века – до XVI века (Протагор, Сократ, Платон, Аристотель, Цицерон и др.)
- \* 2. Обоснование концептуальных положений теории правового гос-ва в Новое время, в период буржуазных революций, в период смены традиционных государств государствами конституционными – XVI-XVIII в. (Дж. Локк, Ш.-Л. Монтескье, И. Кант, Г. В. Ф. Гегель и др.)
- \* 3. Становление теории правового гос-ва как целостной философской и политико-юридической концепции в первой половине XIX в. (К. Т. Велькер, Р. Фон Моль, Ф. Ю. Шталь, Р. Гнайст и др.)

## 2. Проблема определения правового государства:

- \* Л. И. Спиридонов: правовое гос-во – это гос-во, поставленное «под контроль права».
- \* Г. Н. Манов: правовое гос-во – политическая ипостась гражданского общества;
- \* А. В. Корнев и В. В. Лазарев: «главным пунктом в содержании теории правового гос-ва является идея народного суверенитета»

- \* В связи с многообразием подходов к определению понятия правового государства, существующих в современной правовой теории, некоторые теоретики отказываются от содержательной дефиниции «правового гос-ва» и предпочитают определять это понятие от противного, т.е. от понятия «неправового гос-ва», которое учитывает реалии современных развивающихся стран (уровень коррумпированности, бюрократизация власти и т.п.)
- \* В соответствии с этим подходом отсутствие признаков неправового гос-ва дает возможность определить то или иное гос-во как правовое.
- \* Но по мнению М. Ю. Антонова, точку зрения которого приводит автор статьи и чье мнение он разделяет, такой анализ правового гос-ва по оценочным критериям не может быть достаточным, так как ни одно общество не может полностью реализовать ценности, заложенные в идеале правового гос-ва, поэтому можно говорить лишь о степени приближения к такому идеалу, и, соответственно, между идеальным типом правового и неправового гос-ва лежит широкий диапазон «переходных» гос-в, которые нельзя однозначно отнести к той или иной категории.

### 3. Системообразующие и ценностные факторы признаков правового государства:

#### \* 1. Системообразующие факторы:

- \* - **Развитое гражданское общество.** Приоритетным началом становления и развития правового государства должно выступать именно качественное состояние общества. Правовое гос-во выступает необходимым атрибутом гражданского общества, которое обеспечивает решение «общих дел» членов гражданского общества. Источником власти должен быть народ (общество), делегирующий часть своих полномочий гос-ву, в связи с этим в правовом гос-ве необходимо наличие демократических институтов и их широкое применение при формировании органов государственной власти;
- \* - **Верховенство закона.**

\* **-Верховенство закона.** Данный принцип предполагает всеобщее, без каких-либо исключений подчинение закону, а также недопустимость «растворения» и искажения сути и содержания законов (акты, обладающие высшей юридической силой) в огромном количестве подзаконных, ведомственных актов. Создание внутренне единого, непротиворечивого законодательства, лишенного правовых коллизий.

# Ценностные факторы правового государства:

- \* - соблюдение прав человека;
- \* - защита интересов личности от любых противоправных посягательств на них;
- \* - поддержание принципа взаимной ответственности гражданина и государства.
- \* Важным моментом в условиях правового государства является не только формально-юридическое закрепление прав и свобод человека, но и их практическая реализация. В условиях правового государства должен быть создан механизм надежной гарантии и защищенности прав и свобод человека.

- \* Шкала ценностных ориентаций в правовом гос-ве:
  1. Интересы и права человека;
  - \* 2. Интересы всего общества (развитие культуры, экономики, соблюдение требований экологии);
  - \* 3. Интересы гос-ва, связанные с самосохранением и поддержанием работоспособности самого механизма управления обществом.
- \* В противном случае верховенство гос-ва по отношению к личности ведет к подчинению и разрушению гражданского общества.

Принцип взаимной ответственности в отношениях «государство-гражданин» подразумевает равное партнерство. Когда у гос-ва в лице его органов и чиновников преобладают привилегии и права, а у простых граждан – обязанности, не может быть речи о реализации принципа взаимной ответственности гос-в и гражданина. Дисбаланс в соблюдении данного принципа отражается на принципе адекватного соотношения прав и свобод.

# Выводы:

Говоря о социальной значимости правового гос-ва, его можно рассматривать как эффективный механизм управления обществом как по разрешению социальных проблем, так и по реализации гражданским обществом своих идеалов и ценностей. Формирование и создание правового государства должны базироваться на основе гражданского общества и быть связаны, в первую очередь, с максимальным обеспечением прав и свобод человека, с неукоснительным соблюдением всеми закона, с возвышением авторитета и независимости судов, а также взаимной ответственностью гос-ва и гражданина.

- \* Статья написана в научно-публицистическом стиле.
- \* Автор приводит различные точки зрения на понятие правового государства, проводит их сравнительный анализ и выводит общие черты и признаки правового государства в понимании различных авторов.

## Источники, используемые автором:

- \* 1. Материалисты Древней Греции. М., 1955. С. 39-52.
- \* 2. Пирбудагова В. И. Становление идеи взаимодействия государства и гражданина как принципа правового государства в трудах ученых-юристов//История государства и права. 2008. № 17. С. 38-40.
- \* 3. Хачинский К. Б. Идея правового государства в трудах русских юристов//История государства и права. 2006. № 10. С. 14.
- \* 4. Спиридонов Л. И. Теория государства и права. СПб., 1995. С. 112.
- \* 5. Теория права и государства/под ред. Г. Н. Манова. М., 1995. С. 249.
- \* 6. Общая теория права и государства/под ред. В. В. Лазарева. М., 2000. С. 424.
- \* 7. Антонов М. В. О проблемах определения понятия «правовое государство»//Гражданское общество и правовое государство как факторы модернизации российской правовой системы: материалы междунар. науч.-практ. конф. СПб., 2009. С. 28-29.
- \* 8. Марченко М. Н. Проблемы теории государства и права: учебник. М., 2006. С. 278.
- \* 9. Еллинек Г. Общее учение о государстве. СПб., 2004. С. 69.

- \* 10. Гревцов Ю. И. Кто (и что) скрывается за понятием «правовое государство»?//Гражданское общество и правовое государство как факторы модернизации российской правовой системы: материалы междунар. науч.-практ. конф. СПб., 2009. С. 17-18.
- \* 11. Абдулаев М. И., Комаров С. А. Проблемы теории государства и права: учебник. СПб., 2003. С. 168.
- \* 12. Смирнов А. В. О социальной термодинамике в российской истории и ее значении для концепции правового государства//Законодательство и экономика. 2010. № 1.
- \* 13. Филиппова И. С. Концепции ограничения государственной власти: теоретико-правовое исследование: дис. канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2006. С. 126-127.
- \* 14. Лысенко В. В. Гражданское общество: к вопросу правопонимания//История государства и права. 2009. № 23.
- \* 15. Ростовщиков И. В. Социально-политический механизм обеспечения прав личности//Гражданские права человека: современные проблемы теории и практики. Волгоград, 2005. С. 326.
- \* 16. Грудцына Л. Ю. Правовая природа и формы взаимодействия гражданского общества и государства//Законодательство и экономика. 2007. № 11.

## Изученная литература по данной теме:

1. Бабанцев Н.Ф., Белозеров Б. П. ПРАВОВОЕ ГОСУДАРСТВО: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА, ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ.// Социология и право. 2011. № 11. С. 18-26.
- \* 2. Снежко О.А. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЗАЩИТЫ ПРАВ И СВОБОД ГРАЖДАН //Современное право. 2009. № 10. С. 28-31.
- \* 3. Ескина Л. Б. ПРАВОВОЕ ГОСУДАРСТВО В РОССИИ:СОВРЕМЕННАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ, УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ//Научные труды Северо-Западного института управления. 2011. Т. 2. № 3. С. 220-228.
- \* 4. Макаренко С. Н. Макаренко А.С. ПРОБЛЕМА СТАНОВЛЕНИЯ ИНСТИТУТОВ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ//Известия Южного федерального университета. Технические науки. 2012. Т. 133. № 8. С. 258-264.
- \* 5. Бороздин М.С. СПОР В КОНТЕКСТЕ РАЗГОВОРА О КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОМ РЕГЛИРОВАНИИ ЯЗЫКОВЫХ ОТНОШЕНИЙ В РФ: ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЯЗЫК ЭТО ПРИЗНАК ГОСУДАРСТВА?//Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2011. № 1. С. 178-180.