

2. Моделирование и анализ параллельных вычислений.

Модели вычислений.

Оценки эффективности параллельных алгоритмов.

Коммуникационная трудоемкость параллельных алгоритмов.

Эффективность параллельных вычислений

Жесткие требования к эффективности определены задачами
(экология, аэродинамика, геофизика, геном и др.):

- исследуемые объекты – 3D,
- для приемлемой точности нужна сетка $> 10^3$ узлов,
- в каждом узле надо найти значения > 10 функций,
- при изучении динамики объекта определить его состояние в 10^2 - 10^4 моментах времени,
- на вычисление каждого результата в среднем приходится 10^2 - 10^3 арифметических действий,
- вычисления могут циклически повторяться для уточнения результата.

Зачем нужны модели и их анализ?

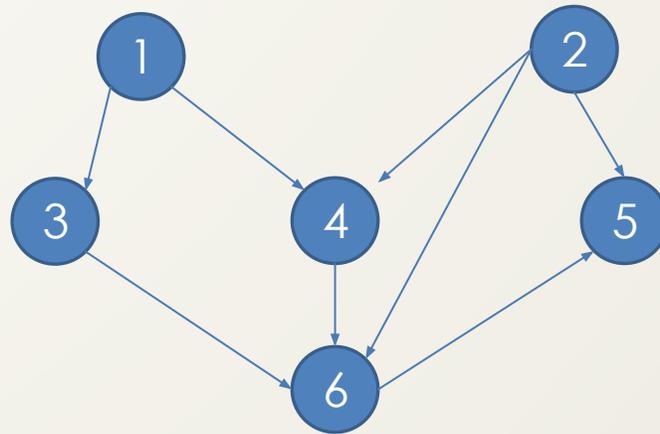
- Для разработки **эффективных** параллельных алгоритмов оценивают **эффективность использования параллелизма**:
 - эффективность **распараллеливания** конкретных выбранных **методов** выполнения вычислений,
 - **максимально** возможное **ускорение** процесса решения задачи (анализируются **все** возможные способы выполнения вычислений).
- Для этого нужны формальные **модели** вычислений

МОДЕЛЬ ВЫЧИСЛЕНИЙ

- **Граф «операции – операнды»** описывает алгоритм вычислений на уровне операций и информационных зависимостей.
- **Предположения упрощенной модели:**
 - **Время выполнения** всех вычислительных операций = **const = 1**.
 - **Передача данных** между PU выполняется **мгновенно** (например, в системе в общей памяти) □
можно не учитывать коммуникационную трудоемкость алгоритмов

Определение графа «операции-операнды» (граф О-О)

- Граф О-О $G = (V, R)$ – **ациклический ориентированный** (направленный) граф - в нем отсутствуют пути, начинающиеся и кончающиеся в одной и той же вершине.



Определение графа «операции-операнды» (граф O-O)

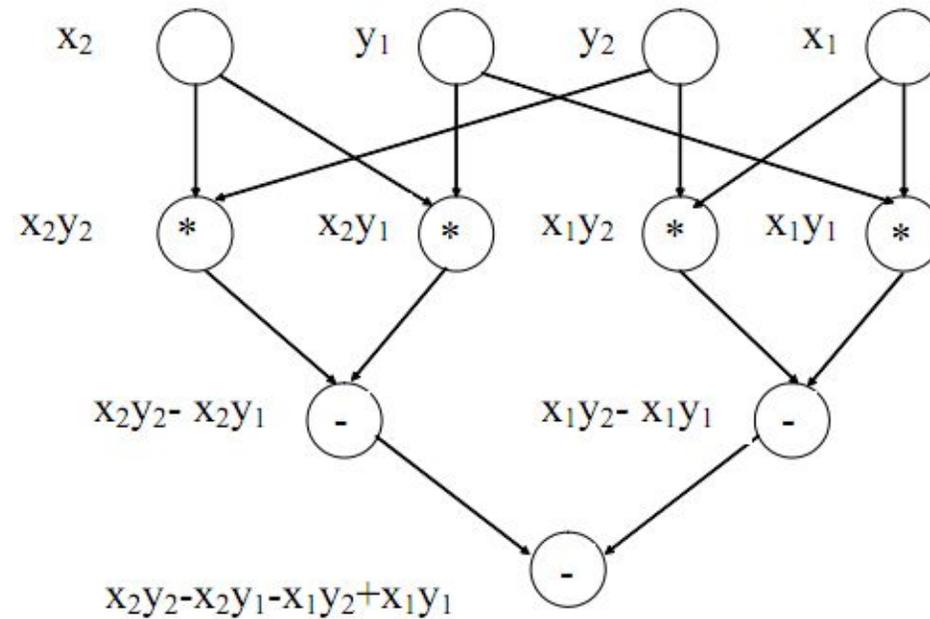
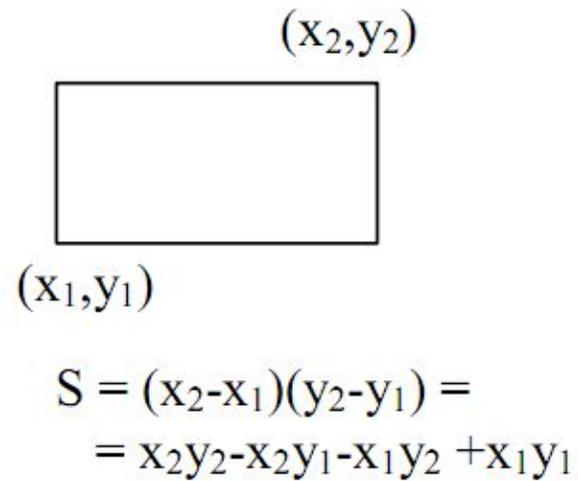
$$G = (V, R)$$

V – множество вершин графа, представляющих **выполняемые операции алгоритма**.

R – множество дуг графа, определяющих **последовательность операций**.

- Дуга $r(i,j)$ принадлежит графу G только, если операция j использует результат выполнения операции i
- Вершины **без входных дуг** могут использоваться для указания операций **ввода**
- Вершины **без выходных дуг** – для указания операций вывода.

Пример модели вычислений (S прямоугольника)



Комментарии к модели

- Можно выбрать иную схему вычислений и построить другую модель.
- Операции, между которыми нет пути, можно выполнять параллельно (сначала все «*»), потом «-»)

Оценки трудоемкости параллельных алгоритмов

- **Speedup** - **ускорение** за счёт параллельного выполнения на N процессорах (потоках)

$$\alpha(N) = T(1) / T(N)$$

- **Efficiency** - **эффективность** системы из N процессоров

$$E(N) = \alpha(N) / N$$

- **Scalability** - **масштабируемость** системы (возможность ускорения вычислений пропорционально числу процессоров, т.е. линейное ускорение)

$$\alpha(N) = N$$

- $\alpha(N) > N$ – суперлинейное ускорение

Граф O-O и показатели эффективности для ТИПОВЫХ ЗАДАЧ

Алгоритмы вычисления сумм

Общая задача - нахождение **частных** сумм
последовательности числовых значений

$$S_k = \sum_{i=1}^k x_i, 1 \leq k \leq n$$

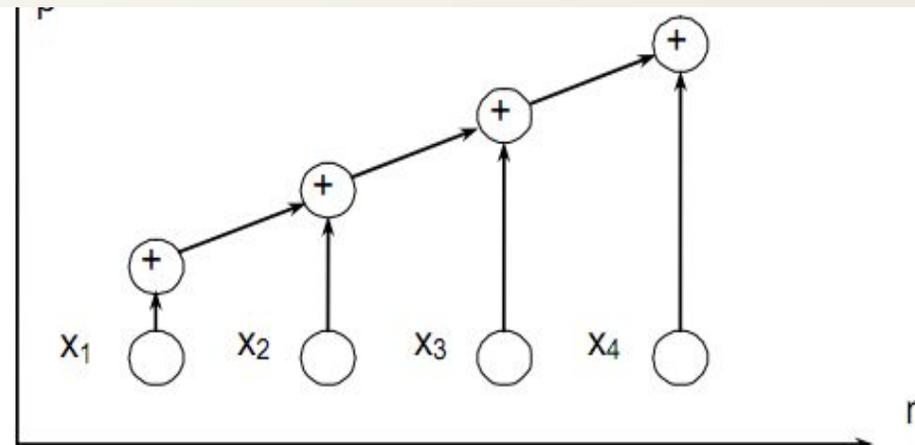
Частная задача - нахождение **общей** суммы
последовательности числовых значений

$$S = \sum_{i=1}^n x_i$$

Последовательный алгоритм

$S=0; S+=x_1; \dots$

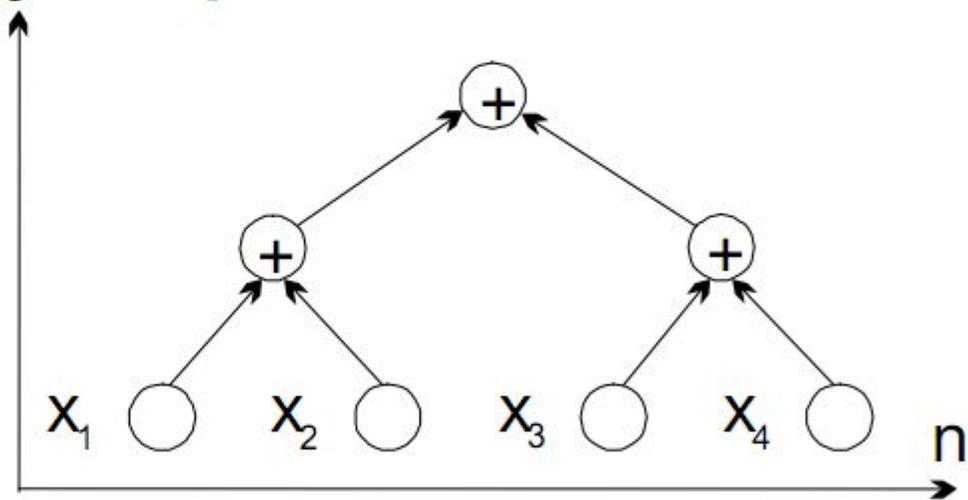
$$S = \sum_{i=1}^n x_i, \quad G_1 = (V_1, R_1)$$



Возможно только последовательное выполнение,
распараллеливание данного алгоритма выполнить нельзя.

Каскадная схема

$$G_2 = (V_2, R_2)$$



Возможно распараллеливание алгоритма суммирования

Оценка эффективности

- Количество итераций (уровней) каскадной схемы:

$$k = \log_2 n$$

(на рисунке при $n=4$, $k=2$)

- Общее количество операций суммирования по всем уровням **без распараллеливания** (равно количеству суммирований для последовательной схемы):

$$K_{\text{посл}} = n/2 + n/4 + \dots + 1 = n - 1$$

- Общее количество операций суммирования **с распараллеливанием** (равно количеству итераций):

$$K_{\text{пар}} = \log_2 n$$

Оценка эффективности

- Время выполнения на 1 процессоре (равно количеству операций):

$$T_1 = K_{\text{посл}}$$

- Время выполнения на p процессорах (равно количеству итераций):

$$T_p = K_{\text{пар}}$$

- Ускорение:

$$a(p) = T_1/T_p = (n - 1)/\log_2 n$$

- Эффективность:

$$E(p) = a(p)/p = (n - 1)/(p * \log_2 n)$$

Для реализации вычислительной схемы необходимо $n/2$ процессоров □

$$E(p) = a(p)/p = (n - 1)/((n/2) * \log_2 n) \quad \square$$

$$\lim E(p) = 0 \text{ при } p \rightarrow \infty$$

Улучшение каскадной схемы

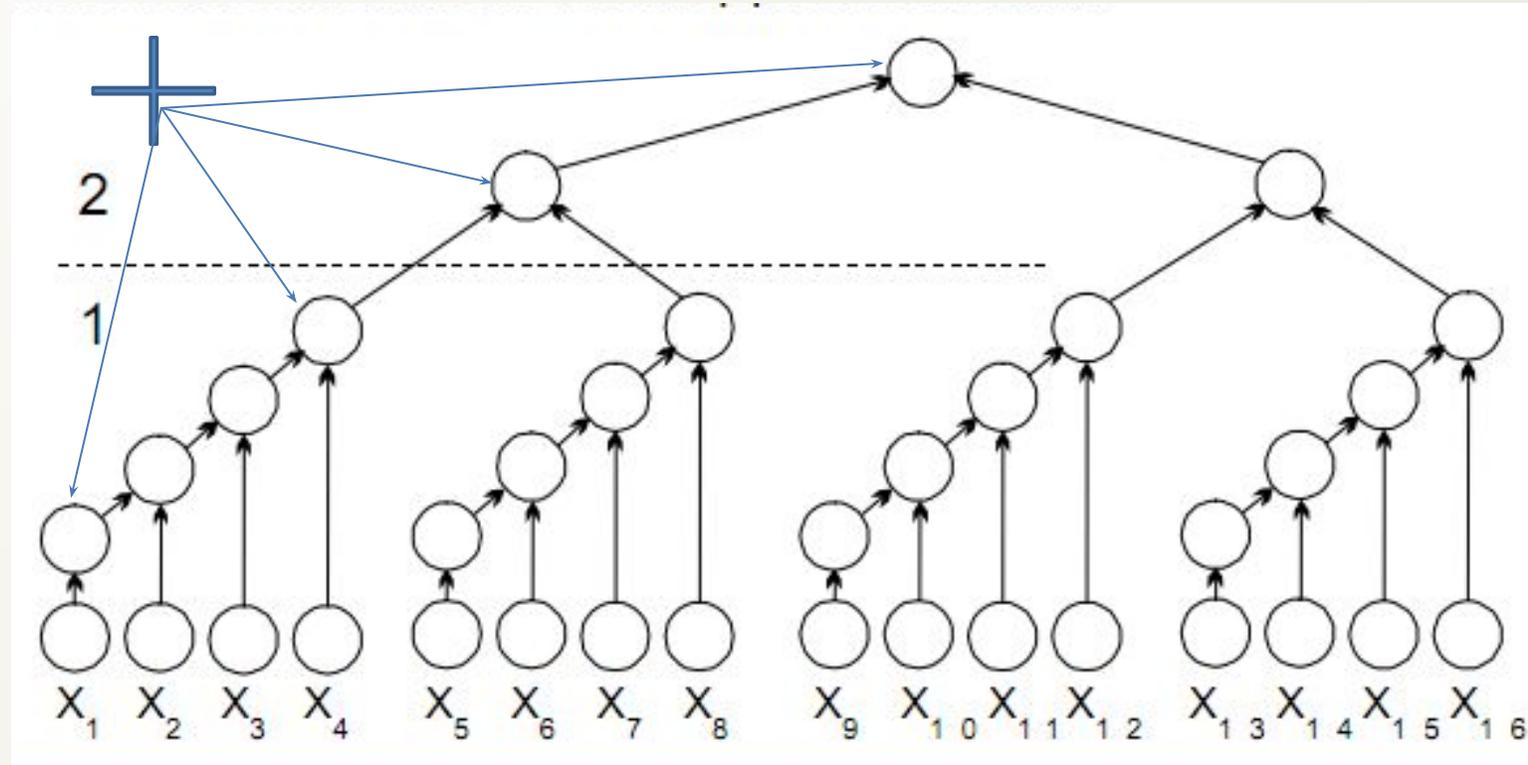
- **Цель** – асимптотически **ненулевая** эффективность.
- **Суть** алгоритма:
 - все суммируемые значения подразделяются на $(n/\log_2 n)$ групп, в каждой из которых содержится $(\log_2 n)$ элементов;
 - для каждой группы вычисляется (параллельно) сумма значений при помощи последовательного алгоритма суммирования;
 - для полученных $(n/\log_2 n)$ сумм отдельных групп применяется обычная каскадная схема.

Улучшение каскадной схемы

□ Пример при $n=16$:

- все суммируемые значения подразделяются на $(n/\log_2 n)=4$ группы, в каждой из которых содержится $(\log_2 n)=4$ элемента;
- для каждой группы вычисляется (параллельно) сумма значений при помощи последовательного алгоритма суммирования;
- для полученных $(n/\log_2 n)=4$ сумм отдельных групп применяется обычная каскадная схема.

Модифицированная каскадная схема



Оценка эффективности

□ Для этапа 1

- число параллельных операций $k_1 = \log_2 n$
- необходимое число процессоров $p_1 = n / \log_2 n$

□ Для этапа 2

- число параллельных операций $k_2 = \log_2(n / \log_2 n) \leq \log_2 n$
- необходимое число процессоров $p_2 = p_1 / 2 = (n / \log_2 n) / 2$

- Время выполнения на $p = p_1$ процессорах:

$$T_p = k_1 + k_2 \leq 2 \log_2 n$$

- Ускорение (**меньше** в 2 раза):

$$a(p) = T_1 / T_p = (n - 1) / 2 \log_2 n$$

- Эффективность (асимптотически **ненулевая**):

$$E(p) = a(p) / p = (n - 1) / 2 p \log_2 n = (n - 1) / 2n$$

$$\lim E(p) = 0.5 \text{ при } p \rightarrow \infty$$

Выводы

- Неочевидность приемов распараллеливания
- Неочевидность оценок эффективности
- Возможность разных вариантов параллельных схем
- Наглядность модели на графах

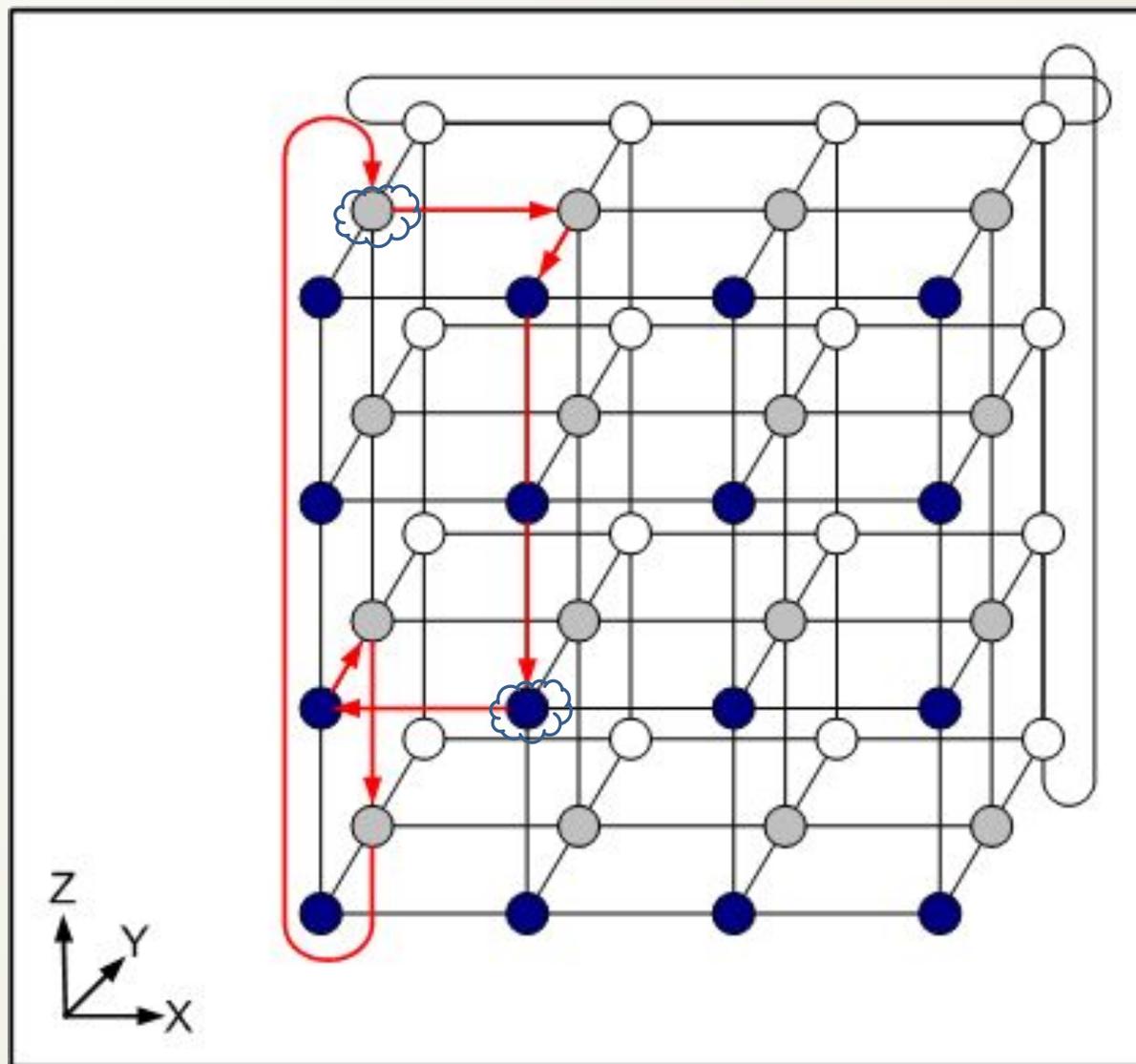
Передача данных.

Коммуникационная трудоемкость алгоритмов

- В рассмотренных оценках **не учтены затраты времени на передачу данных.**
- Основа для характеристики передачи данных – **алгоритмы маршрутизации (АМ).**
- АМ определяет **путь передачи данных** от CPU1 (источника сообщения) до CPU2 (адресата доставки).
- **Классификация АМ:**
 - **Оптимальные** (определяют **кратчайшие** пути передачи данных) и **неоптимальные АМ.**
 - **Адаптивные** (учитывают **загрузку** каналов связи) и **неадаптивные АМ.**

Пример оптимальных АМ

- Алгоритмы, основанные на **покоординатной** маршрутизации (*dimension ordered routing*) – **поочередный** поиск путей передачи данных для **каждой размерности** топологии сети.
- Пример: **алгоритм XY-маршрутизации** для решетки:
 - Передача данных по **горизонтали** до пересечения с вертикалью CPU2
 - Передача данных по **вертикали** и т.д.



Характеристики коммуникационной составляющей длительности выполнения параллельного алгоритма в МВС

- **Время передачи данных** определяют:
 - **Время начальной подготовки** сообщения для передачи, поиска маршрута в сети – t_n
 - **Время передачи служебных данных** (заголовок сообщения, диагностический блок) между соседними CPU (имеющими между собой физический канал передачи данных) – t_c
 - **Время передачи одного байта по одному каналу** (определяется полосой пропускания каналов сети) – $t_k = 1/R$, где R - ширина полосы

Методы передачи данных

1. Метод передачи сообщений как неделимых блоков информации (*store-and-forward routing, SFR*):

□ CPU1

- Готовит данные (сообщение) для передачи
- Определяет CPU2 для пересылки (промежуточный)
- Запускает операцию пересылки данных

□ CPU2

- Принимает **ПОЛНОСТЬЮ** все пересылаемые данные
- Выполняет пересылку далее по маршруту

Время пересылки m байт по маршруту длины l (через l узлов) :

$$t_{nd} = t_n + (mt_k + t_c)l$$

Для «длинных» сообщений, где можно пренебречь пересылкой служебных данных:

$$t_{nd} = t_n + mt_k l$$

Методы передачи данных

2. **Метод передачи пакетов** – сообщение состоит из блоков информации (пакетов) (*cut-through-routing, CTR*)

□ CPU1

- Готовит данные (сообщение) в виде пакетов для передачи
- Определяет CPU2 для пересылки (промежуточный)
- Запускает операцию пересылки пакетов

□ CPU2

- Принимает **пакет**
- Выполняет пересылку далее по маршруту как только получил и обработал заголовок (учитывает t_c)

Время пересылки m байт по маршруту длины l :

$$t_{nd} = t_n + mt_k + t_c l$$

Преимущества и недостатки CTR

- Ускоряет пересылку данных.
- Снижает потребность в памяти для хранения пересылаемых данных и организации приема-передачи сообщений.
- Для передачи могут использоваться одновременно разные коммуникационные каналы.
- Требуется разработка более сложного аппаратного и программного обеспечения сети.
- Может увеличить накладные расходы (время подготовки и время передачи служебных данных),
- При передаче пакетов возможно возникновение конфликтных ситуаций.

Классификация операций передачи данных в МВС

- **передача** данных (сообщений):
 - между двумя CPU сети,
 - от одного CPU всем остальным CPU сети,
 - от всех CPU всем CPU сети,
 - то же для различных наборов данных;
- **прием** данных (сообщений):
 - на один CPU от всех CPU сети,
 - на каждом CPU от всех CPU сети,
 - то же для различных сообщений.

Оценки трудоемкости для различных топологий

Топология	Диаметр
Граф	1
Звезда	2
Линейка	$p - 1$
Кольцо	$p/2$
Решетка (2D)	$2(\sqrt{p} - 1)$

- **Диаметр** – определяет время передачи данных, **max расстояние** между 2 CPU сети (расстояние равно величине кратчайшего пути).
- Для оценки нужно:
 - Определить алгоритм пересылки.
 - В формулы вместо l подставить значение диаметра