



**Лекция по дисциплине:
«Теория судебной экспертизы»**





Тема № 1: «Понятие, предмет и структура теории судебной экспертизы и судебно-экспертной деятельности»

Настоящая презентация обсуждена и одобрена: на заседании предметно-методической секции кафедры судебно-экспертной деятельности **«3»** сентября **2017** г., протокол №**1**.



Учебные вопросы:

1. Этапы формирования общей теории судебной экспертизы
2. Понятие судебной экспертологии и ее система и предмет
3. Основные закономерности и функции судебной экспертологии
4. Место судебной экспертологии в системе научного знания



Нормативные правовые акты:

- 1. Федеральный закон от 31 мая 2001 г. № 73 ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»;**
- 2. Федеральный закон от 25 июля 1998 г. № 128-ФЗ «О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации»;**
- 3. Приказ МВД России от 11.01.2009 г. № 7 «Об утверждении Наставления по организации экспертно-криминалистической деятельности в системе МВД России»;**
- 4. Приказ МВД России от 29.06.2005 N 511 «Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации»**



Основная литература:

- 1.** Россинская Е.Р., Галяшина Е.И., Зинин А.М. Теория судебной экспертизы (Судебная экспертология). Учебник **2-е** издание, переработанное и дополненное – М.: Норма: ИНФРА-М, **2016.** – **368** с.
- 2.** Аверьянова Т.В. Судебная экспертиза: Курс общей теории. – М.: Норма, **2012.** – **480** с.
- 3.** Майлис Н.П. Введение в судебную экспертизу. – М.: Юнити-Дана, **2011.** – **159** с.
- 4.** Россинская Е.Р., Галяшина Е.И., Зинин А.М. Теория судебной экспертизы: Учебник – М.: Норма, **2013.** – **384** с.
- 5.** Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе. – М.: Норма, **2011.** – **736** с.
- 6.** Судебная экспертиза: типичные ошибки / под ред. Е.Р. Россинской. – Москва: Проспект, **2012.** – **544** с.



Дополнительная литература:

- 1.** Винберг А. И., Малаховская Н. Т. Судебная экспертология (общетеоретические и методологические проблемы судебных экспертиз).
- 2.** Алиев И. А., Аверьянова Т. В. Концептуальные основы общей теории судебной экспертизы. Баку, **1992.**
- 3.** Корухов Ю. Г. Формирование общей теории судебной экспертизы. Материал для Ученого совета ВНИИСЭ. М., **1989.**
- 4.** Белкин Р. С., Винберг А. И. Криминалистика. Общетеоретические проблемы. М., **1973;**
- 5.** Белкин Р. С. Криминалистическая энциклопедия. — М.: Мегатрон **XXI, 2000.** — 2-е изд. доп. — **334 с.**
- 6.** Белкин Р.С. Курс криминалистики: Общая теория криминалистики. В **3-х** томах. Т. **1.** - М.: Юристъ, **1997.** - **408 с.**



№1. Этапы формирования общей теории судебной экспертизы

Первый этап. Идеи о формировании новой отрасли научного знания, предметом которой являлся бы институт экспертизы в уголовном и гражданском судопроизводстве, начали обсуждаться среди ученых и практикующих юристов более **50** лет назад.

Первая попытка воплощения идеи об отдельной науке, посвященной проблемам судебной экспертизы, не дала результатов, поскольку касалась исключительно криминалистических экспертиз и была явно преждевременной, а кроме того, не была востребована экспертной практикой.



Второй этап. Конец **60-х — 70-е гг. XX в.** ознаменовались новым этапом научно-технической революции, следствием которой была интеграция в сферу судебно-экспертной деятельности достижений естественных и технических наук, использованием при исследовании вещественных доказательств все более сложных инструментальных методов, а следовательно, бурным развитием некриминалистических экспертиз. По мере развития института судебных экспертиз, существенного расширения его возможностей становилось очевидным, что судебная экспертиза как вид специфической деятельности может быть в силу своего междисциплинарного характера объектом самостоятельного научного знания. Эти процессы послужили предпосылками реанимации идеи о единой экспертной науке.



Третий этап. Конец **80-х** — начало **90-х** гг. прошлого века ознаменовались большим числом работ по проблематике общей теории судебной экспертизы. Здесь следует отметить работы Ю. Г. Корухова, схематически изложившего концепцию данной теории; Р. С. Белкина, И. А. Алиева и Т. В. Аверьяновой, где каждый из авторов определил требования, которым должна удовлетворять общая теория судебной экспертизы, и предложил свою структуру этой теории; Т. В. Аверьяновой, где также были изложены взгляды автора на методологию общей теории судебной экспертизы; Е. Р. Российской, разработавшей концепцию неразрушающих методов экспертного исследования; С. Ф. Бычковой и др.



№2. Понятие судебной экспертологии и ее система и предмет

Многочисленные труды ученых по проблемам судебной экспертизы позволили выявить основополагающую закономерность, на которой базируется общая теория судебной экспертизы: при всех различиях судебных экспертиз имеется ряд общих позиций, которые выражаются в предназначении, теоретическом обосновании, систематизации целей и задач, источниках возникновения, стадиях развития, функционировании, нормативном регулировании, организации всех судебных экспертиз, независимо от их родов и видов и т. д.



№3. Основные закономерности и функции судебной экспертологии



№4. Место судебной экспертологии в системе научного знания

Закономерности организационного обеспечения судебно-экспертной деятельности.

Закономерности экспертно-технологического обеспечения судебно-экспертной деятельности относятся следующие.

Функции судебной экспертологии



№4. Место судебной экспертологии в системе научного знания

Судебная экспертология, будучи наукой синтетической природы, возникла на основе закономерного процесса интеграции знаний различных наук. Ее междисциплинарный характер обусловлен тесной связью с естественными, техническими, юридическими и иными гуманитарными науками.



*Санкт-Петербургский
университет МВД России*

**Кафедра судебно-экспертной
деятельности**

Спасибо за внимание!