

ПЕРСПЕКТИВНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ЭНЕРГЕТИКЕ



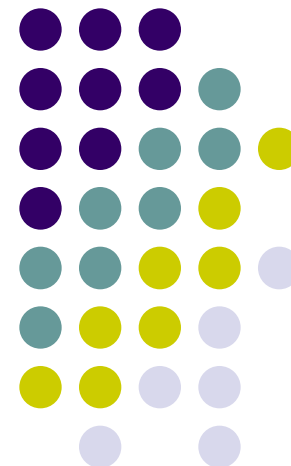
Джура С.Г.,
Чурсинова А.А.
Якимишина В.В.

dzhura@roerich.com

[m](#)

(062) 337-32-66;

www.roerich.com

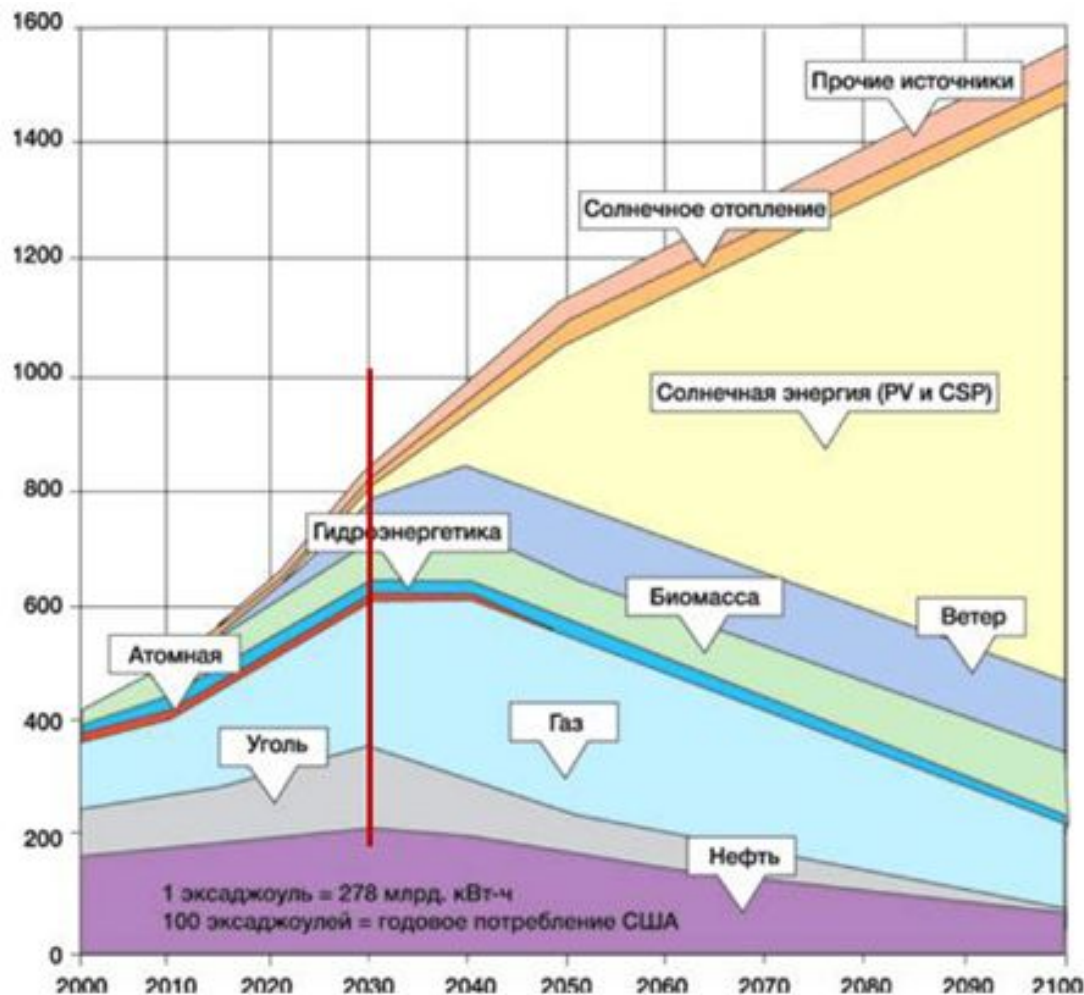


Анонс работы:



- **Введение.** Донецкий национальный технический университет тесно сотрудничает со многими странами мира, но главное направление – это вузы Российской Федерации. Об одном принципиальном направлении сотрудничества будет вкратце рассказано в этой статье. Речь пойдет о сотрудничестве с «Всероссийским научно – исследовательским институтом электрификации сельского хозяйства».
- **Анализ проблемы.** Этому вопросу авторы посвятили целый ряд публикаций [2-7]. Интегрально выводы можно свести к следующему. **Экстенсивный путь решения** энергетической проблемы предполагает **дальнейшее увеличение добычи энергоносителей** и абсолютный рост энергопотребления. Этот путь остается актуальным для современной мировой экономики. Мировое энергопотребление в абсолютном выражении с 1996 по наше время выросло с 12 млрд. до 15,2 млрд. т. условного топлива. Вместе с тем ряд стран сталкивается с достижением предела собственного производства энергоносителей (Китай) либо с перспективой сокращения этого производства (Великобритания). Такое развитие событий побуждает к поискам способов более рационального использования энергоресурсов.

Изменение структуры электроэнергетики в XXI веке

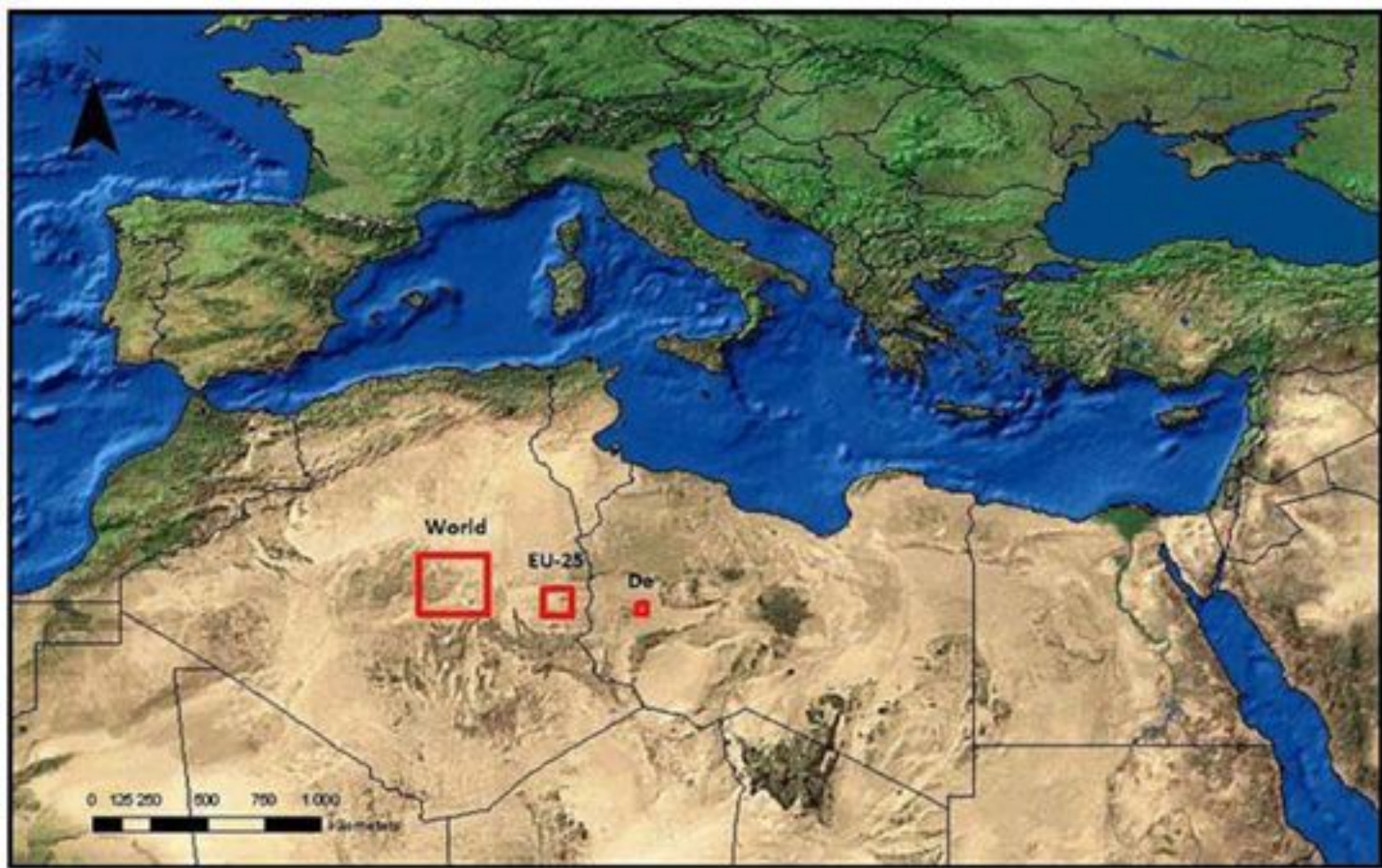


Перспективная схема энергоснабжения планеты Земля



Стребков Дмитрий
РАСХН,
икации с/х

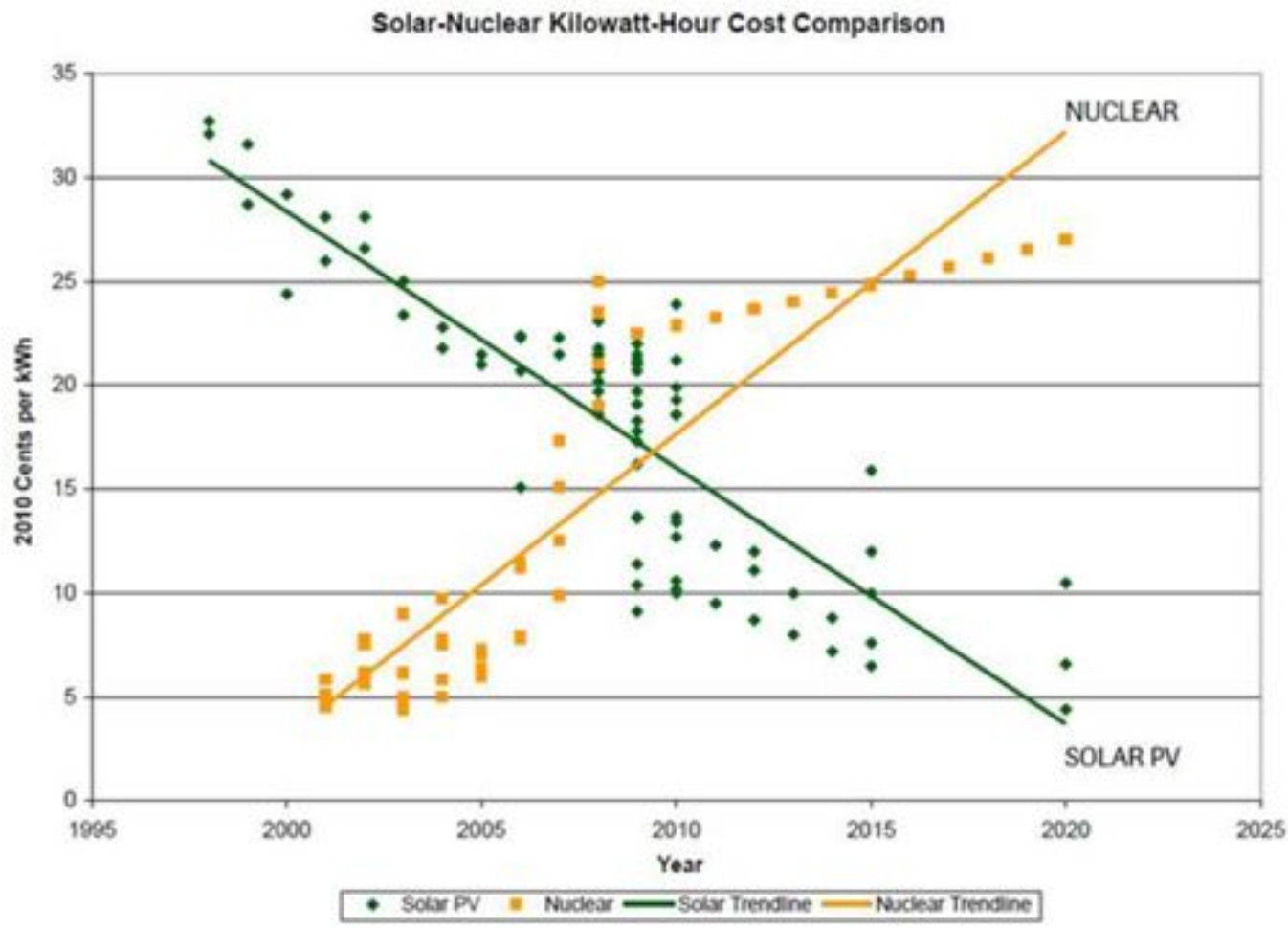
Площади, которые нужно закрыть солнечными батареями в Сахаре, чтобы удовлетворить потребности левый квадрат – всего мира, средний квадрат – ЕС, правый квадрат – Германии...



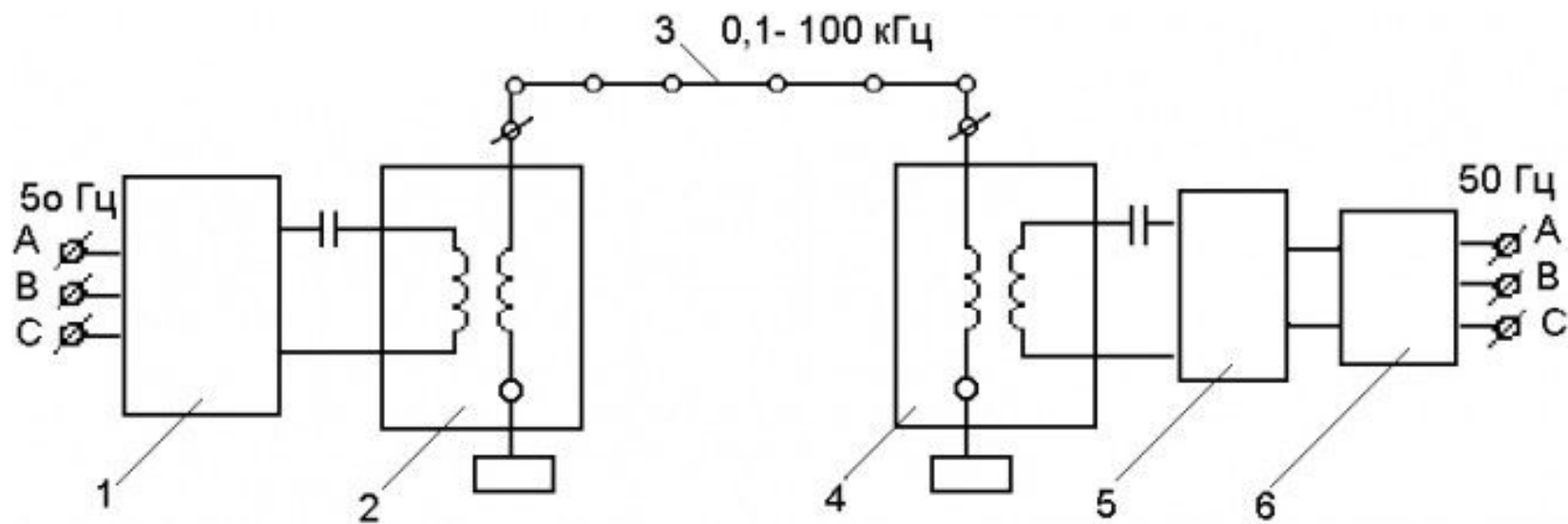
Как это выглядит



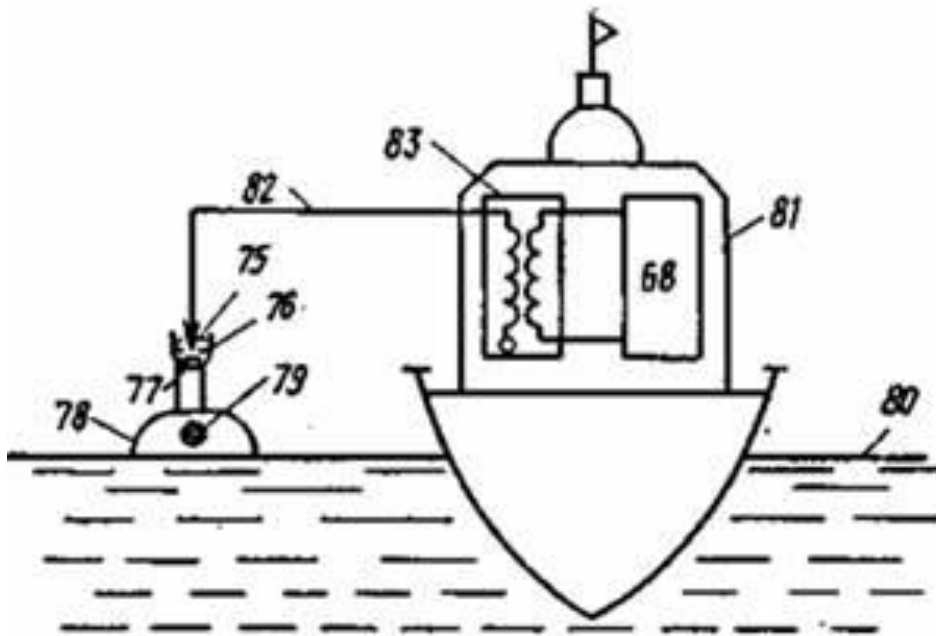
Перспективы цен на солнечную энергетику и атомную



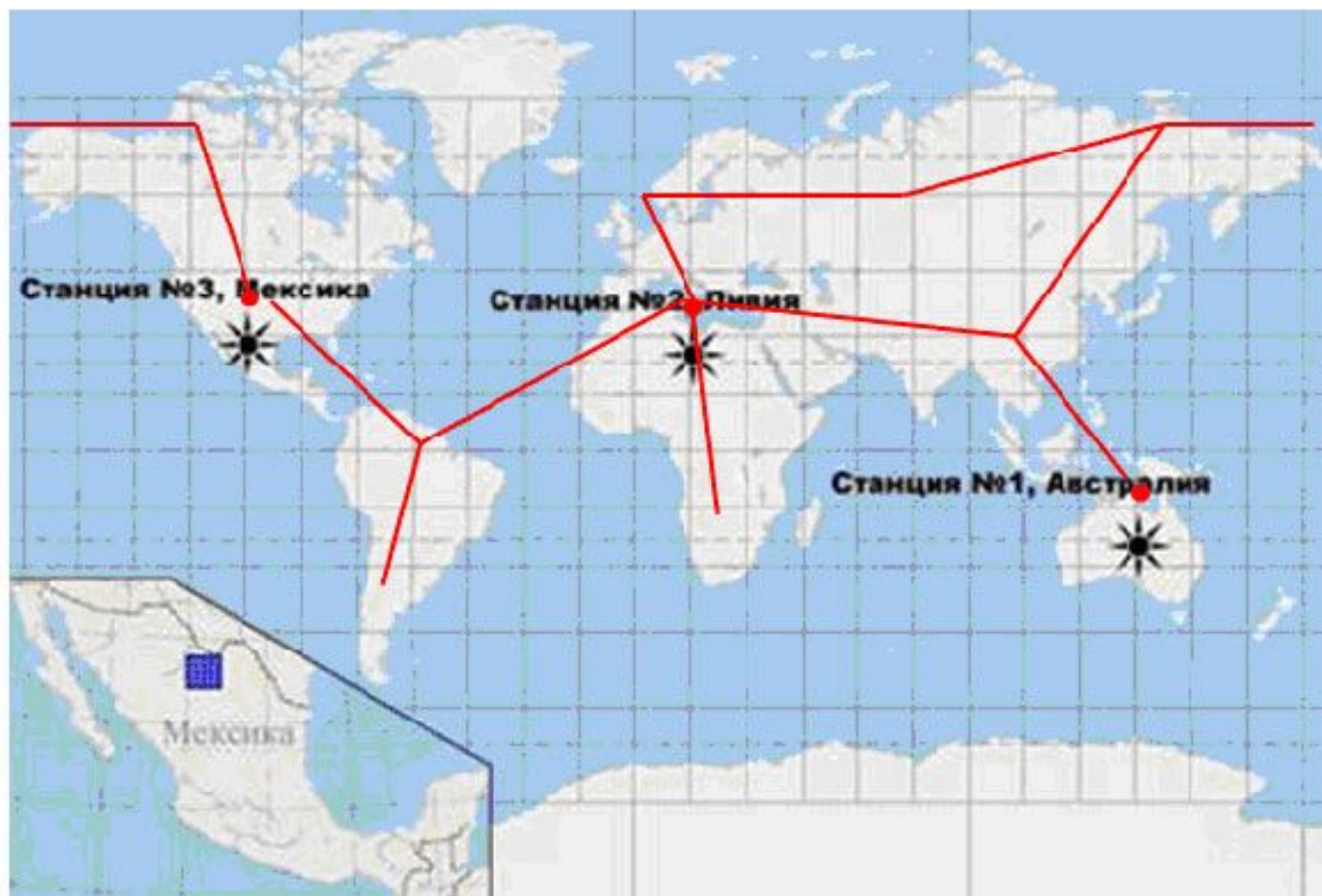
Тесловские технологии



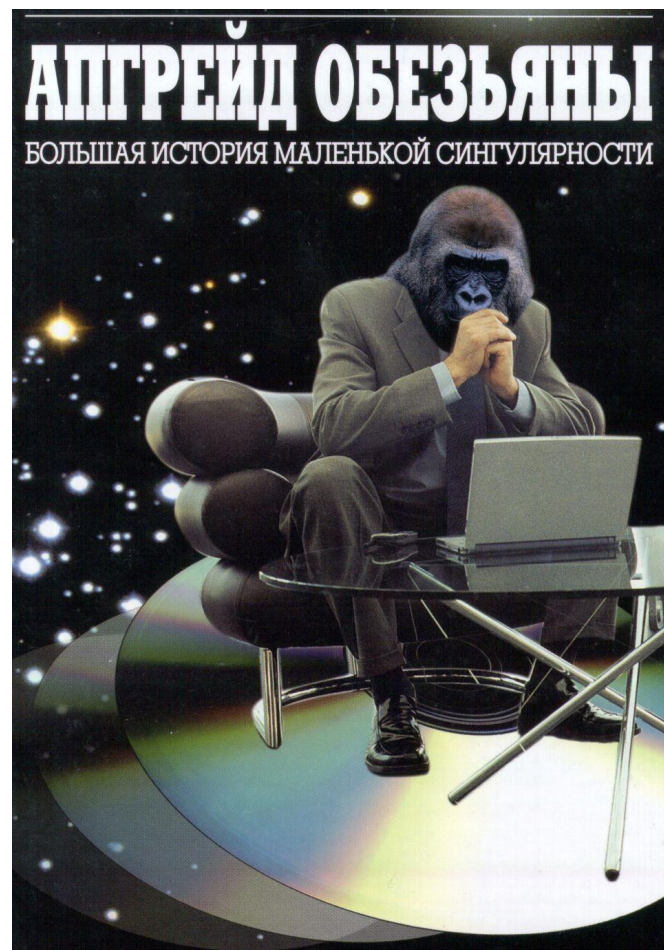
Технологии передачи энергии по воде



Как это может выглядеть



Нужно ли это сейчас???



Почему Культура?



Во время войны Черчиллю принесли на рассмотрение бюджет страны. Полистав документ, он спросил:

- А где же затраты на культуру?
- Так война же идет, какая культура?!
- Если нет культуры, так зачем мы тогда воюем? - удивился Черчилль.



Уинстон Леонард Спенсер-Чёрчилль

Культура – стратегическое направление защиты страны

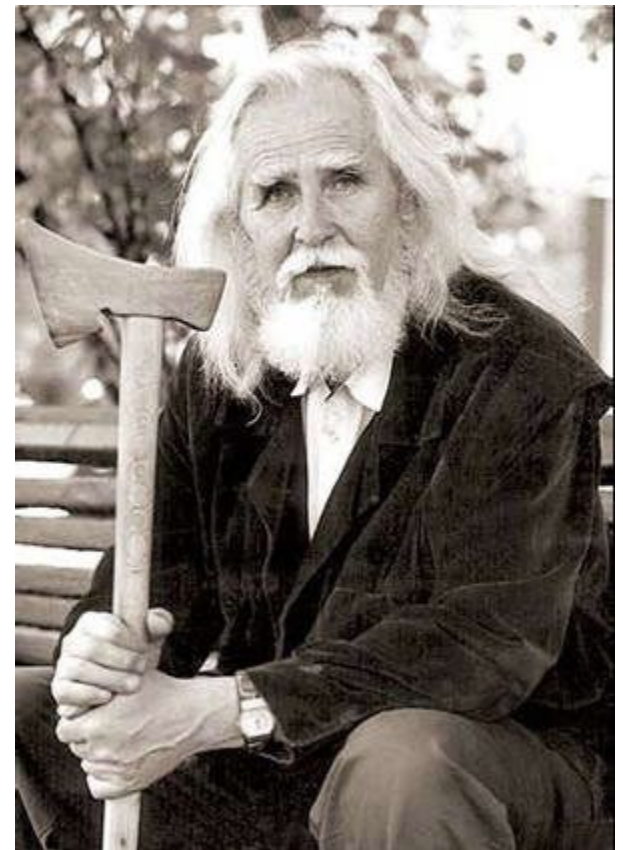
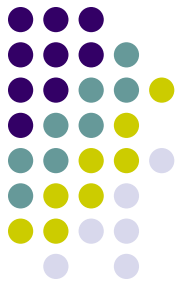


В ДНР 2016 год объявлен годом чтения





PAX CULTURA



С.В.Лавров, министр иностранных дел РФ:



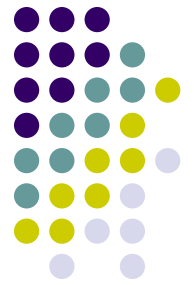
«На пороге XXI века, в эпоху глобальных перемен и социальных преобразований, научных открытий и свершений, когда народы мира становятся всё более взаимосвязанными и взаимозависимыми, **особую актуальность приобретают идеи Н. К.Рериха, обращенные к человечеству как к единому целому.** Цель человечества на протяжении столетий — сохранение мира на Земле, создание такого мироустройства, при котором будет возможно процветание всех наций. Речь идет о создании новой культуры, предусматривающей формирование единой системы ценностей. Философское и культурное наследие Рерихов в этом процессе приобретает особое значение, закладывая духовную основу для совместного продвижения к многополярному, стабильному и справедливому мироустройству».

Передача ЗМ из СПб



Вручение Знамени Мира Донецкому оперному театру:







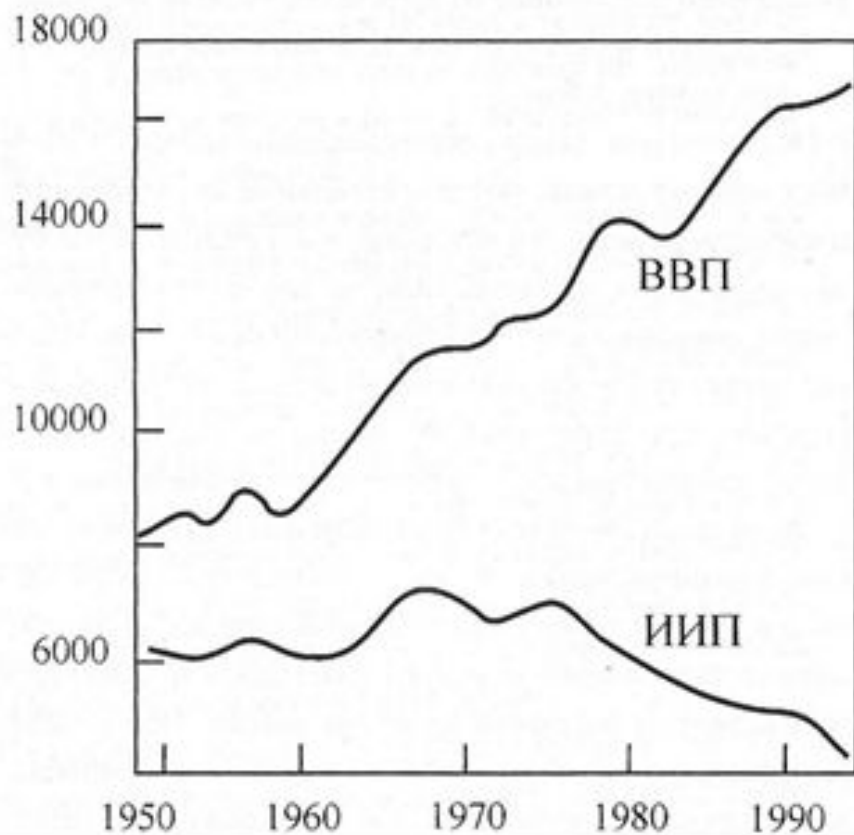


Тенденции сегодня:

- График валового внутреннего продукта и истинного индекса прогресса для США.

Проф., д.э.н. Кендюхов А.В.

«Экономика – производная от мировоззрения»

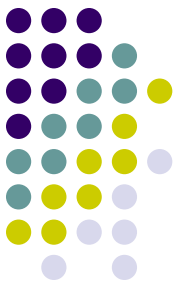


Стратегический выход через философское осмысление



Лечить экономику, не леча мировоззрение все равно что сбивать температуру, не леча саму болезнь.

Если не поменять приоритеты и не согласовать путь развития человечества с глобальным эволюционизмом, то результаты легко предсказать, просто продлив график. Таким образом, вектор развития цивилизации направлен на уничтожение этой самой цивилизации.



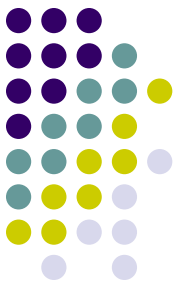
Образование или образовательные услуги? Целевая функция науки.

Поскольку цель любого научного процесса может быть описана в терминах теории оптимизации (поскольку оптимальным образом нужно достичь заданной цели), то и научная задача может быть рассмотрена как целевая функция ЦФ (в общем случае многокритериальная со своими весовыми коэффициентами) в области ограничений (ОГР — финансовых, временных и прочих).

$$\begin{cases} F(x, y) \Rightarrow \min/ \max : (ЦФ); \\ x \leq ОГР \leq X : (ОГР) \end{cases}$$

В педагогических задачах ВУЗа нужно определить уровень квалификационной характеристики специалиста (знания и умения) — это целевая функция коллектива преподавателей ВУЗа в рамках ограничений (времени, возможностей программы — часов, а также педагогических и психологических характеристик слушателя, способного или не очень способного получать эти знания).

Этапы пути к homo noosfericus:



Н.К.Рерих: «Невежественный человек сначала должен стать цивилизованным, потом образованным, он делается интеллигентным, затем следуют утонченность и **осознание синтеза**, которое завершается принятием понятия **Культуры**»...

Пока же констатируем утрату цели наукой и служения ее бизнесу...



Знаковое высказывание П.Ф. Беликова:



«Решающими моментами эволюции никогда не были и не будут мировая политика или мировая экономика. Ведь целью эволюции не является создание политически правильно мыслящего человека, а человека, способного мыслить космическими категориями. Политика, экономика, все созданные ими общественные формации лишь на более мелких и временных примерах учат человека разбираться в сущем. Было бы нелепо думать, что “справедливость” или “несправедливость” этих недолговечных форм общественной жизни человека являются присущими “Космическому Разуму мерками”»

Пророчества великих (не о нашем ли времени?)



Не сумма знаний, а «правильный образ мышления» и нравственное воспитание - вот цель обучения. М.В. Ломоносов



«Важно не количество знаний, а качество их. Можно знать очень многое, не зная самого важного» Л.Н.Толстой

Состояние вопроса.



Указанные проблемы практически не ставятся. Исследователи сразу начинают ставить вопрос о том, как больше передать знаний (информации и прочего) и чтобы студент смог их в нужный момент воспроизвести. Искусству мышления учат очень не многие, это дело стало прерогативой отдельных энтузиастов. Но это отдельный вопрос.

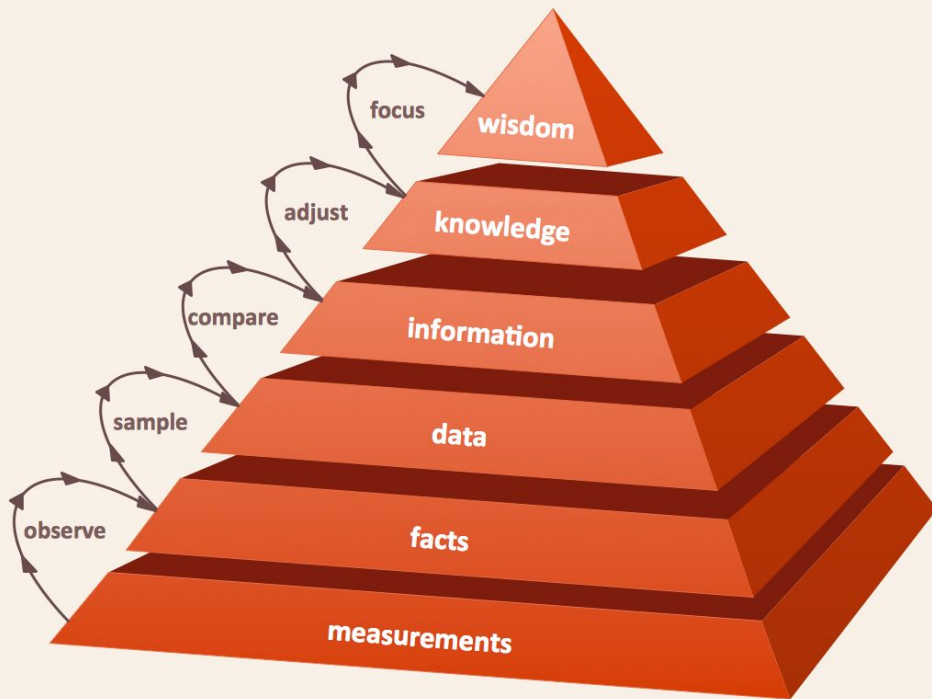


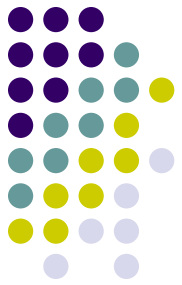
Что есть Знание?



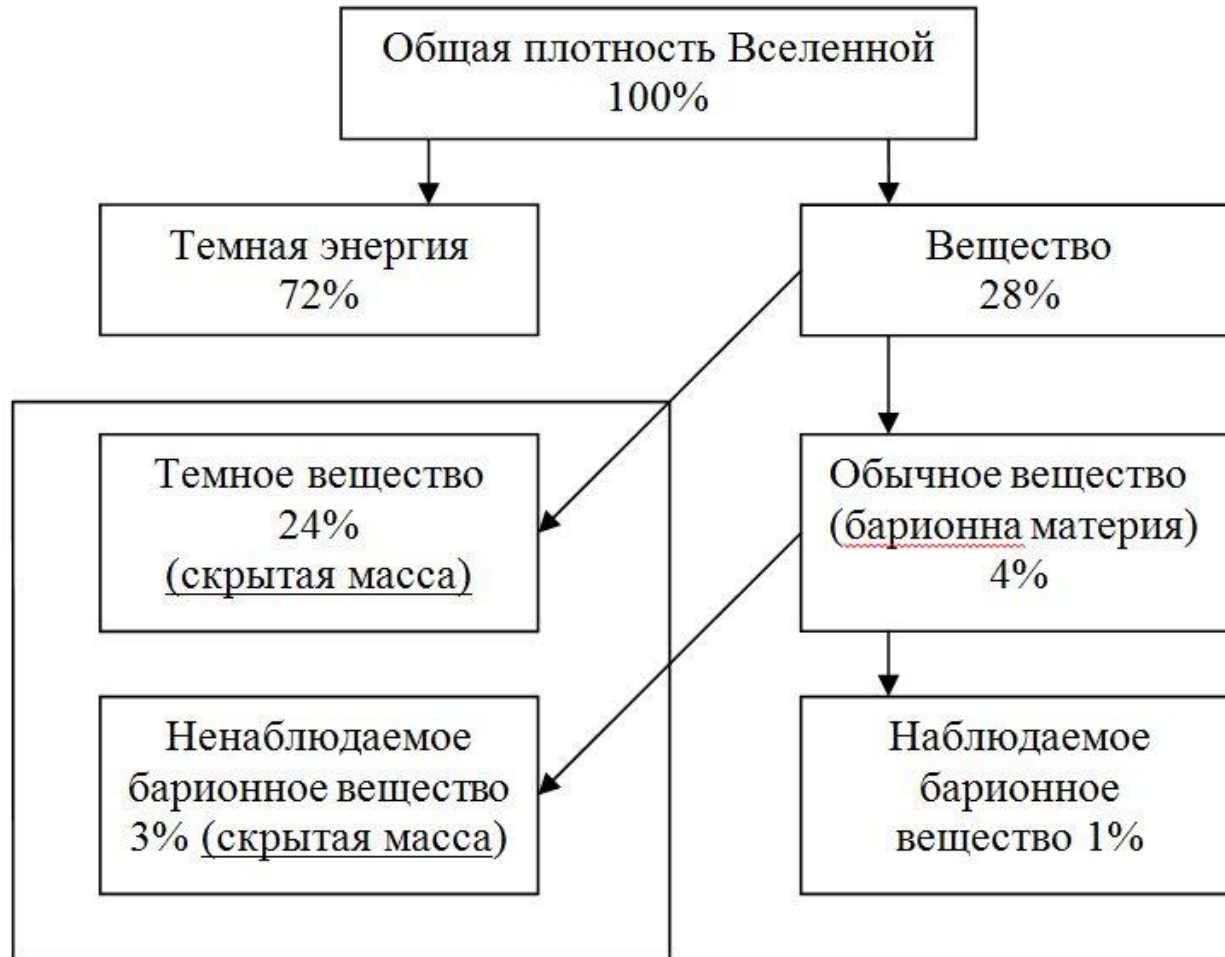
«Знание представляет собою порядочную совокупность новых характеристик субъекта и мира и их взаимосвязей, представленных в форме конкретного **метатекста**. В знании осуществляется перевод разрозненных представлений в систематизированную общезначимую форму, удержание того, что может быть сохранено, передано, развито. Проблема знания, структуры, возникновения и специфики его восприятия и понимания (когнитивность) и порождения нового знания (креативность) принадлежит к числу философско-методологических, естественнонаучных и гуманистическо-прикладных – едва ли не самых сложных проблем»

Иерархия Знания:





Границы нашего незнания



Доля различных видов материи во Вселенной
(«Земля и Вселенная» №5, 2006).

Решающая роль Культуры.



- Е.И. Рерих в письме от 5 сентября 1935 г.: «...Цивилизация вытеснила понятие Культуры, и многие не понимают, что можно быть цивилизованным дикарём. Упускается из виду, что наслоения Культуры накапливаются веками, но цивилизация может быть создана в одно десятилетие» /18/. Интересно, что такая точка зрения полностью совпадает с выводами классических философов, которых уж никак нельзя отнести к эзотерикам.
- Хосе Ортега-и-Гассет: «Очевидно, сложившаяся ситуация порождает жестокость, за роковые последствия которой сейчас расплачивается Европа. Причиной катастрофичности современной европейской ситуации является то, что английский врач, французский врач, немецкий врач бескультурны, у них нет жизненной системы представлений о мире и человеке, соответствующей времени. Этот средний человек — новый варвар, отставший от своей эпохи, архаичный и примитивный по сравнению с ужасающим настоящим и его проблемами. Этот новый варвар, в принципе, профессионал, знающий гораздо больше, чем когда-либо прежде, но он — инженер, врач, адвокат, учёный — также и гораздо более бескультурен»...

Не будем же дикарями науки



- Ф.М. Достоевский: «В особенности этим отличалась полунаука, самый страшный бич человечества, хуже мора, голода и войны, неизвестный до нынешнего столетия. Полунаука — это деспот, каких ещё не приходило до сих пор никогда. Деспот, имеющий своих жрецов и рабов, деспот, пред которым всё преклонилось с любовью и с суеверием, до сих пор немыслимым, пред которым трепещет даже сама наука и постыдно потакает ему» /20/. Для педагогики крайне важен тезис Сократа: «Есть только одно благо — знание и одно только зло — невежество». Стивен Хокинг, ныне работающий на кафедре Кембридского университета, той самой, что в своё время возглавлял сам И. Ньютон, развивает мысль Ф.М. Достоевского: «Главный враг знания не невежество, а иллюзия знания».
- Ортега-и-Гассет: «Не будем же дикарями науки. Наука — это великое человеческое свершение; но выше неё стоит сама человеческая жизнь, которая делает науку возможной. В таком случае, нарушение элементарных жизненных условий невозможно восполнить»/19/. Сегодня стремления и чаяния многих людей направлены именно туда, в Европу, хотя уже давно отмечено, как в экзотерической так и в эзотерической традициях, что будущего у Европы нет.

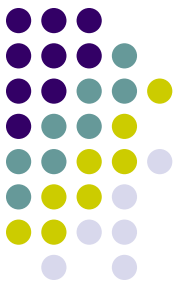
Миссия университета

«Мы (Ортега-и-Гассет) должны рассматривать университетское образование как обладающее тремя функциями:

- I. Передача культуры.
- II. Обучение профессиям.
- III. Научное исследование и обучение новых людей науке.
- Но всегда есть система жизненных идей, которая представляет собой наивысшую высоту времени, система, которая наиболее современна. Эта система — Культура.
- Сегодня мы переживаем — вопреки уверенному самодовольству и внешней видимости — период ужасающего бескультурья.
- Нужно, чтобы человек науки перестал быть тем, кем он, к сожалению, довольно часто является сейчас: варваром, отлично знающим один предмет.
- Я сделал бы из «факультета» культуры ядро университета и всего высшего образования»...



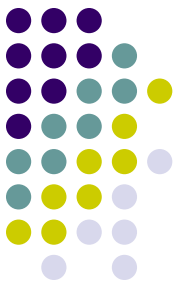
Опыт ДонНТУ по реанимации Института культуры.



В настоящее время Институт культуры ДонНТУ является правопреемником Университета культуры, который, в свою очередь, с 1959 года существовал в стенах тогда Донецкого индустриального института. Организатором его выступила Р.И. Ройтблат — энтузиаст и преданный идеалам просветительства человек. В мае 2012 года исполнилось 5 лет работы Института культуры ДонНТУ, который в новом составе работает в области расширения гуманитарных знаний студентов и формирования гармонически развитой личности будущего инженера. По сути это выполнение главной миссии университета — культурной, ибо она даёт вектор развития техники и развития самой цивилизации.

Институт культуры ДонНТУ работает по пяти направлениям:

- новые направления науки;
- шедевры мировой живописи;
- шедевры мирового кинематографа;
- театральное направление;
- музыкальное.



Практическая реализация идеи (1):

За 9 лет проведено более 280 заседаний. Особенно хочется поблагодарить Профессорское собрание ДонНТУ, представители которого уже ни раз вели занятия Института культуры.

Ведётся и издательская деятельность. Институт культуры замечен не только в Европе, но и за океаном. Культурная общественность США Институту культуры ДонНТУ было любезно предложено издать впервые на русском языке книгу У.К. Джаджа "Указания Пути", что и было сделано. Эта книга передана в ряд ведущих библиотек не только Украины, но и России, Великобритании, Голландии, Польши и др. стран.

В Институте культуры выступили со своими концертами четыре российских барда: доктор искусствоведения Е.А. Минаев (г. Москва), доктор технических наук И.В. Плохова (г. Псков), солист Вятской филармонии К.Н. Юдичев и Александр Звенигородский из Санкт-Петербурга. Все занятия Института культуры проходят бесплатно для посетителей. Девизом Института культуры ДонНТУ являются слова Сократа: «Есть одно только благо — Знание и одно только зло — невежество». На искоренение этого невежества именно в себе и направлена деятельность института. Поэтому он бесплатен для посетителей, ибо то Знание, которое здесь даётся, нельзя измерить никакими земными мерками. А экзаменом является сама наша жизнь.



Практическая реализация идеи (2):

- В Институте культуры выступали также Сергей Солёный, Максим Романовский с группой «Эхо Радуги», музыкальный коллектив «Точка тишины» (г.Донецк), братья Золотухины (г.Луганск). В ближайшем будущем ждём в гости группу «Авакара» (г. Сочи).
- К музыкальному направлению можно добавить встречи, посвящённые Скрябину, Моцарту, Рахманинову, Шнитке, Баху, Шопену, Прокофьеву...
- Представлены премьеры документальных фильмов, снятых по заказу Института культуры: «SOS» или «Синтез Общего Спасения», а так же фильм, посвящённый учёному ДонНТУ В.В.Паку, открывший серию «Выдающиеся учёные Украины».
- Поэтическое направление представляют донецкие поэты Елена Баранова, Борис Белаш и Владимир Калиниченко.
- Театральное направление: студия ДонНТУ «Софійність» и театр-студия «Пятое колесо».
- Выставочное направление: выставка репродукций картин «Связь времён: от Леонардо да Винчи до Николая Рериха» и «Человек. Земля. Вселенная» «Путь Красоты».
- Проведены 2 конкурса школьных сочинений «Почему каждая страна должна охранять сокровища Культуры?»

**Проректор по науке Псковского университета д.
т.н., проф. Игорь Владимирович Плохов в
институте культуры ДонНТУ**

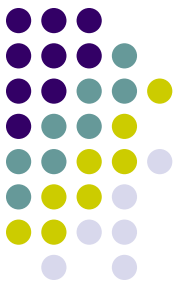


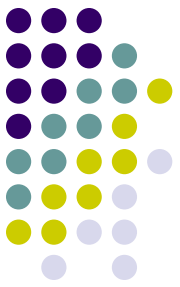
Необходимая корректировка научной парадигмы.

Фундаментальным историческим событием при смене тысячелетий явилась фактическая смена научной парадигмы в связи с переоценкой роли сознания в физическом мире.

Перечислим **основные положения новой парадигмы:**

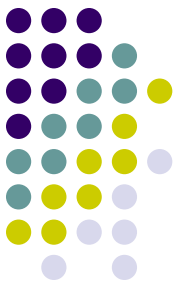
- неисчерпаемость форм материи, реальность «тонкоматериальных» планов бытия; обычное вещество составляет около 4 % всей массы Вселенной, «скрытая масса» – 29 % /25/;
- неисчерпаемый источник энергии – физический вакуум; 67 % (в массовом выражении) составляет «тёмная энергия» /25/;
- единое информационное поле Земли и Космоса (на тонкоматериальном носителе);
- жизнь – такой же неотъемлемый атрибут материи, как масса, энергия, информация; всё – живое; возможны полевые формы жизни;
- человек – гораздо больше, чем атомно-молекулярный комплекс клеток.
- Основная суть человека заключена в его биополе – комплексе различных тонкоматериальных тел, носителе его сознания, в значительной части сохраняющим устойчивость после смерти физического тела;
- сознание – такой же неотъемлемый атрибут бытия, как вещество, энергия и жизнь;
- человек – отнюдь не вершина эволюции на Земле.





Выводы (1):

В статье показано, что максимальную пользу от знания даёт его высшая форма — мудрость. «Мудрость веков заключена в словах Иисуса: «Да будет воля Твоя» /8/. Вектор развития этой воли Всевышней (а по сути эволюции) даёт Культура. Критерием её является истина, а эстетическим выражением — красота. **Главная задача человечества не экономическая, а этическая — развитие внутреннего человека.** Если человечество будет упорствовать в своём невежестве в этих вопросах, то его ждёт участь Атлантиды и Лемурии. Сейчас человечеству даны Гностические источники, которые составляют суть и смысл Культуры: Живая Этика, Учение Храма, Теософия. Именно они дают ключи к пониманию культуры как синтеза религии, науки и искусства. Ибо именно так сказано о Гнозисе (эзотерической литературе): «Представляет интерес мнение Учителей о состоянии литературного творчества в человечестве. Они говорят, что **традиционная литература фактически исчерпала себя в лице Толстого и Достоевского,** и интерес для будущего представляют **произведения исповедального характера** как человеческие документы с фиксацией разнообразных опытов во Всеединстве Спектра Всей живой Жизни» /24/.



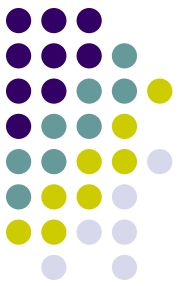
Выводы (2):

Таким образом, в гнозисе (эзотерической литературе) дан новый уровень знания, который нужно ассимилировать и применить во всех областях приложения культуры в жизни. Знаковым является предупреждение о возможности гибели культуры, без которой нет будущего у человечества в целом: «В прошлых тысячелетиях люди могли принимать или отвергать даваемые частицы Великого Учения, но ныне, когда в распоряжении людей находятся могучие энергии, неприятие угрожает гибелью культуры. Атлантида погибла вследствие злоупотребления Знанием. Катастрофа была частичной. Ныне гибель угрожает всей планете, ибо в орбиту действия вовлечено всё человечество, возросшее в своём числе. Вопрос о принятии Учения есть вопрос жизни и смерти для всего и для всех. Ведь за водородной бомбой может последовать другая, могущая вызвать разложение материи, границы и область распространения которого человекоубийцы не в состоянии предусмотреть. Новые формы жизни должны заменить старые и отжившие. Возможность войны должна быть полностью исключена. Новое Небо труда и строительства, и сотрудничества всех народов Земли должно засиять над Землёю. Наша Рука над новыми формами жизни народов, какими бы несовершенными они не казались близорукому сознанию. Страна Новая и Мир Новый, ею возглавляемый, победит. Новые формы общественной и государственной жизни утвердятся на Земле. В них спасение. Жертвы приносимые неизбежны. Когда же эволюция совершалась без жертв и смерти форм, обречённых ею на уничтожение? Шире широкого смотрите на жизнь. Новому должно воздайте. Часто не знают строители всего величия Великого Плана, но знают Владыки»



www.roerich.com

Новороссия будущего:



Россия Украина Беларусь

три сестры навеки вместе