

**Принятие и исполнение
государственных**

решений

**Инкременталистск
ая модель**

Методологические подходы к принятию государственных решений

- Нормативный
- Дескриптивный

Основные теоретико-методологические подходы к принятию политических решений

нормативно-прескриптивный (нормативный)

моделирование системы политических решений

- ✓ рационализация и оптимизация процесса принятия решений, четкость критериев и правил, точность расчетов
- ✗ формально-юридическая трактовка политических решений не учитывает социокультурных факторов, групповых и индивидуальных интересов, ценностей и др.

*Р. Абельсон, А. Леви

дескриптивно-экспликативный (поведенческий)

внимание к "теневым" механизмам и неформальным "правилам игры"

- ✓ детальный эмпирический анализ и комплексность моделей
- ✗ громоздкость методики и отсутствие практических выводов и рекомендаций

*Л. Планкетт, Г. Хейл

- **Дескриптивные методы принятия решений** — это оценочно-описательный метод исследования, направленный на эмпирическое исследование и описания поведения отдельных лиц и групп людей в процессе принятия решений. Она носит ярко выраженный объясняющий, а не предписывающий характер.
- **Дескриптивная теория принятия решений** чаще всего имеет дело с неструктурированными проблемами, т.е. такими проблемами, в которых опытные аналитики, взаимодействуя вместе с лицом, принимающим решение (ЛПР), могут определить лишь перечень основных параметров, характеризующих проблему, но количественные связи между параметрами определить не возможно из-за отсутствия информации. Поэтому и структура в данном случае не может быть представлена совокупностью связей между параметрами, а проблему называют неструктурированной.

Нормативный подход

- Сторонники нормативного подхода исходят из того, что человек обладает высокими адаптивными возможностями к внешней среде, поэтому способен объективно отражать ситуацию, то есть рационально выделять и диагностировать проблемы, рассчитывать альтернативы, предвидеть результаты и объективно их оценить.
- Для анализа переменных человек использует различные формально-логические методы. При этом человек обладает необходимой информацией и инструментарием.

Сторонники нормативного подхода исходят из того, что человек



обладает высокими адаптивными возможностями к внешней среде

способен объективно отражать ситуацию, то есть рационально выделять и диагностировать проблемы, рассчитывать альтернативы, предвидеть результаты и объективно их оценить

использует различные формально-логические методы, т.е. обладает необходимой информацией и инструментарием

Принятие решения с точки зрения
нормативного подхода - это
рациональная технология,
последовательность процедур
(Аристотель).

Рациональность обуславливает
оптимизацию целевых функций и
приводит объект в целевое состояние.

К наиболее показательным теориям на методологической нормативной базе можно отнести модели:

- всеобщей рациональности (К.Эрроу и Э. Даунс);
- рационального выбора (Э.Остром, К. Арроу);
- ограниченной рациональности (Г.Саймон);
- сетевую теорию (Д.Ноук, П.Ричардсон, Х. Хекло)
- концепцию динамического цикла (Дж. Андерсон, Б.Дженинкс)
- организационного институционализма (Дж. Марч, Дж.Олсен).

Чарльз Линдблом: стратегия инкрементализма



упрощенный процесс принятия индивидуальных решений

цепочка "интересы - средства"

Метод последовательных ограничений



Инкременталистская модель

Главные идеи Ч.Линдблома:

- Совмещение различных позиций акторов и достижение компромисса – условие успешного целеполагания.
- В условиях неопределенности ЛПР вместо рациональных подходов применяет тактику разрозненных (инкрементальных) действий таких, чтобы последовательно улучшать ситуацию.
- ЛПР ориентировано не на оптимальное, а на удовлетворительное решение, которое подходит для реализации ближайших задач. А поскольку реальность всегда разнообразнее замыслов ЛПР, то жизнь вносит поправки в даже принятые и реализованные решения.

- Инкременталисты не отождествляют результаты реализации решений и их последствия.
- Такой подход демонстрирует, что в разработке государственных целей доминирует субъективность, незначительна роль формальных процедур и отсюда- неустранимый хаос в системе государственного управления, препятствующий выработке устойчивых тенденций в принятии решений.
- Реальность показывает, что рационально-нормативные подходы, в большей степени воплощают мечту планировщика, а не практика – управленца. Рациональный подход чаще продуцирует формы утопического мышления, малоприменимые в практической деятельности государственных органов.

По мнению инкременталистов -

- Рационализм не может стать универсальной основой принятия государственных решений из-за политической природы данного процесса, постоянного сопровождения экспертных действий переговорами, личными контактами людей, имеющих полномочия и людей, не имеющих полномочий, но способных повлиять на изменение целевых установок государственных органов.
- Этот подход применим для решения хорошо структурированных задач, когда есть достаточный объем информации и предельно минимизировано поле морально-политического выбора ЛПР.

- У инкрементального подхода есть опасные для государственного управления черты. Его критикуют за консерватизм, недопущение им существенных сдвигов в организации государства и общества.
- Инкрементальные методики дорогостоящи, поскольку задачи общесоциального характера приходится решать путем частичных улучшений. Этот подход применим для решения творческих, слабоструктурированных проблем.
- Преобладание в принятии государственных решений инкрементального подхода дает основания увидеть сложное сочетание в нем формальных и неформальных компонентов, когда неожиданно возникают новые акторы и зависимости

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!