

Организация как социальный объект

Введение к курсу «Современные
теории организации»

Условие возникновения организационной теории

- **Фабрика**
- **Отчуждение** = работники не способны:
 - 1) контролировать производственные процессы;
 - 2) стремиться к общей цели и ощущать собственное назначение в организации;
 - 3) интегрироваться в индустриальную общность (не быть изолированными);
 - 4) относиться к труду как к средству самовыражения.
- (К. Маркс)

Условие возникновения организационной теории

- **Аномия** - такое состояние участников трудового процесса, при котором они не могут интегрироваться со стабильными основными институтами общества, не включаются в систему социальных взаимосвязей, что приводит к отрицанию ими наиболее значимых норм и ценностей.
- (Э. Дюркгейм)

Классика, неклассика и постнеклассика в исследованиях организации

1. Теория организаций и организационное проектирование (пособие по неклассической методологии): Учебное пособие / Под ред. Т.П.Фокиной, Ю.А. Корсакова, Н.Н. Слонова.- Саратов: Изд-во Саратов. Саратов. ун-та, 1997.- 1997.-Гл 1,2.
2. Попова Е.В. Социология организаций: некоторые аспекты становления и современная проблематика: Учебное пособие. – Волгоград: Издательство ВолГУ, 2002. - С.3-25.
3. Морган Г. Парадигмы, метафоры и решение задач в теории организации. // Теория организации: Хрестоматия. Высшая школа менеджмента СПбГУ. СПб.: Изд-во «Высшая школа менеджмента», 2010 .– С. 2- 26.

Формы научной рациональности в организационной теории

Классическая	Целерациональность, каузальность линейность, нормативность; формальность. Системный, структурный, функциональный, структурно-функциональный анализ
Неклассическая	Ценностная рациональность интерсубъективность, индетерминистичность, неопределенность (нелинейность), неформализуемость. Методология: проблемная ориентированность, диалогичный характер, контекстуальность, реляционизм, - практический, конструктивно-деятельный характер; - рефлексивность;
Постнеклассическая	Отказ от любого авторитета, конец истории, отрицание вертикали (иерархии), (коллажность)

Естественные организации	искусственные организации
1. Отсутствие целей создания	1. Ориентация на определенные социальные потребности
2. Универсальный характер деятельности	2. Целенаправленность
3. Гибкая структура управления	3. Единый центр управления
4. Наличие избыточности	4. Иерархическая структура
	5. Интегрированный характер

Типы социальных объектов

- Объекты естественного происхождения с социальной функцией
- Объекты искусственного происхождения, отношения между которыми, определяют социальные характеристики людей
- Гибридные объекты- объекты, включающие Humans и Non-humans

Парадигматика организационного исследования

- парадигма как сформировавшийся взгляд на действительность или способ восприятия
- парадигма как социальная организация науки в виде школ научной мысли, связанных с конкретными научными достижениями
- парадигма как использование определенных видов инструментов и текстов для решения научных задач
- Морган: Парадигма- альтернативное видение социальной реальности, основанное на принятии определенных допущений относительно природы этой реальности

парадигмально-нерефлексивное видение организаций

Социальные организации

Естественные

Естественно-искусственные

Искусственные

Семьи

Поселения

Родильные дома

Неформальные группы

Города

Ясли, детские сады

Дружеские компании

Нации

Школы, вузы

Общественные движения

Партии

Больницы, фирмы

Эгалитарные общества

Церкви

Предприятия

Группы по интересам

Корпорации

Учреждения

Цивилизации

Армия

ОСОБЕННОСТИ ЕСТЕСТВЕННЫХ и ИСКУССТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

ОСОБЕННОСТИ ИСКУССТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

1. Ориентация на определенные социальные потребности
 2. Целенаправленность
 3. Единый центр управления
 4. Иерархическая структура
 5. Интегрированный характер

ОСОБЕННОСТИ ЕСТЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

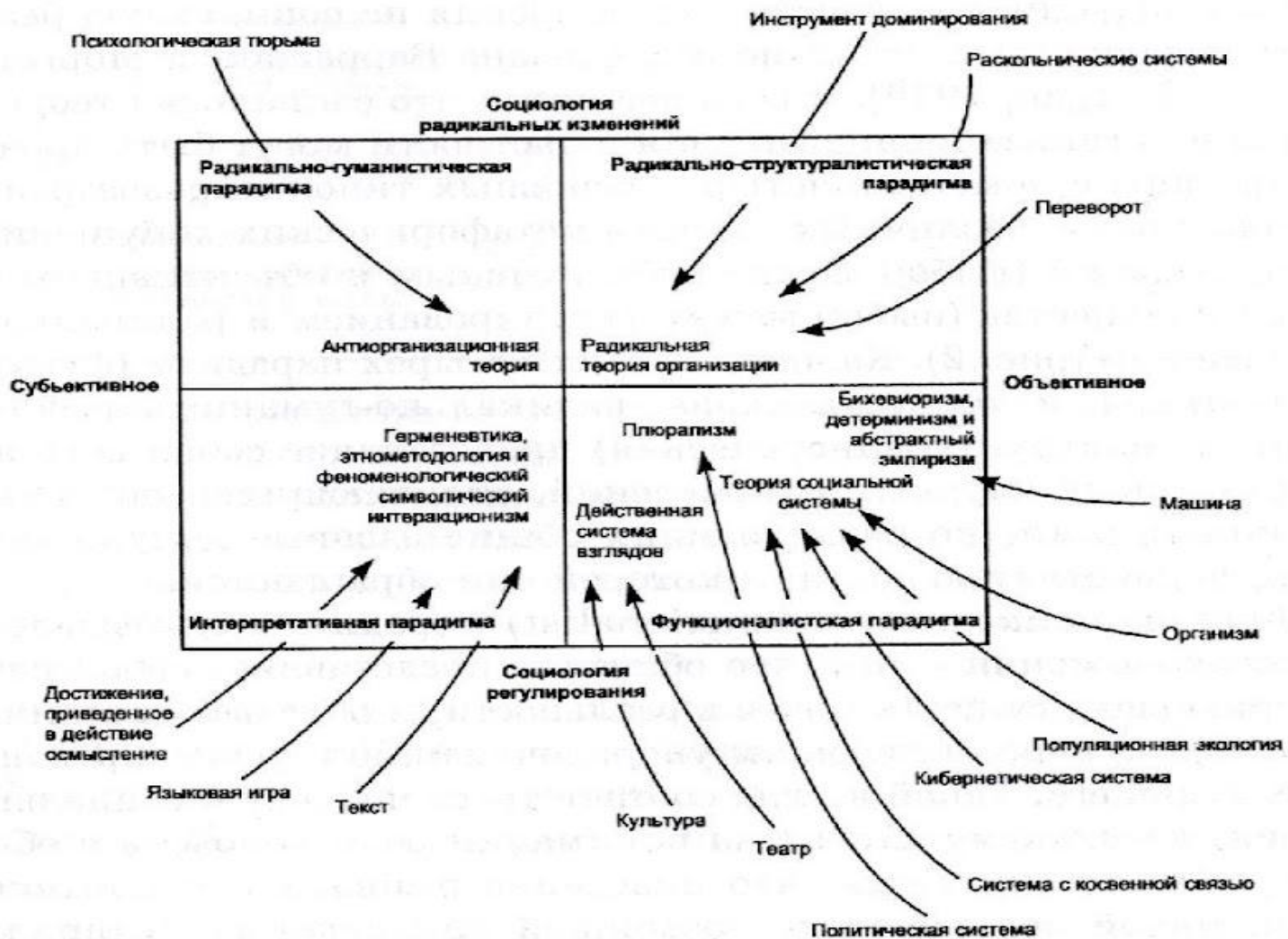
1. Отсутствие целей создания
2. Универсальный характер деятельности
3. Гибкая структура управления
4. Наличие избыточности

Основные допущения, формирующие альтернативные видения реальности («большие парадигмы»)

Морган Г. Парадигмы, метафоры и решение задач в теории организации :

Социальная теория в общем и организационная теория в частности могут быть проанализированы с помощью четырех основных типов мировоззрения, выраженных в различных наборах метафорических допущений о природе науки (**выбор между субъективным и объективным**) и о природе общества (**выбор между регулированием и радикальным изменением**)

Парадигмы, метафоры и связанные с ними школы организационного анализа



Радикально-гуманистическая парадигма

Метафорика:

Задача: выживание путем конструирования

собственных смыслов

Ключевое понятие: **ОТЧУЖДЕНИЕ**

Метафорика:

«ТЮРЬМА» «ПСИХБОЛЬНИЦА»

Задача: повышать социальную значимость индивидуальных действий.

Интерпретативная парадигма

Радикально-структуралистическая парадигма

Задача: вхождение в доминирующую группу и защита доминирующего положения.

Метафорика:

«ЛЕСТНИЦА», «КОНВЕЙЕР»

Ключевое понятие: **ПРОДВИЖЕНИЕ**

Задача: пройти максимальное количество ступеней за минимальное время

Функционалистская парадигма