

Институциональный поход к организациям .Ч. I

Современные теории
организации. Лекция 4

Понятие института

- Т. Веблен(1857-1929): институты – основа экономического поведения. Необходим переход от изучения общего устройства общества и экономики к изучению поведения.
- У. Гамильтон: социальный институт – совокупность обычаев, воплощение определенных привычек, образа мысли и образа жизни, передаваемых из поколения в поколение, меняющихся в зависимости от обстоятельств и служащих орудием приспособления к ним.
- Джон Коммонс.(1862- 1945) : коллективное действие по контролю, освобождению и расширению индивидуального действия.
- Дуглас Норт (род. 1920): правила игры в обществе = созданные людьми ограничения, формирующие взаимодействие людей.

Традиционный институционализм

- **Традиционный (старый) институционализм**

1) Отрицание принципа оптимизации. Хозяйствующие субъекты не максимизируют целевые функции, а следуют различным «привычкам» - традиционным, унаследованным правилам поведения.

2) Отрицание методологического индивидуализма. Действия отдельно взятых субъектов в значительной мере предопределяются ситуацией в экономике в целом, а не наоборот. В частности, их цели и предпочтения формируются обществом.

3) Основная задача экономической науки - «понимание» функционирования хозяйства, а не прогнозы и предсказания.

4) Отрицание подхода к экономике как к механически равновесной системе, и трактовка экономики как эволюционирующей системы, управляемой процессами кумулятивного характера. Институционалисты исходили здесь из предложенного Вебленом принципа «кумулятивной причинности», согласно которому экономическое развитие характеризуется причинным взаимодействием различных экономических феноменов, усиливающих друг друга.

5) Положительное отношение к государственному вмешательству в рыночную экономику.

Джон Кеннет Гэлбрейт (1908-2005) Работы: «Американский капитализм. Теория уравновешивающей силы» (1952), «Общество изобилия» (1958), «Новое индустриальное общество» (1967):

Уравновешивающие силы. Социальный баланс. Техноструктура. Две системы: планирующая и рыночная.

Институты-вещи и Институты-лица

(М. Ориу- французским административист, декан факультета права Тулузского университета (1856–1929). Более современное различие институтов: институты-процедуры и институты-структуры.

Вещи

Деньги, капитал,
прибыль, земельная
рента, дивиденд,
банковский процент,
аренда, обычаи, нормы
права, морали

Лица

Акционерное общество,
профсоюз, Президент РФ,
Королева УК, высшее
должностное лицо
компания, Дума города
Томска, Совет Федерации

С токи зрения права институты- лица
всегда корпорации, что означает их
полную индивидуальную
обезличенность.

В рамках права связь **институтов-вещей** и **институтов-лиц** выглядит следующим образом: нормы права создаются институтами как автономными социальными образованиями (государством, торговыми обществами, профсоюзами и т.п.) и в ходе длительного применения преобразуются в правовые «институты-вещи»

Исторический анализ автономизации институтов-лиц

В. Зомбарт о роли «чужого» в формировании самостоятельности предприятия по отношению к его участникам. Коммандитное товарищество как переходная форма на пути к фирме. Марксистская интерпретация этого процесса как отделения капитала от потребления.

Сравнение основных инструментов социального познания

Идеальный тип - упрощение и идеализацию сложности и многообразия социальных явлений, осуществляемое исследователем в целях систематизации данного ему эмпирического материала и дальнейшего его сопоставления и изучения. Идеальный тип, согласно Веберу, «формируется односторонним акцентированием одной или более точек зрения и синтезом очень многих расплывчатых, более или менее разрозненных, имеющих налицо или по временам отсутствующих конкретных индивидуальных явлений, которые организуются в соответствии с этими односторонне подчеркиваемыми точками зрения в единую логическую конструкцию».

Экономическая категория — теоретическое выражение, мысленная форма экономических, прежде всего, производственных, отношений во взаимодействии с развитием продуктивных сил, экономических явлений и процессов, которые реально существуют.

Социальный институт - исторически сложившиеся, устойчивые формы организации совместной деятельности людей; в более узком смысле — **это** организованная система **социальных** связей и норм, призванная удовлетворить основные потребности общества, **социальных** групп и личности.

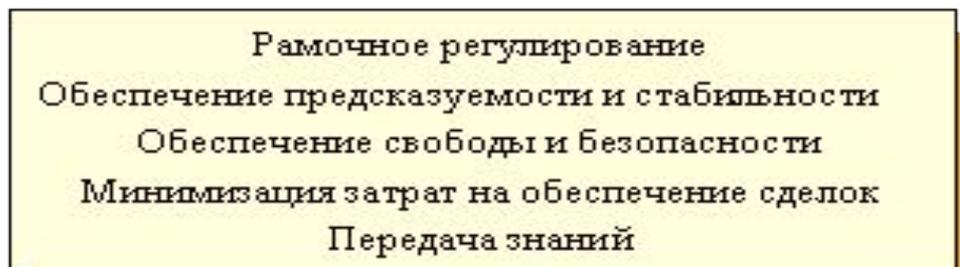
Немецкая историческая школа: законы можно вывести не абстрактно-дедуктивными методами, а за счет конкретно-исторических, а также статистических исследований; изучение конкретных хозяйственных объектов и учреждений, а не хозяйства в целом, а

Виды институтов

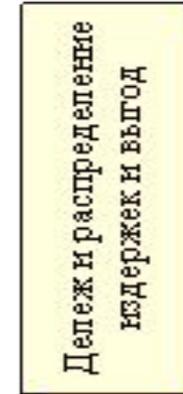
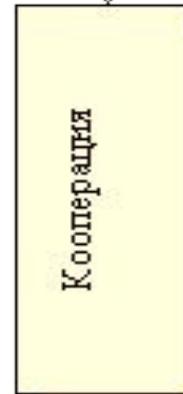
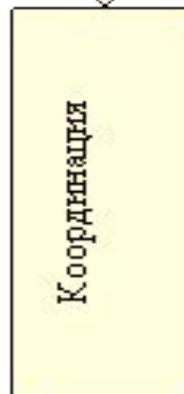
	ТРАДИЦИОННЫЕ	СОВРЕМЕННЫЕ
ФОРМАЛЬНЫЕ	МАВЗОЛЕЙ ЛЕНИНА	КОНКУРСНЫЕ ТОРГИ
НЕФОРМАЛЬНЫЕ	ПРЕЕМНИЧЕСТВО	РАСПИЛ, ОТКАТ

ФУНКЦИИ ИНСТИТУТОВ

Институциональная среда



Конкретные институты



Функции, характеризующие деятельность институциональной среды

Рамочное регулирование. Институты в целом регулируют деятельность участников экономических отношений путем ограничения набора доступных альтернатив. Это позволяет минимизировать количество конфликтных ситуаций и добиться более эффективной координации.

Обеспечение предсказуемости и стабильности.

Обеспечение свободы и безопасности. Институты обеспечивают свободу и безопасность действий в определенных рамках

Минимизация затрат на обеспечение сделок.

Передача знаний. Передача знаний происходит путем формального или неформального обучения правилам. Институты наследуются либо в процессе обучения в рамках специально созданной для этого организации (например, вуза), либо непосредственно в процессе деятельности (например, фирмы).

Институты наследуются либо в процессе обучения в рамках специально созданной для этого организации (например, вуза), либо непосредственно в процессе деятельности (например, фирмы).

По-простому (А. Аузан)

Удобство : Эффекты Т.Б. Веблена («демонстративное потребление, Присоединение к большинству, эффект сноба. **Принуждение** – дает координационный эффект –путем ограничения личного выбора. **Наказание** по этой функции делятся на **формальные и не формальные.**

Система регуляторов поведения людей: ценности, нормы, правила

Ценности		Нормы
Оценки классов действий: делятся на абсолютные и относительные (выгодно-невыгодно)		Предписания по классам действий
Определяют действия по принципу « Это хорошо - это		Накладывают ограничения типа «Что делать», «Что не делать»

Ценности, нормы, правила

Нормы		Правила
Предписания по классам действий		Предписания по классам действий
Накладывают ограничения типа «Что делать», «Что не		Если имеется условие А, то следовать стратегии В

Отличие норм от правил

Между нормами и правилами есть два принципиальных различия.

Нормы не ориентированы на достижение конкретного результата, они лишь в общем виде предписывают: «делай это» или «не делай это».

Правила же определяют поведение в конкретных ситуациях выбора и дают возможность заранее оценить эффект от следования той или иной стратегии.

Нормы обладают некоторой мотивационной составляющей:

человек следует нормам, будучи убежден, что им надо следовать.

Правила же рассматриваются людьми как некие объективированные рамки. **Правила нельзя признать или не признать, как в случае норм, а можно только соблюдать или нарушать.**

При этом вопрос о том, чем обеспечивается выполнение правила в самом правиле не содержится, за это отвечает понятие института.

В отличие от правила институт, таким образом, связан с конкретным способом выполнения того или иного правила, например:

принудительно или добровольно. Поэтому даже *общества, основанные в принципе на одинаковых ценностях, нормах и правилах будут отличаться спецификой их исполнения, т.е. институционально.*

Структура институтов

Правило

**Условие
применения**

**Механизм,
обеспечивающий
выполнение
правила**

Институт и институционализация

Источники институтов по Р. Скотту

Таблица 3.1

Различные акценты: три источника институтов

	Регулятивный	Нормативный	Когнитивный
Основа подчинения	Практическая целесообразность	Социальные обязательства	Принимается как данность
Механизмы	Силовые	Нормативные	Миметические
Логика	Инструментальность	Соответствие	Традиционность
Индикаторы	Правила, законы, санкции	Сертификация, аккредитация	Преобладание, изоморфизм
Основа легитимности	Санционировано законом	Обусловлено моралью	Поддерживается культурой, соответствием идеям

Носители институтов

Таблица 3.2

Институциональные источники и их носители

Носитель	Источник		
	Регулятивный	Нормативный	Когнитивный
Культуры	Правила, законы	Ценности, ожидания	Категории, классификации
Социальные структуры	Системы управления, системы власти	Режимы, системы полномочий	Структурный изоморфизм, отличительные характеристики
Рутинны	Протоколы, стандартные процедуры	Конформизм, исполнение обязанностей	Программы работы, сценарии