



Имяславские споры



Αφο
Η



Проблем

“Имяславцы” (“Ономатодоксы”)

- Имя Бога есть Сам Бог

“Имяборцы” (“Ономатомахи”)

- Имя Бога носит конвенциональный, условный характер

“Православная версия спора об

«В настоящее время имеется два различных направления в понимании этого вопроса. Одни (называющие себя **имяславцами**) являются вообще сторонниками **реализма в почитании имени**: они веруют, что в Имени Божием, призываемом в молитве, уже есть и присутствие Божие (о. Иоанн Кронштадтский и др.); **другие же держатся более рационалистического и номиналистического понимания**, по которому Имя Божие есть человеческое, инструментальное средство для выражения человеческой мысли и устремления к Богу. Практические делатели Иисусовой молитвы и, вообще, мистики держатся первого мнения, так же как и некоторые богословы и иерархи; вторая точка зрения характеризует школьное богословие и православную схоластику, отразившую на себе влияние европейского рационализма»

(о. Сергей Булгаков, *Православие*)

1907, **схимних Иларион** (1845-1916), *На горах Кавказа. Беседа двух старцев пустынников о внутреннем единении с Господом наших сердец чрез молитву Иисус Христову, или Духовная деятельность современных пустынников :*



*“в имени Божием
присутствует Сам
Бог — всем Своим
Существом
и (всеми) Своими
бесконечными
свойствами”*

Не богословские и философские аргументы; практика молитвы
Иисусовой

Русские монахи на

Афоне

Имяславц ы:

О. Антоний Булатович,
О. Павел Флоренский,
Сергей Булгаков, А. Лосев

Имяборцы:

Митр. Антоний
Храповицкий,
О. Хрисанф (Минаев)

О. Хрисанф (Минаев),

рецензия

“Итак, автор номинальное, неведественное «имя Иисус» олицетворяет в живое и самое высочайшее существо Бога. Такая мысль есть *пантеистическая*, т.е. сливающая Существо Божие с чем-либо находящимся вне Его Существа”

Ересь

пантеизма

о. Антоний Булатович



«Постараемся же доказать, что **Имя Божие** есть отнюдь не простое человеческое текучее слово, но **Дух и Жизнь**, слово живое и действенное. **Бог** неименуем, т.е. самая сущность Божества пребывает неведомой и непостижимой для умов тварных и невыразима словом тварным; но поелику человеческая душа создана по образу и подобию Божию, т. е. обладает свойствами, подобными тем, коими обладает Бог, то свойства Божии могут быть именуемы человеком, и Бог бывает именуем человеком по известным ему о Боге свойствам, которые Сам Бог открыл человеку, или из творения Своего, или в слове Своем. Одно из свойств Божиих есть истинность Его, и, следовательно, всякое слово истины есть действие словесное Самого Бога, и,

Апология веры во Имя Божие и во Имя Иисус, 1913

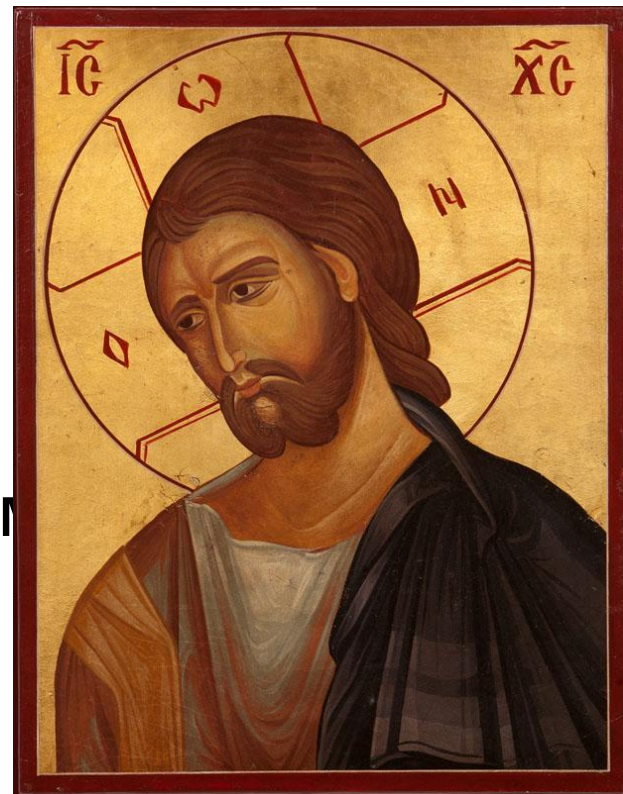
“О том, что воистину **Имя Божие** есть **словесное действие Божества**, то есть Истина, Самим Богом реченная о Самом Себе, ясно свидетельствует Сам Господь Иисус Христос: "Явих Имя Твое человеком" (Ин. 17:6). — "Слышите, как дивно совокупаются любовь Божия с Именем Божиим и с человеком, исповедующим Имя Божие! Итак, что же иное есть Имя Божие, как не Сам Бог

- Имя Бога не есть только условный символ, слово
- но и *значение* этих слов

Abba, Father, Light of the World, Holy Spirit, Elohim, WISDOM, The Lord of Hosts, ALPHA AND OMEGA, Second Adam, THE Way, Friend, God Almighty, TRUTH, RULER, SAVIOR, GATE, Bread of Life, LIFE, Lord of Lords, Rock of Israel, JUDGE, CORNERSTONE, TEACHER, Jealous, God Most High, PRIEST, I AM, SERVANT, YAHWEH, JESUS, IMMANUEL, MASTER, Lion of Judah, DELIVERER, Redeemer, Living God, WORD, MEDIATOR, Wonderful Counselor, RABBI, KING OF GLORY, King of Kings, PRINCE OF PEACE, Advocate, The Christ, MESSIAH, and Good Shepherd.

“когда мы говорим о Имени Божием, имея в виду **сущность самого Имени**, которым именуем Бога, то мы говорим, что ***Имя Божие есть Сам Бог***, когда же мы имеем в виду **буквы и слога**, коими условно выражается истина о Боге и Имя Божие, то мы говорим, что ***Бог присутствует во Имени Своем***”

- Бог действует в таинствах силой своего имени
- Икона и крест освящаются Именем Божиим



История споров

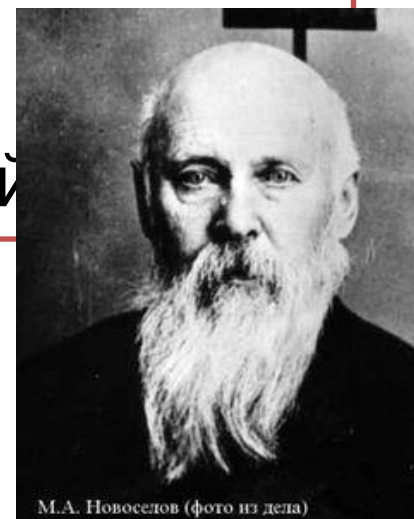
- 1913 – около 840 имяславцев осуждено и изгнано из Афона
- Дебата в русской и зарубежной прессе



Михаил Новоселов - Религиозно-философское общество:

- Публикация *Апологии*
- «От редактора» – о. Павел Флоренский

- 1917–1918: Церковный синод (Сергей Булгаков)



М.А. Новоселов (фото из дела)



Имяславц



Философы

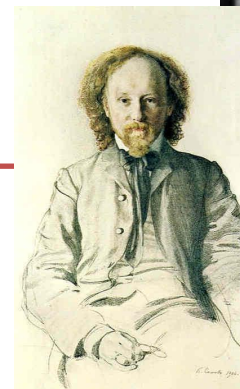
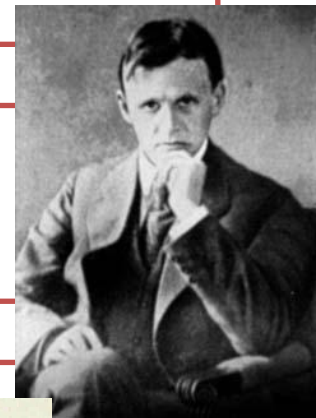
- Владимир Эрн, Василий Розанов,
- **О. Павел Флоренский, Сергей Булгаков, Алексей Лосев**
- Николай Бердяев - симпатизировал

Математики

- **Московская школа теории функции:**
- Николай Лузин, Дмитрий Егоров

Поэты

- **Символисты: Вячеслав Иванов**
- **акмеисты: Осип Мандельштам**



И поныне на Афоне
Древо чудное растет,
На крутом зеленом склоне
Имя Божие поет.

В каждой радуются келье
Имябожцы-мужики:
Слово — чистое веселье,
Исцеленье от тоски!

Всенародно, громогласно
Чернецы осуждены;
Но от ереси прекрасной
Мы спастись не должны.

Каждый раз, когда мы любим,
Мы в нее впадаем вновь.
Безымянную мы губим
Вместе с именем любовь



Осип Мандельштам, 1915

Н. Бердяев, *Гасители*

“Св. синод ненавидит всякую духовную жизнь, считает ее опасной и беспокойной. Можно ли обращаться к позитивистам синодальной церкви и их материалистам церкви патриархов, к людям, погруженным в низшие сферы бытия, с вопросом об имени Иисусовом, с вопросом духовной жизни и религиозного сознания?”

«У меня не было особенных симпатий к имяславству, но меня возмущали насилия в духовной жизни и низость, не-духовность русского Синода. Номер газеты, в которой была напечатана статья, был конфискован, а я отдан под суд по статье о богохульстве, которая карала вечным поселением в Сибири. Мой адвокат признавал мое дело безнадежным. ело откладывали ввиду войны и невозможности вызвать всех свидетелей. Так оно

Сергей Булгаков

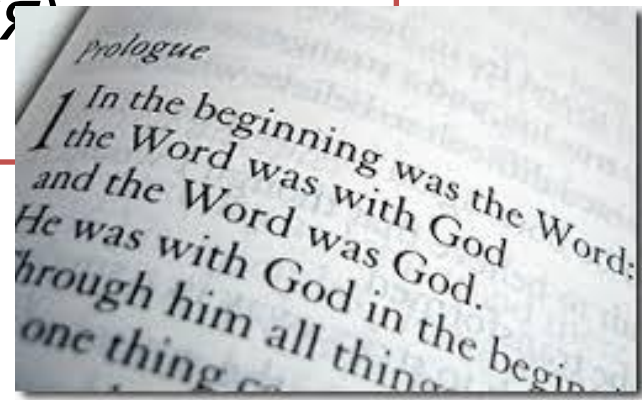
Философия имени



Слово существует до
человека

Человек есть микрокосм – через
него говорит космос

Слова это идеи, модели вещей,
существующих в Боге
как Его энергии (София)



“Всякое суждение есть именование, и всякое суждение есть, точнее, потенциально есть, имя, может им стать. Всякий предикат, который мы приписываем Божеству, есть вместе с тем и именование Бога: Промыслитель, Творец, Благой, Вечный, Благословенный, Святой и т. д. (...). Неизреченное, таинственное, неведомое, трансцендентное существо Божие открывает Себя человеку в Своих свойствах, эти свойства суть сказуемые, предикаты к Божественному Существо, и, как предикаты, они, становясь в качестве подлежащего, так сказать, pars pro toto, становятся именами Божиими – во



Figure 2: Faculty and students of the St. Sergius Institute, Paris, Spring 1926. First row, seated from left to right: Fr. Gregory Shumkin, Lev Zander, Sergius (later Fr./Bishop Cassian) Bezobrazov, Anton Kartashev, Fr. Sergius Bulgakov, Metropolitan Evlogy, Bishop Benjamin, Nicholas Lossky, Vladimir Ilyin, Peter Kovalevsky. Second row, left to right: Michael Jashvill, Vygraph Kovalevsky, Rezhetsky, Alexis Stavrovsky, deacon George Fedorov, Vladimir Evdokimov, George Bobrovsky, Paul Evdokimov, Gregory Svetchin, Leonid Khrol, Konstantin Struve, Dmitrii Klepinin, Dmitrii (later Fr. Ioann) Shakhovskoy. Third row, left to right: Vsevelod Palashkovsky, Nicholas Ignatiev, Sergius Otman de Villiers, Revenko, Feodosy Spassky, Alexis Greve, Michael Sokolov, Alexis Tekutchev. St. Sergius Archives (Lev Zander archives). Photo courtesy of the author.

“Имена Божии суть словесные иконы Божества, воплощение Божественных энергий, **феофании**, они несут на себе печать Божественного откровения. Здесь соединяются нераздельно и неслиянно, как и в иконе, **божественная энергия и человеческая сила речи**”



- Слова принадлежат к двум мирам:

Божественному и эмпирическому

- Они объективны и субъективны
- Называние есть синергийный акт

“Но как **Имя Божие** содержит в себе **божественную энергию**, дает присутствие Божие, то практически, энергетически и можно сказать, хотя и с большою неточностью, что **Имя Божие** есть Бог. Точнее, в нем присутствует Божия Сила, которая неотделима от Существа Божия, есть в этом смысле сам Бог”



יהוה

"слова как первоэлемент мысли и речи суть носители мысли, выражают идею как некоторое качество бытия, простое и далее неразложимое. Это **самосвидетельство космоса в нашем духе, его звучание**"

Имя Божие и

“Молитва и становится молитвой Богу, получает свое объективное значение соединения человека с Богом именно чрез присутствие Божие в самой молитве, трансцендентно-имманентное пребывание в ней Имени Божия. **Имя Божие есть онтологическая основа молитвы**, субстанция ее, сила, оправдание. Потому в существе своем молитва и есть призываемое Имя Божие. Но как Имя Божие содержит в себе божественную энергию, дает присутствие Божие, то практически, энергетически и можно сказать, хотя и с большою неточностью, что Имя Божие есть Бог. Точнее, в нем присутствует Божия Сила, которая неотделима от Существа Божия, есть в этом смысле сам Бог. **Молитва была бы невозможна, непонятна, без этого условия**. Всякая молитва есть и чудо, если чудом называть разрыв в имманентном, пронизанность его трансцендентным, и это чудо есть Имя Божие, которое есть Божество”

“В богослужении же вообще не дано места психологизму, здесь действует одна онтология: что говорится, то и совершается, и что совершается символически здесь, совершается и во всех мирах, достигает в пренебесный и мысленный жертвенник. Надо понимать действительное значение богослужения, т. е. его онтологическую объективность, в силу которой здесь ничего нет только как настроения, но все и действительно происходит, все символично, освещается и освящается присутствием Божиим в Имени, которое и стоит в центре богослужения”

Как возможен

Критика “психологизма” и субъективизма



У каждого из имен Божиих есть **внешняя** оболочка (буквы и звуки) и есть **внутреннее** содержание. Внешняя оболочка может меняться в зависимости от языка, контекста, способа произнесения и написания, но внутреннее содержание остается неизменным

Бог присутствует в Своем имени,
Но не тождественен имени

***Имя Бога есть
Божественная***

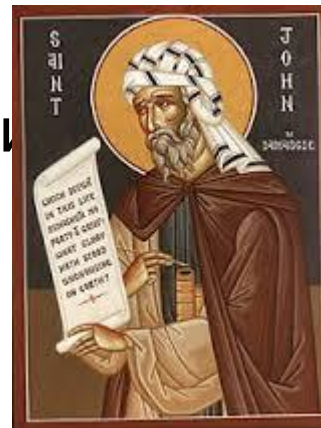
“Имя Бога есть сам Бог,
Но Бог не есть имя”

Концепция Бога в восточнохристианской

Сущность/природа	Энергии/силы/имена
Бог-в-себе	Бог-в-действии/проявления
Трансценденция	Имманенция

“Беспредельно Божество и непостижимо...
Однако, Бог не оставил нас в совершенном неведении
(Иоанн Дамаскин)

Человек познает Бога посредством Его энергий



“Имя Божие есть Бог; но Бог не есть имя.
Существо Божие выше энергии Его,
хотя эта энергия выражает существо Имени
Бога”

(о. Павел Флоренский)

Имя есть
«место встречи Бога и
мира»

(С. Булгаков)

Алексей Лосев

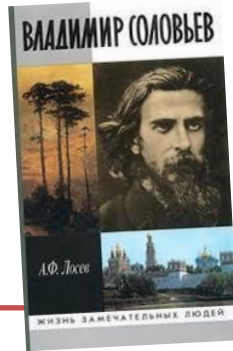


“Последний русский философ”

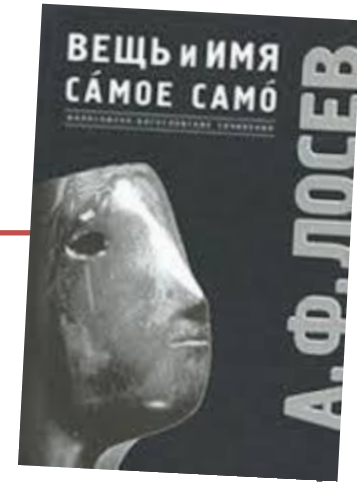
Философ, классический филолог,
поэт, писатель, монах...

- История философии (греческой, русской)
- Философия религии
- Философия языка
- Философия математики
- Философия музыки
- Эстетика...





Сочинени



- 1927 – *Античный космос и современная наука*
- 1927 – *Философия имени*
- 1927 – *Диалектика художественной формы*
- 1927 – *Музыка как предмет логики*
- 1929 – *Очерки античного символизма и мифологии*
- 1930 – **Диалектика мифа**
- 1978 – *Эстетика Возрождения*
- 1983 – *Владимир Соловьев*
- 1963–1988 – *История античной эстетики, 8 томов*



Имя Бога имеет символический характер:

“Имена суть живые символы являющегося Бога, то есть Сам Бог в Своем явлении”

«Имя Божие не есть звук и требует боголепного поклонения»



Синтез апофатизма и СИМВОЛИЗМА

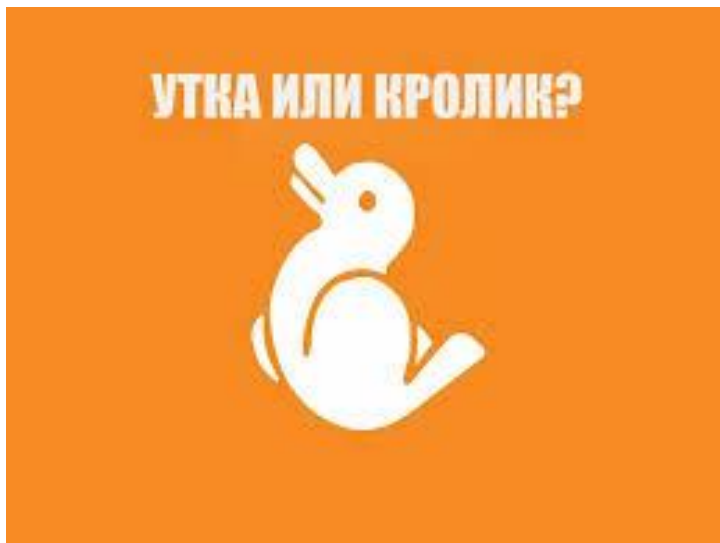
Сущность не дана нам непосредственно (*апофатизм*),
однако является нам как энергия (*символизм*)

Мир есть имя:
“имя вещи есть ее
умная
энергия”
(т.е. смысл/*logos*)



Открытая структура

- Много способов интерпретации



- Внутренняя сущность вещи остается неизвестной





Бог

- Много имен (энергий)

- Нет имени

“невыразимое Слово, являющееся точным именем всех вещей как именуемых движением рассудка, также есть только одно. **Это невыразимое имя отражается по-своему во всех именах как бесконечная называемость всех имен** и бесконечная называемость всего выражаемого в языке, так что вследствие этого всякое имя есть отображение точного имени”

(Николай Кузанский, *Простец о уме*)

Реальность есть символ/имя Абсолюта

Бог есть основа/источник всех
имен

Человек соработник Бога
в процессе называния всех



Неопатристический

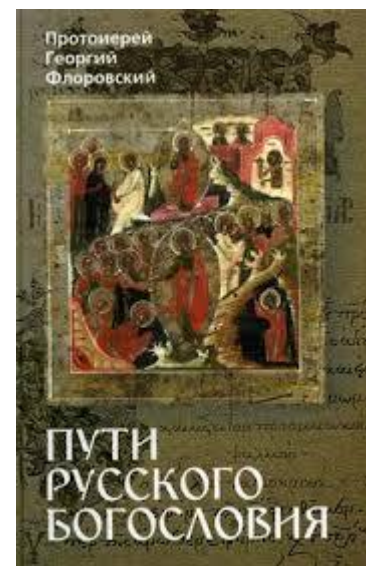


Альтернатива религиозно-философскому ренессансу

- Возврат к наследию отцов Церкви (особенно св. Григория Паламы)
- Критика рационализации истин веры
- Критика западных влияний в русской мысли



позиция “парижской” школе
Сулгаков и др. последователи
Соловьева в эмиграции)



Иоанн Мейендорф



Представители



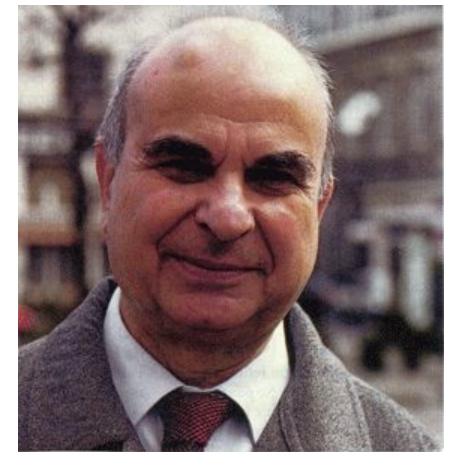
Владимир
Лосский



Прот. Георгий
Флоровский

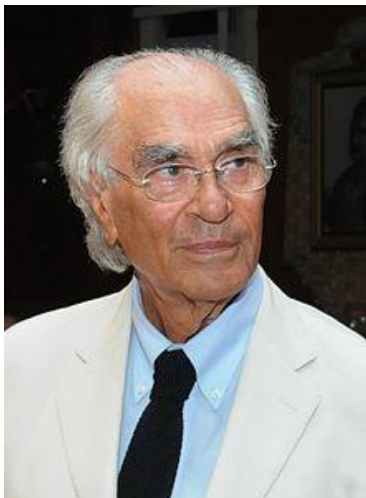


Павел
Евдокимов



Оливье
Клеман

Христос
Яннарас



Сегодня

Я

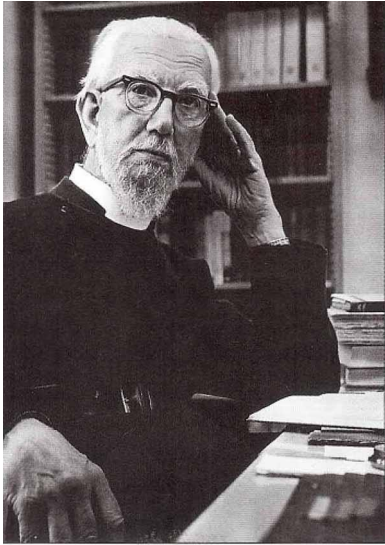


Иоанн
Зизилуас

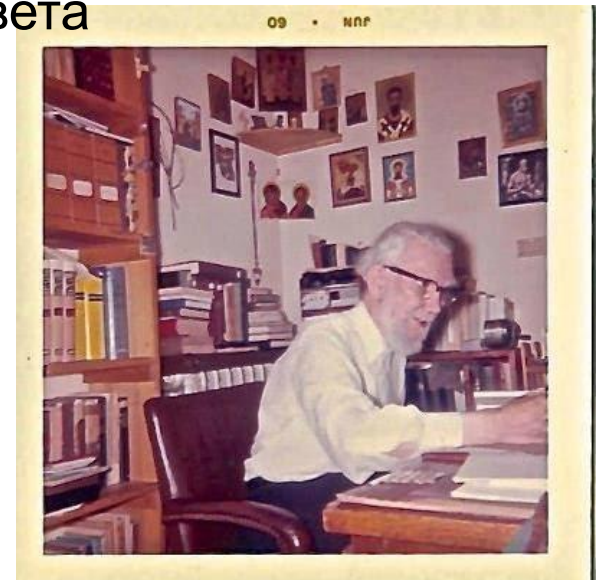
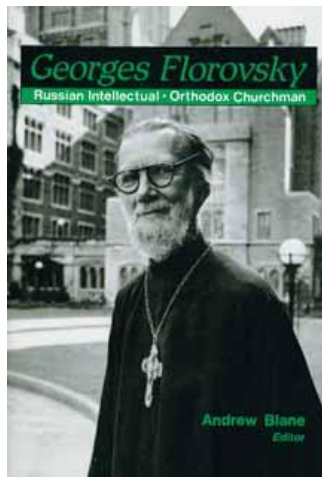


Сергей
Хоружий

о. Георгий Флоровский



- 1916 – закончил Новороссийский ун-т
- 1920 – эмиграция (Прага, Париж, Нью-Йорк)
- 1925 – профессор патрологии Свято-Сергиевского института в Париже
- 1949 – декан Свято-Владимирской православной семинарии в Нью-Йорке
- Профессор Гарвардского и Принстонского ун-тов
- Инициатор Всемирного Совета Церквей



Работ



Париж. В гостях у Сергея Николаевича Булгакова
Георгий Васильевич Флоровский и Сергей Сергеевич Безобразов.

- *Воскресенные отцы IV века, 1931*
- *Пути русского богословия, 1937*
- *Св. Григорий Палама и предание отцов, 1961*
- *Collected works, 1972-1989 (т. 1-14)*

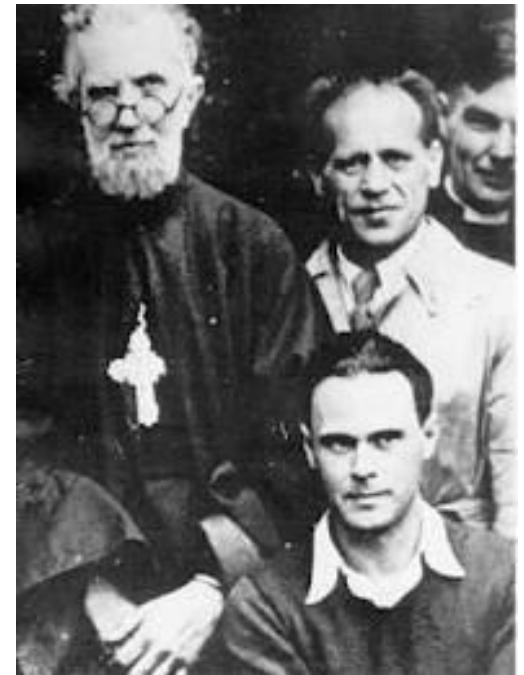
Критика русского религиозно-философского

ренессанса

- Развивалась по западному образцу
- Утрата аскетического опыта
- Умозрительный характер
- Гностический характер
- Философия занимает место богословия
- Критика софиологии (*Особое мнение*, 1936)

1930:

**“В будущее нет пути
иного, как через
претение Отцов”**



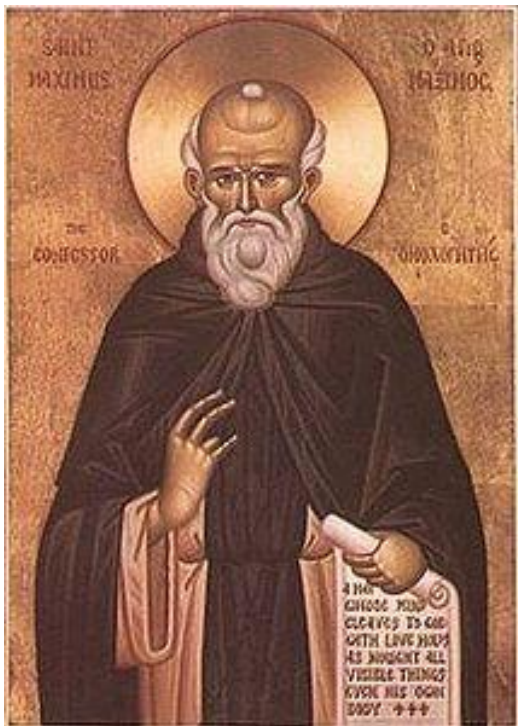
Первый конгресс православного богословия (Афины, 1936)

- “Westliche Einflüsse in der Russischen Theologie”
- “Patristics and Modern Theology”



«В этот мир православный богослов тоже должен принести свое свидетельство, свидетельство от внутренней памяти Церкви, чтобы сомкнуть его с историческим разысканием»





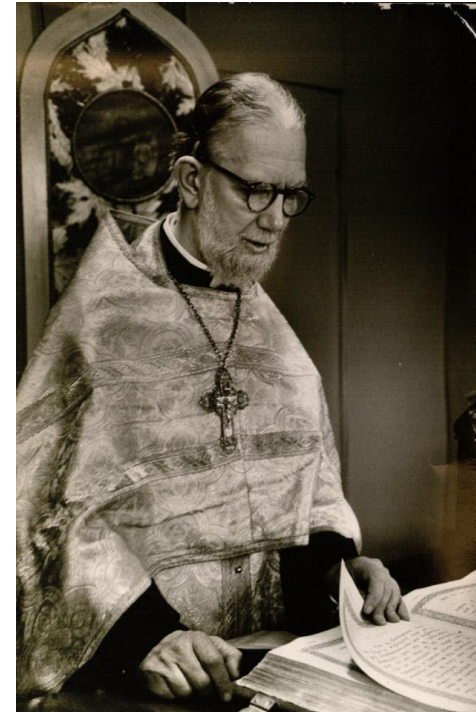
“Богословская наука была принесена в Россию с Запада. Слишком долго она и оставалась в России чужестранкой, даже упорствовала говорить на своем особенном и чужом языке (и не на языке житейском, и не на языке молитв). Она оставалась каким-то инославным включением в церковно-органическую ткань. Богословская наука развивалась в России в искусственной и слишком отчужденной среде, становилась и оставалась школьной наукой.

Превращалась в предмет преподавания, переставала быть разысканием истины или исповеданием веры. Богословская мысль отвыкала прислушиваться к биению Церковного сердца. И теряла доступ к этому сердцу”

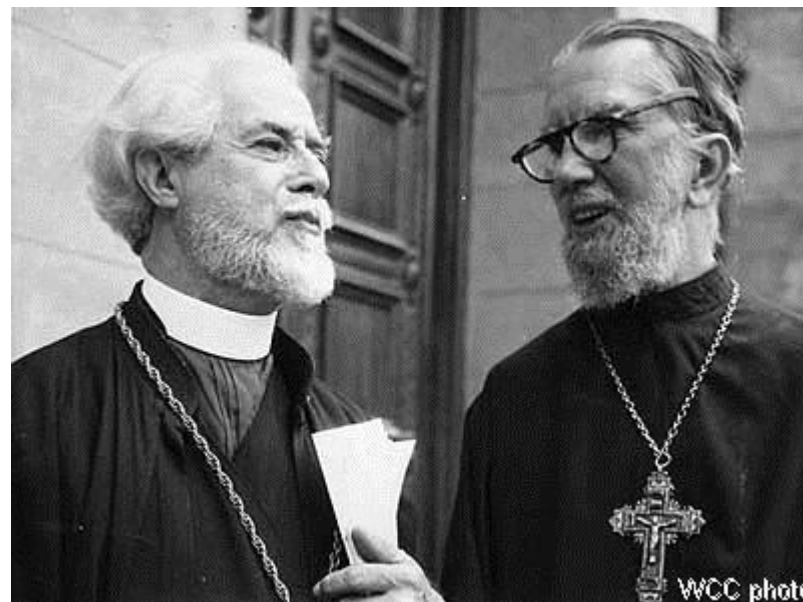
Богословие – «теория», Боговидение

“Однако (...) философия восходила к богословию, а не исходила из него”

Lex orandi должно
предшествовать *lex credendi*



«Предание" есть живое предание— *depositum iuvenescens*”



- Не просто “путь назад”
- **Плодотворное развитие патристической традиции**

Философия как синоним

Богословие *ad mentem
patrum*

“богословие Церкви
находится еще в
становлении
(im werden), в процессе
формирования”

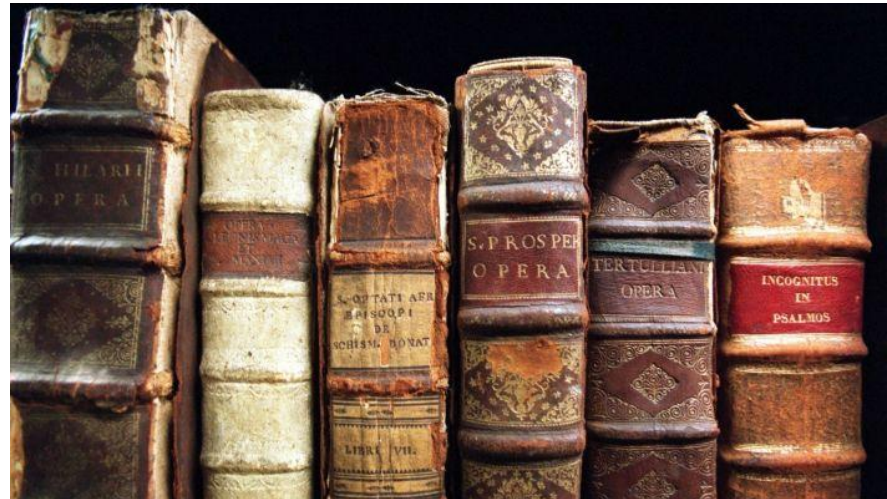
«Русская мысль все еще в
statu nascendi, в борении и
искании»



Богословие (философии) *ad mentem*

patrum

- Особый тип рефлексии
- Личная связь с отцами
- Возрождение патристики в современном мире
- Опыт веры

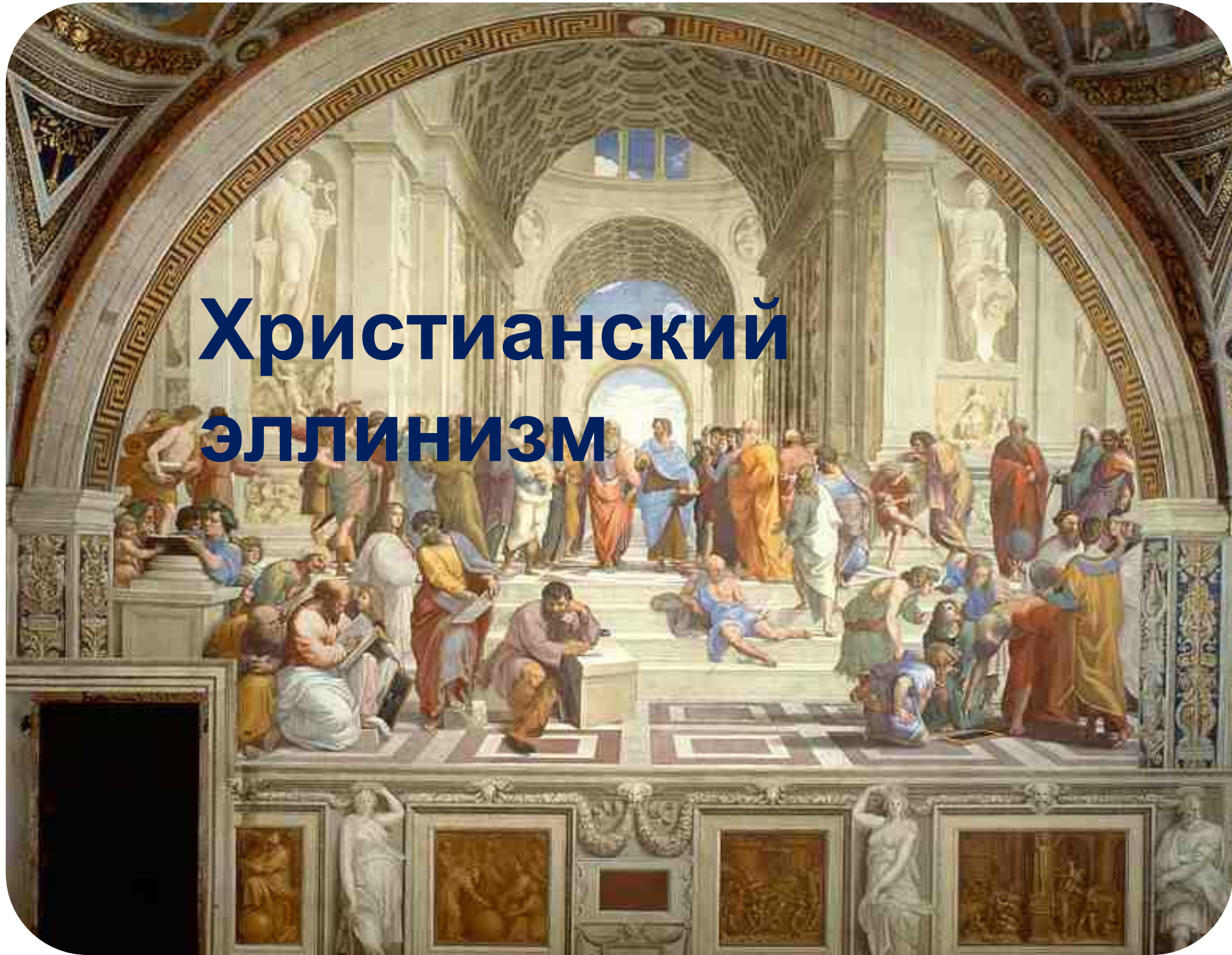


Четыре условия “патристического

- 1) Соборность
- 2) **Возвращение к отцам Церкви**
- 3) **Христианский эллинизм**
- 4) Смысл истории



Христианский Эллинизм



“Вера оправдывает сама себя”

- Вера и разум на разных уровнях
- Contra рационализм
- Contra фидеизм
- Антиномический характер богословия

“«Разумное» оправдание веры есть ее уничтожение. Религия и философия, вера и знание существенно разнородны и потому взаимно автономны. Мыслитель верующий должен свято соблюдать грань между divina и humana, между Потусторонним и Здешним”

Deus absconditus et Deus revelatus



Богослов

Апофатическ^{ие}

ое

- Двойная тайна Бога и творения
- Символический характер



Катафатическ^{ое}

- Опасность “гебраизма”
- Все отцы использовали философские категории
- Церковь не отрицает античную культуру
- Философия как

Богослов

Fides quaerens intellectum

Полемика с русским
религиозно-философским
ренессансом



Бог не есть “всеединство”, в котором
погружен мир. Существует граница
(“diastema”) между Богом и человеком

Intellectus quaerens fidem

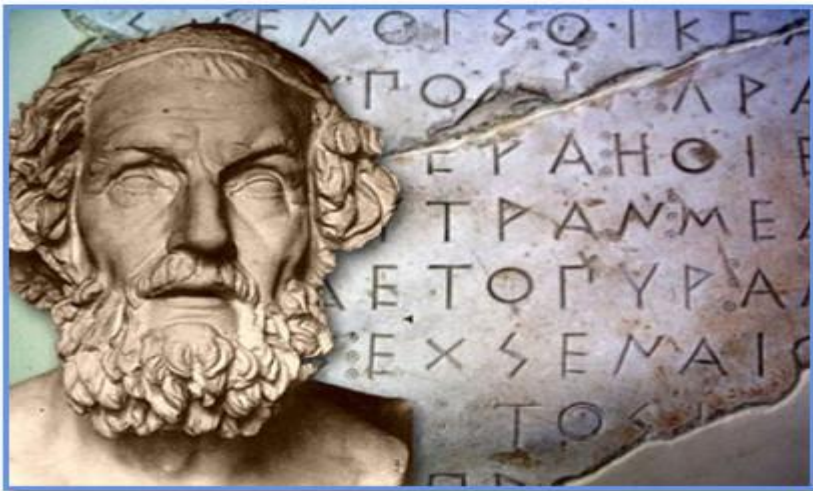
“воцерковление”
разума



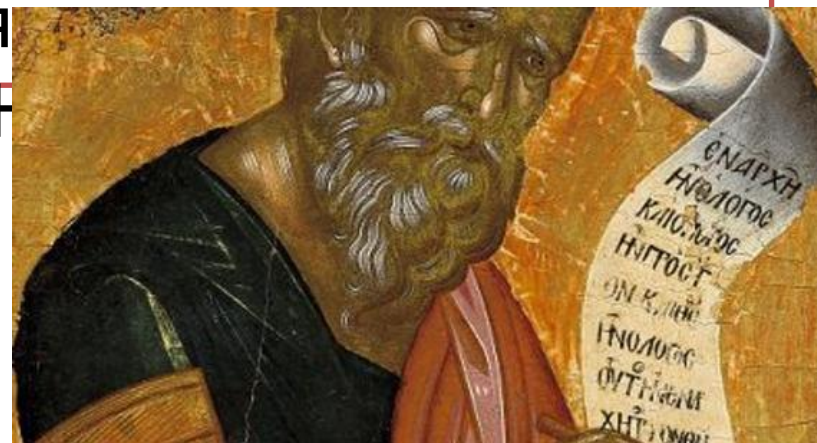
Эллинизм

Философствование о Боге есть
“исполнение религиозного долга и призвания”

- Ведущая роль греческих отцов Церкви
- Греческий язык



“Церковь никогда не утверждала, что нет ничего общего между Иерусалимом и Афинами, между «школой» и Церковью. Есть глубокий смысл в том факте, что именно греческий язык стал преимущественным языком христианства; и таким остается и останется навсегда, — ибо это язык Нового Завета... Этим освящалась в известном смысле эллинская стихия, эллинский путь духа. И нельзя отречься посягая и на Писание, на Е



Латинские писатели

- Бл. Августин
- Св. Киприан
- Св. Иреней
- Св. Иларий Пиктавийский



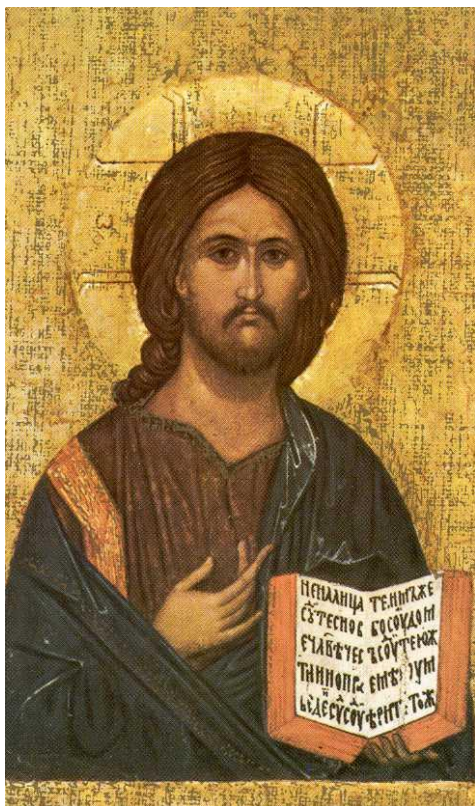
“Христианский мыслитель не делает различий между верой и разумом. **Христианская философия *начинается с истин веры и в них обнаруживает свет разума.*** Можно сказать, что христианские догматы уже содержат в себе в качестве предпосылок всю метафизику, метафизику истинную и неоспоримую. Дело философа-христианина найти, определить и объяснить эти посылки. Это умозрительная интерпретация христианского символа веры. Представление об аскетизме, предварительное аскетическое знание дает больше, чем любая методология. Опыт философа, претворяясь в религиозную практику, преобразуется *качественно*. Поскольку главным объектом догматического опыта является Иисус Христос, можно сказать, что вся христианская философия – это лишь умозрительное

Несоответствие веры и разума

- Полемика с Соловьевым
- Абсолютный приоритет веры

Связь веры и разума

- «воцерковление» разума
- “Вера освещает разум”



Подлинная философия

- Христианская догматика
- “Священная философия”
- “Философия Святого Духа”

Вывод

- Неопатристический синтез – незавершенный проект
- Постулат “следования” отцам
- Вопросы:
 - Постулат диалога с современными философскими концепциями
 - Игнорирование многих философских школ
- Русский религиозный ренессанс и неопатристический синтез: противостояние или взаимодополнение?
- Применение к интерпретации теории эволюции

Значени

- Душепастырское значение
- Эвристический потенциал:
“дискурс энергий”
(понятия “энергия,” “*logoi*” etc.),
Противоположность западному “дискурсу
сущности”
(категории “сущности,” “идея,” “начало” и т.п.)

С.С. Хоружий



“Православное богословие должно **держаться его патристической основы**, но должно также идти **"далее" Отцов**, чтобы ответить на новую ситуацию, созданную столетиями философского развития”

Fr Alexander Schmemmann, *Russian Theology: 1920–1972. An Introductory Survey*, “St. Vladimir’s Theological

Quarterly” 1972, 16, 4, p. 17

