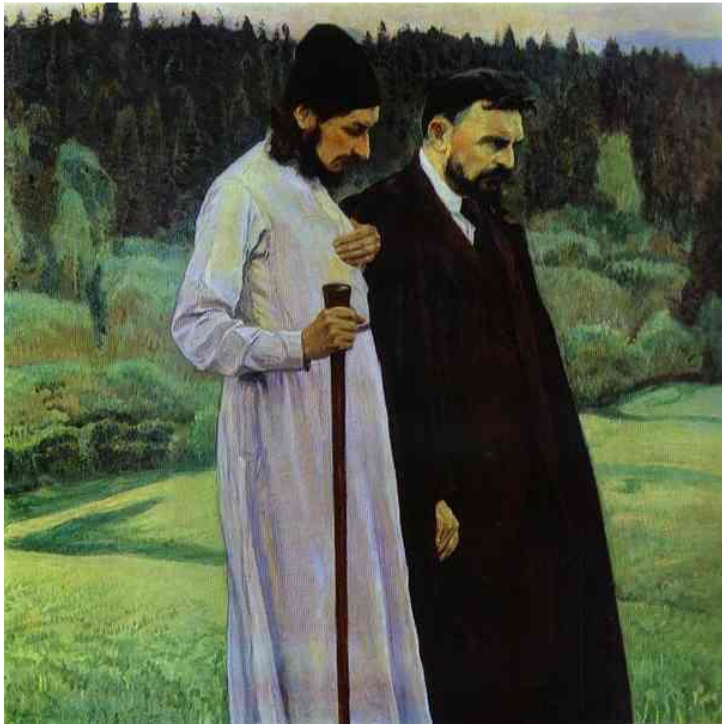




**Апофатизм и  
философия**

# о. Павел Флоренский (1882–1



# ЖИЗНЬ

- Род. на Кавказе  
В русско-армянской семье



- Окончил физико-математический Факультет Московского университета

- С 1904 г. учился в Духовной академии в Сергиевом Посаде

- С 1918 г. работал в гос. комиссии по электрификации России

- Ученый секретарь Исторической комиссии Троице-Сергиевой Лавры



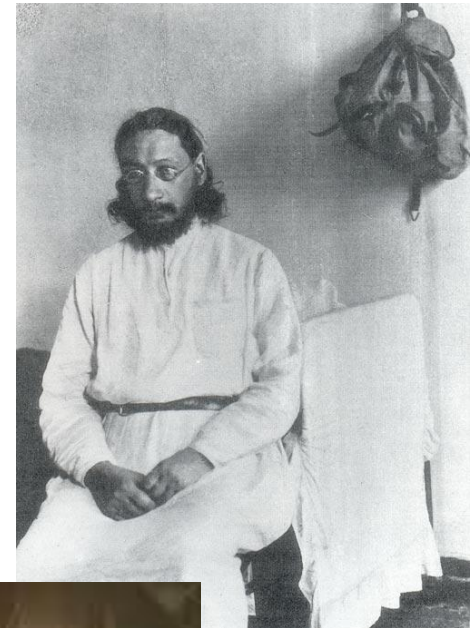
- 1928–1937: ссылка, лагерь, смерть



# «Русский Леонардо да Винчи»

**Ученый-энциклопедист:**

богослов, священник, философ,  
математик, физик, инженер,  
изобретатель...



**Умный йод  
о. Павла Флоренского**



1 таблетка содержит 50 мкг йода

БИОЛОГИЧЕСКИ АКТИВНАЯ ДОБАВКА К ПИЩЕ

**ИОД-АКТИВ®** 200 ТАБ.

«Дополнительным источником йода»

1934 г. работал на Соловецком лагерьном заводе йодной промышленности, - проблема добычи йода и агар-агара из морских водорослей

# Сочинени

- *Столп и утверждение истины (Опыт православной теодициии в двенадцати письмах)* (1914)
- *Смысл идеализма* (1914)
- *Иконостас* (1922)



СЛЫ:

- *У водоразделов мысли* (1917-1918)
- *Очерки философии культуры* (1918-1922)
- *Имена* (1914-1926)



# «Конкретная

Несистемная, полифоническая

МЫСЛЬ

- Невозможность рационализации истин веры
- Реальность имеет иррациональный характер  
(*vide* математика)
- Сущность Бога непознаваема

*Credo, quia absurdum est.*



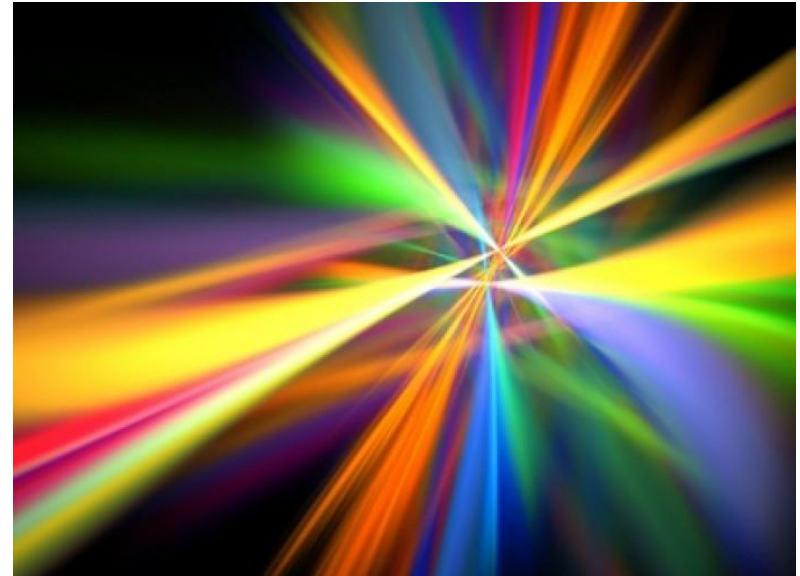
“Много есть родов безбожия, но худший из них — так именуемая «разумная», или, точнее, рассудочная вера. Худший, ибо кроме непризнания объекта веры («вещей невидимых») она, к тому же, являет в себе лицемерие, признает Бога, чтобы отвергнуть самое существо Его, — «невидимость», т. е. сверхрассудочность. «Что есть «разумная вера»?» — спрашиваю себя. Отвечаю: ««Разумная вера» есть гнусность и смрад пред Богом»”



# «Конкретная

# метафизика"»

- *Concrescere* –  
“срастаться”
- «СИНОНИМ» всеединства
- Интегральная связь всех сущих



# Единосущнос

## Ть философские

### системы

Единосущностн  
ые

(“тождество  
сущности”)

Общая  
природа

Платониз  
м

подобосущностн  
ые

(“сходство  
сущности”)

Сходство  
природы

Другие  
системы



Платонизм –  
наиболее

христианская

система

Бог всего подходит  
для выражения связи  
Бога и мира

- Роль терминологии  
Платона



# Связь между сущностью и явлением

**Имманентизм**

сущность = явление

**Позитивизм**

Нет сущности, явление

**Кантианство**

Сущность не  
проявляется,  
явление

**Платонизм**

Сущность проявляется  
в явлении,  
Но не есть явление

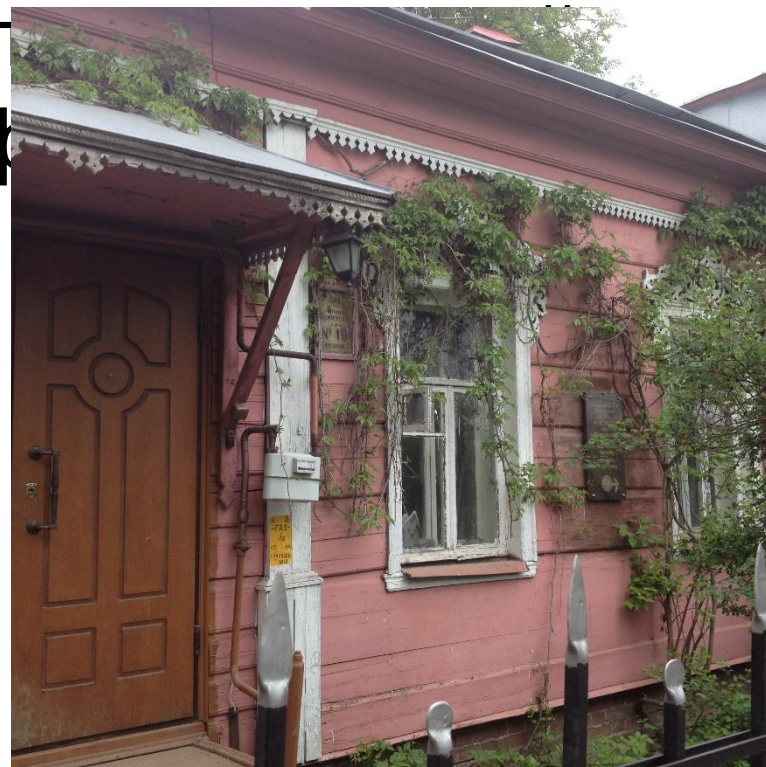
# Философское

## богословие

- Философствовать о религии **внутри** религии
  - Исходная точка – вера



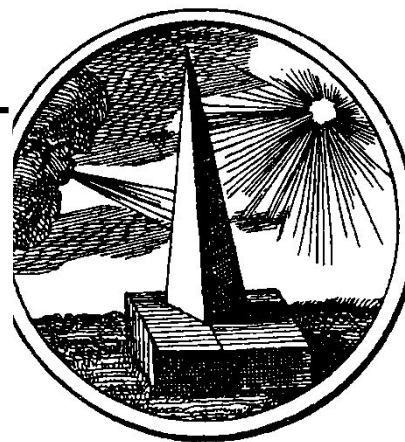
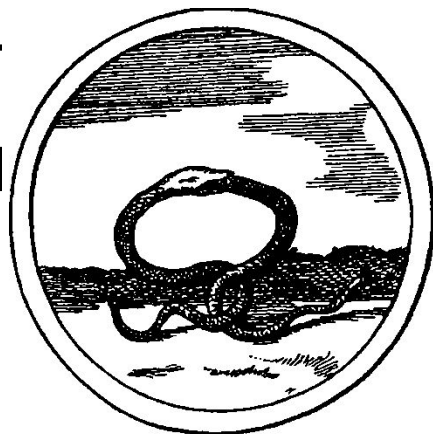
СИСТЕМА  
СОФ



# «Конкретная»

## Связь различных областей знания

- Не система цельного знания
  - Сохраняет специфику отдельных сфер
  - Метод: богословская, философская, филологическая, математическая, художественная, историческая, лингвистическая, медицинская, педагогическая, политическая, социологическая, эстетическая, юридическая, этическая, эволюционная, эвристика
- художественная перспектива



Иллюстрации из  
*Столпа*

“ПРЕДЕЛ ЛЮБВИ

—  
ДА ДВОЕ ЕДИНО

БУДУТ”  
Jan Veen Emblemata Antwerp, 1608



FINIS AMORIS, UT DUO UNUM FIANE.  
ПРЕДЕЛ ЛЮБВИ — ДА ДВОЕ ЕДИНО БУДУТ.



“Что я делал всю жизнь? -

**Рассматривал мир как единое целое**, как единую картину и реальность, но в каждый момент или, точнее, на каждом этапе своей жизни, под определенным углом зрения.

Я просматривал мировые соотношения на разрезе мира по определенному направлению, в определенной плоскости и старался понять строение мира по этому, на данном этапе меня занимающему признаку. Плоскости разреза менялись, но одна не отменяла другой, а лишь обогащала. Отсюда - непрерывная диалектичность мышления (смена плоскостей рассмотрения), при постоянстве установки на мир, как целое”



# «Конкретная метафизика,"

*γεννη* Философия *единосущности*

## Софиолог ия

- Перводанная сущность
- Идеальная основа всего
- Мост между Богом и тварью

## Символиз м

- Мир есть образ Софии
- Проявление внутреннего содержания

# СИМВО

“**бытие, которое больше самого себя,** – таково основное определение символа. Символ – это нечто являющее собою то, что не есть он сам, большее его, и однако существенно чрез него объявляющееся. Раскрываем это формальное определение: **символ есть такая сущность, энергия которой, сращенная или, точнее, срастворенная с энергией некоторой другой, более ценной в данном отношении сущности,** несет таким образом **«нет ничего внешнего, что не было бы явлением в себе эту последнюю внутреннего»**»

# СИМВОЛ

(“concret”:  
“единение”)

- Проявление мысли

**Слово**

- Contra ‘лицо’
- Проявление внутренней сущности человека

**Лик**

- Видимое свидетельство невидимого мира

**Икона**

# Икона отсылает к первообразу

«иконопись есть метафизика, как и метафизика — своего рода иконопись слова»

«икона не есть художественное произведение, произведение самодовлеющего искусства, а есть произведение свидетельское, которому потребно и искусство наряду со многим другим»



# Все может рассматриваться как СИМВОЛ

- Напр., одежда – материальное выражение сущности человека
- Все символы отсылают к Бс ажают Его



*“Permanentia symbolorum.  
Symbola permanent”*

# Символ имеет антиномическую

природу:

- *Он выражает* символизируемую реальность
- Он *“менее”* реален, чем символизируемая реальность

Антиномический характер всей  
реальности

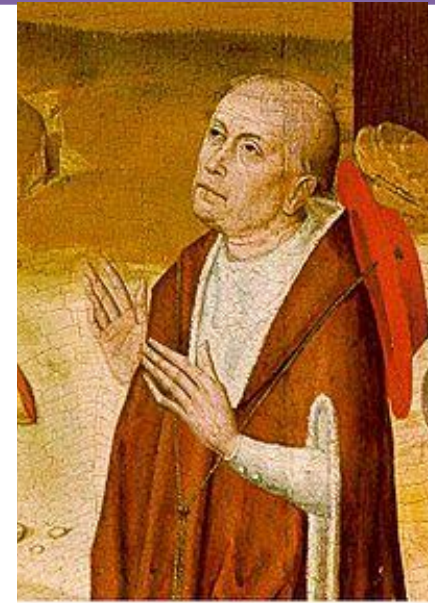


## Истина есть антиномия

**“Истина потому и есть истина, что не боится никаких оспариваний; а не боится их потому, что сама говорит против себя более, чем может сказать какое угодно отрицание; но это само–отрицание свое истина сочетает с утверждением. Для рассудка истина есть противоречие, и это противоречие делается явным, лишь только истина получает словесную формулировку. Каждое из противоречащих предложений содержится в суждении истины и потому наличность каждого из них доказуема с одинаковою степенью убедительности, — с необходимостью. Тезис и антитезис вместе образуют выражение истины. Другими словами, истина есть антиномия, и не может не быть таковою”**

"Бессильное усилие человеческого  
рассудка примирить противоречия,  
вялую попытку напрячься давно пора  
отразить бодрым признанием  
противоречивости"

Божественная истина раскрывается  
как антиномия





“Акт самоотрешения  
рассудка и есть  
высказывание антиномии. Да  
и в самом деле, только  
антиномии и можно верить  
(...). Если бы истина была  
неантиномична, то рассудок,  
всегда вращаясь в своей  
собственной области, не  
имел бы точки опоры, не  
видел бы объекта вне-  
рассудочного и,  
следовательно, не имел бы  
побуждения начать подвиг  
веры. Эта точка опоры —  
догмат. С догмата-то и  
начинается наше спасение”

"Тайны религии — это не  
секреты, которые не  
следует разглашать, не  
условные пароли  
заговорщиков, а  
невыразимые,  
несказанные,  
неописуемые  
*переживания*, которые не  
могут облечься в слово  
иначе, как в виде  
противоречия, которые  
зараз — и «да» и «нет». Это  
— «вся паче смысла —  
таинства»”

# Антиномия есть

## Истина

- Одна сущность – три Ипостаси
- Христос существует

**в двух природах неслитно,  
непревращенно, неразделимо,  
неразлучимо**

- Божественная благодать  
человеческое усилие



“Тем острее и тем многообразнее  
рассудочные антиномии веры, чем  
проникновеннее  
и чем полнозвучнее самое переживание.  
И действительно, Священная Книга полна  
антиномиями. **Только подлинный  
религиозный опыт усматривает антиномии**  
и видит, как возможно  
фактическое их примирение; но для  
позитивистического рассудка они не видны,  
или же их заостренность представляется  
литературной) манерою парадоксального,  
— а то и больного, — ума”

## Символ как способ религиозного познания

- **Выражение** символизируемой реальности, **но не пассивная копия**
- *Synergeia* – **сотрудничество Бога и человека**

Теоцентрическая ориентировка разума (*contra* секуляризм)



**Апологетическая**

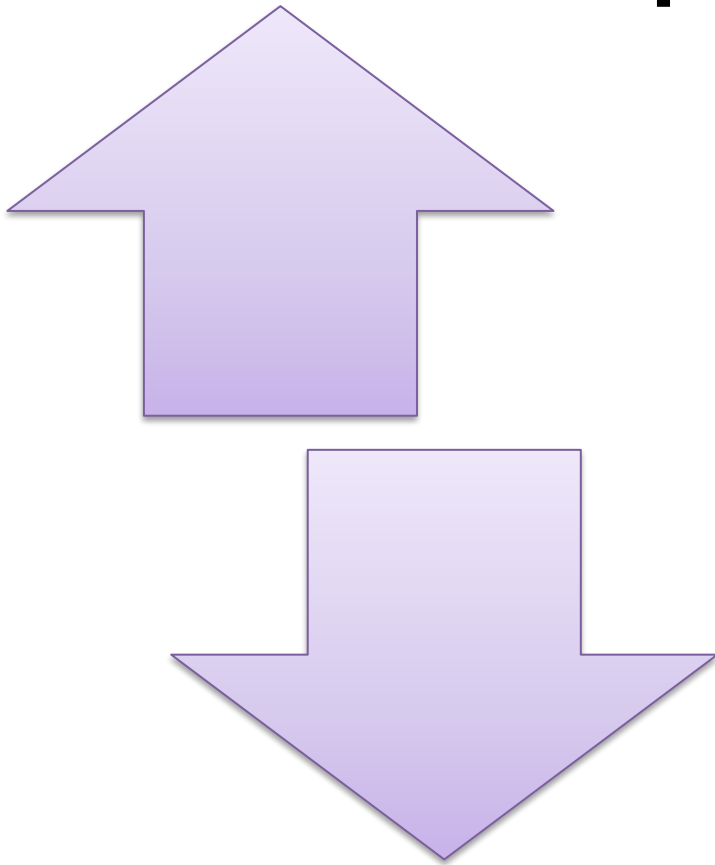
**философия  
Теодицея**

“Оправдание”  
Бога

человеком  
**Антроподицея**

**я**

“Оправдание”  
человека Богом



# Два пути

## религии

### Теодицея

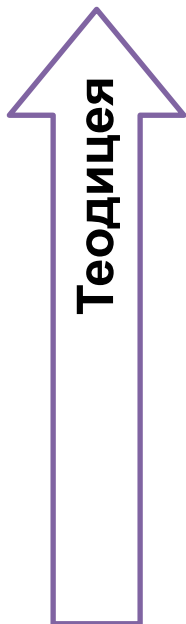
Преодоление  
«дьявольского  
» начала

Открытие, что Бог  
есть истина

### Антроподицея

Преодоление  
«титанического  
» начала

Открытие, что мы  
живем не по  
истине



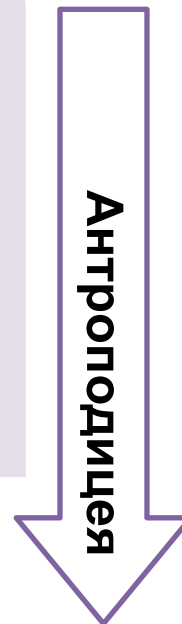
# Догматы

(антиномический характер)

*Столп*

# Культ

*Философия  
культы*



Куль

Т

**АНТИНОМИЗ**

**М**

Связь  
трансцендентной  
и имманентной  
реальности

**СИМВОЛИЗ**

**М**

Храмовое действо  
как синтез  
искусств



**“В храме, говоря принци-  
пиально, все сплетается со  
всем: храмовая архитектура,  
например, учитывает даже  
такой малый, по-видимому,  
эффект, как вьющиеся по  
фрескам и обвивающие  
столпы купола ленты  
голубоватого фимиама,  
которые своим движением и  
сплетением почти  
беспредельно расширяют  
архитектурные пространства  
храма, смягчают сухость и  
жесткость линий и, как бы  
расплавляя их, приводят в  
движение и жизнь”**



*Храмовое действо  
как синтез  
искусств*

# Человек как *homo liturgicus*

- **Культура происходит из культа**
- “Секулярная” культура (имманентного характера) есть искажение
- **Философия происходит из культа (религии)**



# Как возможен

## культ?

Связь трансцендентного и имманентного,  
Бога и человека, соединение горнего с дольным

### **Философия в категориях культа:**

- Участие
- Икона
- Причастие
- Преображение
- Откровение...

*Philosophia est ancilla Ecclesiae*

*Cultus* – от *collere* “крутиться,  
вращаться”

## Крест и Евхаристия

Видимое и  
невидимое



Пространство и время

# Семь

«Культ есть система тайнодействий»

## ТАИНСТВ

1. Крещение – омовение
2. Евхаристия – питание
3. Миропомазание – украшение
4. Елеосвящение – лечение
5. Покаяние – очищение души
6. Брак – акт размножения
7. Священство – утверждение функции власти



# Литургия как Богочеловеческий акт

- *synergeia* –  
сотрудничество



тер

Икона и молитва  
- “окно в горний  
мир”



Икона - «написанное Имя  
Божие»

# Семен Людвигович Франк

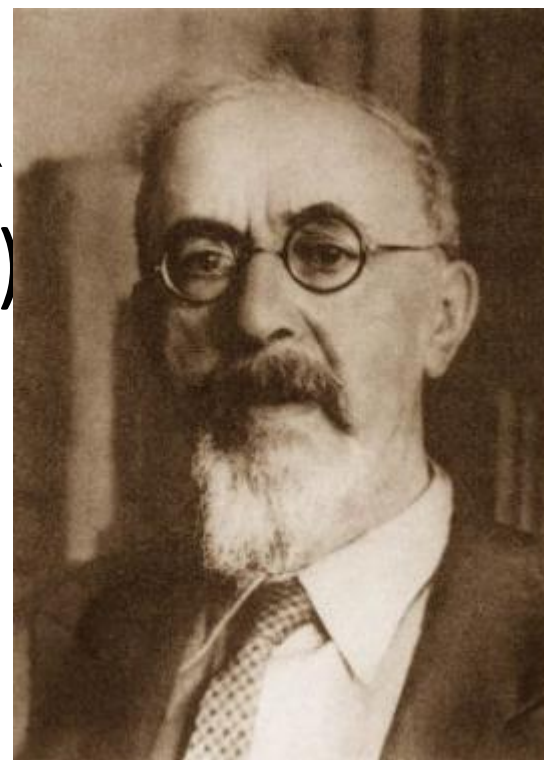


С.Л. Франк - Москва 1898



С.Л. с семьей Берлин 1924г.

(18950)



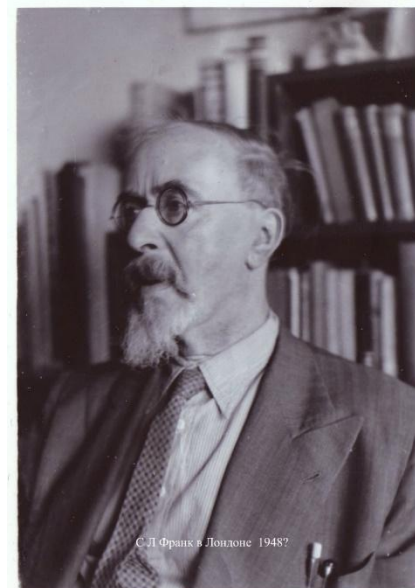


# ЖИЗНЬ

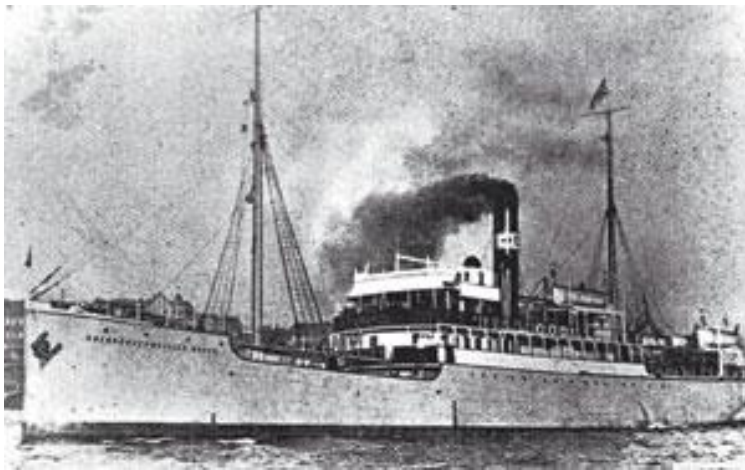


- Род. в Москве в еврейской семье
- 1894–1901 изучал право (Москва, Казань) и философию в Мюнхене и Берлине
- Работы по политэкономии К. Маркса
- С 1905 – философия
- В 35-летнем возрасте – крещение:

“мое христианство я всегда признавал, как наслаивание на ветхозаветную основу, как естественное развитие религиозной жизни своего детства”



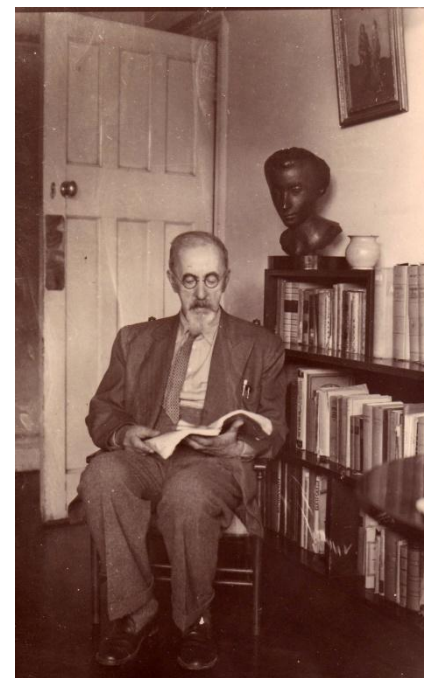
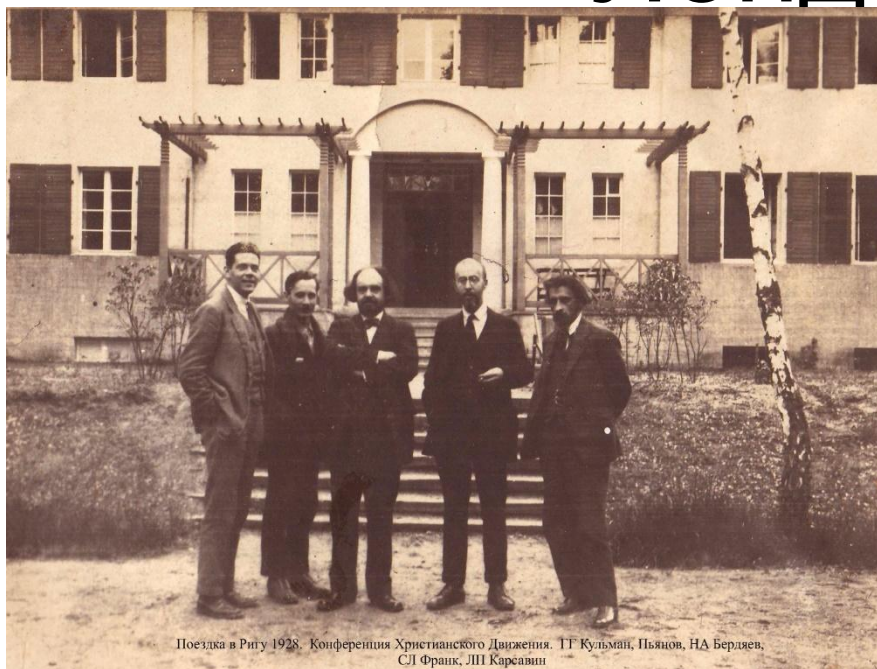
- 1916 – магистер (*Предмет знания*)
- *Privat-docent* Петербургского у-та
- 1917 – *Душа человека* (др, не защищено)
- 1917-1921 – декан Историко-филологического отделения Саратовского у-та
- 1921-1922 – Свободная академия духовной культуры (вместе с Н. Бердяевым)
- С 1922 - изгнание



“Философский  
параход”  
*Oberbürgermeister Haken*



# С 1922 – Берлин, Франция, Лондон



# Сочинен

## ия

- Предмет знания, 1915
- Душа человека, 1917
- Религия и наука, 1924
- Духовные основы общества, 1930
- Непостижимое:  
Онтологическое введение в философию религии, 1939
- С нами Бог, 1946
- Свет во тьме, 1949
- Реальность и человек, 1956

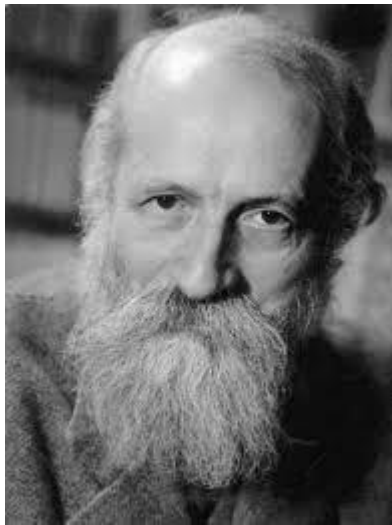
г. Сочи, район СЛГ, дом дочери Наталии в Лондоне



# Влияние

- Й.В. Гёте
- А. Бергсон
- **Николай Кузанский:**  
“единственный учитель философии”
- В.С. Соловьев
- **Платон**
- Плотин





Мартин  
Бубер



Жак  
Маритен

# Современник

и

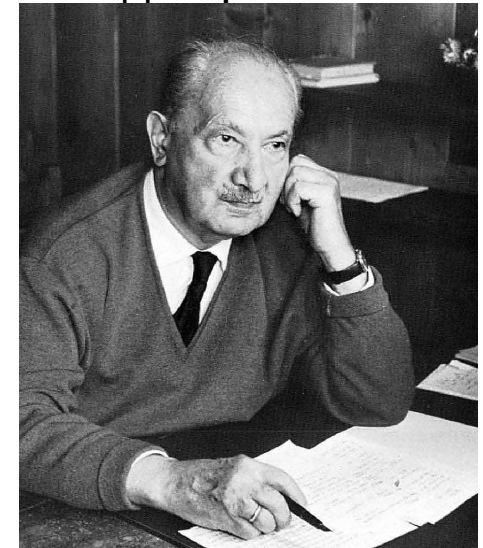
Макс  
Шелер



Габриель  
Марсель



Мартин  
Хайдеггер



“Основа всей моей мысли есть та philosophia perennis , которую я усматриваю в платонизме, в особенности в той форме, в которой он в лице **новоплатонизма** и христианского платонизма проходит через всю историю европейской философии, начиная с Плотина, Дионисия Ареопагита и Августина вплоть до Баадера и Владимира Соловьева. **Философия здесь в принципе совпадает с**

# Бог как

## Непостижимое

- Бог совершенно прост
- В Нем нет различий

Antinomic character

- Свободен от всех понятий
- Содержит все понятия



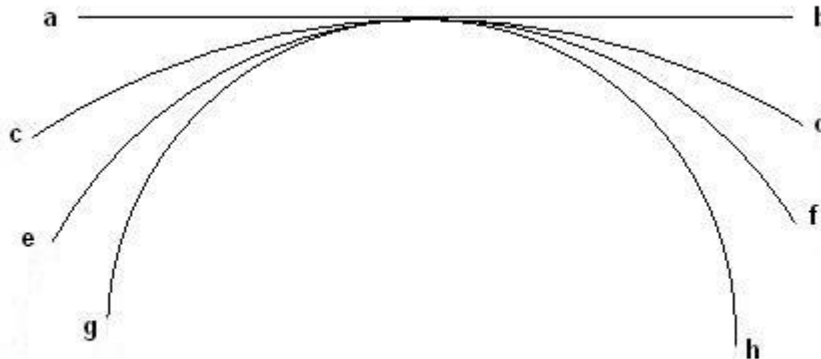
# Металогическое

## бытие

- *neti-neti* (Упанишады): “не то, не то”
- Абсолют основа всех определений
- Но не описывается ни одним из них:

$$ABC \neq A + B + C$$

- **Превышает все утверждения и отрицания**
- *Coincidentia oppositorum*



“В первооснове «сущность» совпадает с «бытием», «идеальное» с «реальным», причина с основанием, и то и другое – со следствием или действием, и все вместе – с простой наличностью; **единство совпадает с множественностью**, качество с носителем качества, отношение к иному с внутренним существом, отрицательная связь с положительной, бытие с небытием”

**Бог/Божество/Святость/Свят**

**ыня**

“**Бог не есть** – но не в том смысле, что он есть «иллюзия» и должен быть вычеркнут из состава подлинного бытия, а лишь

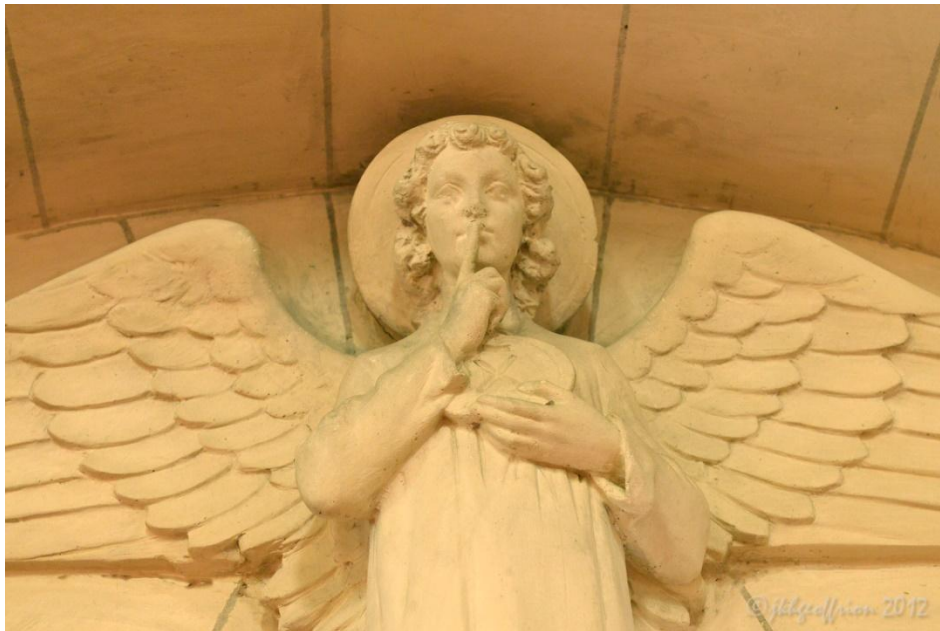
в том смысле, что его реальность, будучи реальностью абсолютной первоосновы или первоисточника бытия, превышает всяческое бытие. **Не Бог есть в бытии, а, напротив, всякое бытие есть в нем и из него.** Как бытие не «есть»,

а «бытийствует» так и **Божество не есть а**

## ***Attingitur inattingibile inattingibiliter:***

Недостижимое *достигается* именно через посредство его *недостижения* (Николай Кузанский)

“**Божество** не есть нечто *предметно-сущее*, а есть **первоисточник реальности**, возвышающийся над всем предметным бытием”



***non-aliud*** –

“неинаковость”:

Абсолют предваряет различие между *idem* и *aliud* –

“тем” и “другим”

# Непостижимо

е

Непостижимое по существу

- *Ignoramus et ignorabimus*

Непостижимое “для нас”

- “всякая вещь и всякое существо в мире есть **нечто большее и иное**, чем все, что мы о нем знаем и за что мы его принимаем”

“Трансрациональное, непостижимое по существу, как мы видели, **не лежит где-либо далеко или скрыто от нас.** Так как оно совпадает с бытием в его безусловности, то оно, напротив, наличествует во всяком сознании реальности с последней, абсолютной очевидностью, если у нас только есть глаза, чтобы увидеть его. **Самое знакомое, то, что со всех сторон окружает и проникает нас, то, в чем мы живем, движемся и есмы,** – реальность как таковая – **совпадает с непостижимым.** И все постижимое и понятное, все уловимое в понятиях укоренено в нем и имеет смысл лишь в связи с ним”

# Как возможно преодоление границы между предметом и субъектом знания?

## Мы принадлежим к Абсолюту

- “Мы имеем не одно, а как бы два знания отвлеченное знание о предмете, выражаемое в суждениях и понятиях, – знание, как мы видели, всегда вторичного порядка – и *непосредственную интуицию предмета в его металогической цельности и сплошности – первичное знание, на котором основано и из которого вытекает*

- Предмет
- В
- Предмет А
- Предмет
- С...
- Абсолютное бытие (x)

$$A = (x - BCD), B = (x - ACD)$$

Абсолют *in potentio* содержит все вещи  
и понятия и определяет процесс познания

*“Нечто имманентное можно помыслить  
лишь на основе трансцендентного”*



Гранат –  
символ единства в  
многообразии

# “Онтологическое

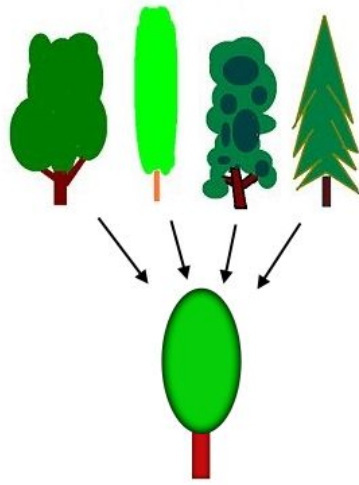
## доказательство”

Смысл онтологического доказательства состоит совсем не в том, что через анализ отвлеченной идеи, не имеющей необходимой связи с реальностью, мы с помощью каких-то волшебных умозаключений, какого-то логического «трюка» доходим до утверждения реальности, а просто в том, что мы **здесь с самого начала имеем не отвлеченную идею, а саму полноту реальности**, и всматриваясь в нее, видим, что иначе мы такой предмет вообще иметь не можем. То, что обшлось



# Два пути познания

- Абстрактное
- (рациональное и эмпирическое)
- Интуитивное (“живое знание”)



Интуиция всеединства  
есть основа всякого  
познания



# “Живое

# знание”

- Единство мышления и переживания
- Непосредственное постижение своего собственного психического акта (эмоция, эмпатия)



# Познание

Трансцендентное «Ты», в котором укоренено «я»  
**Бога**

“Между формой «*есть*», в которой принято отвлеченно выражать бытие Бога, и конкретно открывающейся мне формой «*еси*» лежит целая *бездна*, отделяющая спорное, сомнительное, всегда от меня ускользающее от абсолютно очевидного, заполняющего и конституирующего своей очевидностью *все мое бытие*. Пусть атеист – в разъясненном выше смысле – и прав в своем утверждении, что «**Бога нет**», понимая под этим, что **Бог не «существует», не «есть»**. *Но ты, мой Боже, еси!* И какое мне дело до всякого «есть», до всякого холодного, трезвого «*констатирования факта*» перед лицом этого интимно, изнутри захватывающего меня, благодатного живого «*еси*»?”

# Вер

а

*Вера-доверие*

- Послушание авторитетам – учителям, св. книгам, преданию, постановлениям соборов и т.п.

- “слепая” и насильственная вера

*Вера-достоверность*

- Основана на личном, интуитивном постижении Бога
- Не теоретическое “знание о Боге,” а практическое “знание Бога”

# *Docta ignorantia*

## Ведающее неведение: знание нашего незнания

“Для самого пытливого человека не будет более совершенного постижения, чем явить высшую умудренность в собственном незнании, всякий окажется тем учнее, чем полнее увидит свое незнание” (*De docta...*, I, 1, 3)



Осознание металогической  
основы реальности (Франк)



Бл. Августин, *Письмо 130*  
(121)

# Гносеологический аспект

„Как только я пытаюсь охватить Бога мыслью, выразить его существо в каком-либо понятии, Он уже ускользает от меня, и вместо истинного Бога я имею только некий призрак, какую-то Его фальсификацию”



Бог непостижим  
(*incomprehensibiliter*)

Бог *выше* и *до* всех  
определений и понятий

“Элемент *неведения* выражается в ней именно в антиномистическом содержании утверждения, элемент же *ведения* – в том, что это познание обладает все же формой *суждения* – именно формой двух противоречащих друг другу суждений”

“**утвердительные имена, которые мы приписываем Богу, Его бесконечно умаляют.** (...) они присваиваются Ему всегда ввиду чего-либо встречающегося среди творений, поскольку же все частное, отдельное, имеющее противоположность может подходить Богу только с крайним

# Методологический аспект (отношение между философией и религией)





“Я предвижу, что моя книга не удовлетворит ни один из двух лагерей, на которые распалась современная духовная жизнь. Философам и людям неверующей мысли она представится незаконным смешением независимой рациональной мысли с традиционной религиозной верой; богословы и люди просто верующие без размышления признают незаконной саму попытку свободного философского осмысления вопросов, единственный ответ на который они находят в авторитете положительного откровения и традиционного церковного учения.(...) Из существа того "умудренного неведения", из которого истекают все мои мысли, само собой следует, что **всякая философская система — а значит, и моя собственная — в качестве попытки рационально выразить сверхрациональное существо реальности должна пониматься только как приблизительное, схематическое и в лучшем случае лишь относительно верное отображение подлинной**

# Задача

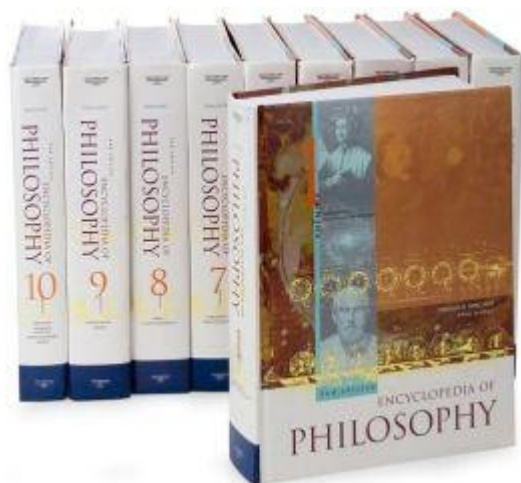
## философии

“Единственная истинная философия, заслуживающая этого имени, **есть философское преодоление (...) всякой рациональной философии**”

*(Непостижимое)*

“философия **есть рациональное преодоление ограниченности рациональной мысли**”

*(Рей)*



# Аскетический

## аспект



«Но только *реальность*, которую мы должны здесь точно воспринимать в ее объективном составе, есть не отрешенное от нас, «объективное», в себе сущее существо Бога, а именно **реальность нашей жизни с Богом и в Боге** или реальность той духовной вселенной, которая слагается из *отношения* между Богом и нами самими (или миром)»