

Аналіз семінару №4 на тему: «Результати та обговорення»

Підготувала бригада №2

Квасніна О.В.

Барсегян Н.М.

Аналіз відповідності змісту

□ Відповідність спострігається



Аналіз скелетної конструкції наданих розділів

- Не так то дуууже погано, але і не досить гарно

Аналіз стилістики та синтаксису
тексту

Досить науково та грамотно

Рекомендації щодо шляхів подолання знайдених недоліків

- Як можна найбільше читати наукових статей та ставити себе на місце читача

Порівняльний аналіз робіт обох бригад.

□ Бригада 1



○ Бригада 10

	Об'єкт аналізу	так - ні або п/а* №1	так - ні або п/а* №10
1	Аналіз за змістом		
1,1	Подання та опис даних		
1.1.1	Достовірність та повторюваність (відтворюваність) даних	так	так/ні
1.1.2	Чи відповідають одержані дані меті роботи?	так	так
1.1.3	Чи всі данні слугують спільній меті? Чи немає зайвих даних?	так	так
1.1.4	Чи відлені якимось чином основні дані (головні, найбільш показові)?	ні	так
1.1.5	Чи зазначені (описані) методи обробки чи аналізу одержаних даних?	так	так
1.1.6	Подання даних у графіках та таблицях		
1.1.6.1	Якість та показовість графіків та(або) таблиць	так	так/ні
1.1.6.2	Необхідність та достатність графіків та(або) таблиць	так	ні
1.1.6.3	Чи присутній баланс графіків та(або) таблиць із текстом та загальне взаємодоповнення?	так	так
1.1.6.4	Чи не залишилися графіків та (або) таблиці, що "зависли" у повітрі? Чи зрозуміло позначені вісі графіків (заголовки рядків і стовпців таблиць)?	ні	ні
1.1.6.5		так	так
1.1.6.6	Чи немає дублювання змісту графіків та(або) таблиць банальними констатаціями у тексті?	так	так
1.1.6.7	Чи вдало та інформативно зроблені підписи до графіків та (або) таблиць, чи не дуюлюється дана інфомація у основному тексті?	так	так/ні
1.1.6.8	Чи присутній паралелізм подання та опису графіків та (або) таблиць?	ні	ні
1,2	Формули та математичні розрахунки		
1.2.1	Чи є початок ланцюга математичних обчислень відомим? (зазначений у "Моделі та методи", самоочевидний, чи є відповідне посилання на джерело)?	ні	ні
1.2.2	Послідовність та логіка слідування у ланцюгу обчислень	так	ні
1.2.3	Необхідність та достатність проміжних обчислень	так	ні
1.2.4	Можливість відтворення обчислень від початку та до кінця	ні	ні
1.2.5	Зрозуміла фіналізація обчислень (кінцева залежність, або чисельні дані)	ні	ні
1.2.6	Доцільність наведених математичних обчислень	так	так

1,3Інтерпретація та обговорення		
1.3.1Баланс пояснень та результатів	так	так
1.3.2Обговорення труднощів та негативних результатів, невдач, обмежень тощо	ні	так/ні
1.3.3Якість інтерпретації		
1.3.3.1Переконливість аргументів	так	так
1.3.3.2Порівняння з аналогами	ні	ні
1.3.3.3Порівняння з прогнозами	ні	ні
1.3.3.5Підкріплення справедливості результатів за допомогою відомих теорій	ні	ні
1.3.3.6Чи немає занадто багатослівних та емоційних фраз чи речень під час інтерпретації даних	ні	ні
1.3.4Чи зроблені попередні висновки за отриманими результатами	так	так
1.3.5Обговорення містить лише власні оригінальні думки	так	ні
1.3.6Обговорення ведеться саме даних, що отримані	так	ні
1.3.7Основні результати обговорені особливо ретельно та якісно	так/ні	так/ні
1.3.8Позначені подальші напрямки наукових пошуків у даній предметній області	ні	ні
1.3.9Чи не зроблені узагальнення більші, ніж вони можуть бути за отриманими даними	ні	ні
1.3.10Словоблуддя detected	ні	ні
2	Аналіз структури	
2,1На скільки вдало збудована "скелетна конструкція" розділу?	ні	так
2,2Чи повністю зрозумілий розділ "Результати та обговорення" під час самостійного читання	ні	так
2,3На скільки вдало реалізована ідея скелетної конструкції під час наповнення текстом?	так/ні	так/ні
2,4"Вступ" та "Висновки" (не в сенсі есе на 5 абзаців, простіше, але все ж) до розділу, їх відповідність:	так	так
2.4.1"Вступ" повтор мети та коротке нагадування методології	так	так
2.4.2"Висновки" (за вживими результатами. Шлях до розширення контексту та перехід до загальних висновків)	так/ні	так

№	Об'єкт аналізу	Бригади	
		№1	№10
	1Заголовне речення		
	1,1Наявність взагалі (не обов'язково у якості першого)	так	так
	1,2Наявність теми речення	так	так
	1,3Наявність контрольної думки	так	так
	2Заключне речення		
	2,1Наявність	так	так
	2,2Необхідність з причини:		
	2.2.1Абзац переобтяжений деталями	ні	ні
	2.2.2Межа різних змістових частин	так	так
	2.3Цільність та закінченість усього абзацу (так-ні)	ні	так
	3Аналіз речень абзацу		
	3,1загальна кількість речень у абзаці, шт.	1 --7	1--4
	3.2кількість зв'язаних речень у абзаці, шт.	1--7	1--4
	3.2.1з них за типом стандартна модель (суб'єкт – дієслово – об'єкт)	1--3	1--2
	3.2.2з них за типом "від відомого до нового"	1--4	1--2
	3,3Прихованих суб'єктів у реченнях абзацу, шт.		0 0
	3,4Пасивних суб'єктів, у реченнях абзацу, шт.		50% 50%
	3,5Розміщення залежних елементів у реченні		
	3.5.1препозицій, шт.		0 0
	3.5.2постпозицій, шт.		0 0

3,6Займенники узагальнення		
3.6.1"я", шт.		0 0
3.6.2"ми", шт.		0 3
3,7Займенники відповідальності		
3.7.1"я", шт.		0 0
3.7.2"ви", шт.		0 0
3,8Помилки речень		
3.8.1втрата дієслова через		0 0
3.8.1.1викорстання тире		17 6
3.8.1.2вираження модальності через прислівник чи прийменник
3.8.1.3номіналізацію
3.8.2розділене дієслово та суб'єкт ("корова фронтовик")		283 283
3.8.3проблеми пунктуації, що ведуть до неправильного розуміння		0 0
3.8.4фрагменти	так	так
3.8.5ланцюги	так	так
3,9кількість реалізованих паралелізмів		0 3
3.9.1таблиці, шт.		4 3
3.9.1.1з них зі зрозумілими заголовками рядків та совпців, шт.		4 3
3.9.1.2з них з вдалою та простою структурою, шт.		4 3
3.9.2списки, шт.	ні	ні
3.9.2.1з них у одній граматичній формі, шт.		0 0
3.9.2.2з них без зайвих деталей, шт.		0 0
3.9.2.3з них з прийнятною кількістю елементів, шт.		0 0

Мерсі

Thank You!



□ Дякуємо за
увагу!!

Danke

Gracias!