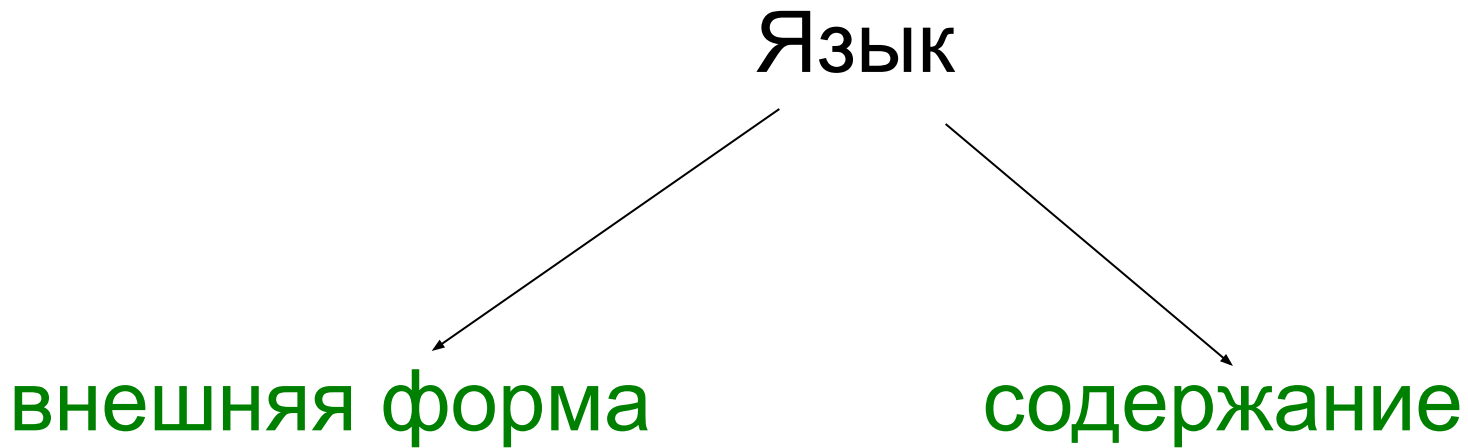


Труды Х. Штейнтала



не существенно для лингвистики

знач. слова и сод. предложения связаны с логикой

логика едина во всех языках

Труды Х. Штейнтала

- внутренняя форма слов как объект лингвистики
- внутренняя форма = этимон = первоначальное значение слова = этимологический признак в основе номинации
- этимологический признак

общий для нескольких народов этнопсихический

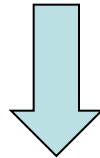
Труды Х. Штейнтала

Теория развития языка

- праслова □ оноματοпоэтические выкрики
- этапы развития детской речи = этапы развития языка вообще
- первоначально детские слова = комплекс разнородных ощущений, впечатлений
- закрепление детских слов за определёнными ощущениями

Труды Х. Штейнтала

- слово = выражение признака предмета, вызывающего у ребёнка определённое ощущение



- слово = выражение целостного образа предмета
- основа апперцепции ребёнка не звуковые сочетания, а признаки / образы, обозначенные ими

Труды Х. Штейнталя

- детские слова многозначны
- на их основе конструируются первые предложения
- в детском словаре мало абстракции и живо ощущение внутренней формы
- переход от слова-ощущения к слову в функции репрезентации – главный фактор развития языка

Даль, Владимир Иванович.

Пословицы русского народа: Сб. В. Даля: В 3 т. — М.:
Рус. кн.: Гос. фирма «Полиграфресурсы», Б. г. — 14 см. —
(Живое русское слово).

ISBN 5-268-01086-7 (Рус. кн.) (в пер.): Б. ц., 45000 экз.

Т. 1. — 1994. — 637,[1] с.: портр. — ISBN 5-268-01430-7 (Рус.
кн.).

— — 1. Пословицы и поговорки русские (х. л.).

№ 21904

58 № 5145 № 8575 [94-28876]

© Рос.кн.палата 19.12.94 Д15

Изд-во «Книжная палата»

УДК 882-8 + 398.9(=82)

ББК 82.3(2Рос-Рус)-6



Труды Х. Штейнталя

Сущность языка

- отрицание натуралистической концепции А. Шлейхера
- близость к концепции В. фон Гумбольдта
- язык как средство выражение «психического»
- речь – явление духовное
- языкознание – психологическая наука

Труды Х. Штейнталя

- внимание к отличительным свойствам языка (идиоматичному, непереваемому)
- универсальность только на уровне фонетики и лексических значений

А. А. Потебня (1835-1891)

- Окончил Харьковский университет
- Изучал санскрит в Берлинском университете
- С 1875 г. – профессор Харьковского университета по кафедре истории РЯ и литературы
- 1877 г. – действительный член Общества любителей российской словесности, чл.-коррр АН
- удостоен Ломоносовской премии, многочисленных медалей

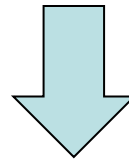


Труды А. А. Потебни

- «Мысль и язык» (1862)
- «Заметки о малорусском наречии» (1870)
- «Из записок по русской грамматике» (1874)
- «Из истории звуков русского языка» (1880–1886)
- «Язык и народность» (1895, посмертно)
- «Из записок по теории словесности» (1905, посмертно)

Труды А. А. Потебни

- находился под влиянием Канта, Шеллинга, Гегеля, Гумбольдта, Лотце, Штейнталя



«язык мыслим только как средство (или точнее система средств), видоизменяющее создание мысли; <...> его невозможно бы понять как выражение готовой мысли»

Связь идей А. А. Потебни с идеями В. фон Гумбольдта

- Г.: язык есть деятельность
- П.: языковое развитие – переход от низших форм к высшим (совершенствование форм)
- Г.: антиномия понимания и непонимания
- П.: «непонимание» как творческая свобода слушающего: «говорить – значит не передавать свою мысль другому, а только возбуждать в другом его собственные мысли»

Связь идей А. А. Потебни с идеями А. М. Веселовского

Ср.: «Поэтические формулы – это нервные узлы, прикосновение к которым будит в нас ряды определённых образов, в одном более, в другом менее; по мере нашего развития, опыта и способности умножать и сочетать вызванные образом ассоциации» (А.М. Веселовский)

Связь идей А. А. Потебни с идеями А. М. Веселовского

- Веселовский и Потебня словно «поделили между собой знаменитую антиномию Вильгельма Гумбольдта о языке как произведении и деятельности» (Б.М. Энгельгардт)
 - «настоящие историки литературы и языка почувствовали к концу своей деятельности необходимость создания теоретической науки о поэзии <...> Методы, а не догматы, пути, а не результаты, воспитание мысли, а не снабжение готовыми обобщениями, доводы, а не выводы, — таков общий характер их деятельности» (А.Г. Горнфельд)

Труды А. А. Потебни

«Чувственный образ, — исходная форма мысли, вместе и **субъективен**, потому что есть результат нам исключительно принадлежащей деятельности и в каждой душе слагается иначе, и **объективен**, потому что проявляется при таких, а не других внешних возбуждениях и проецируется душою»

Труды А. А. Потебни

«Речь нераздельна с пониманием, и говорящий, чувствуя, что **слово принадлежит ему**, в то же время предполагает, что слово и представление не составляют исключительной, личной его принадлежности, потому что понятное говорящему **принадлежит**, следовательно, **и этому последнему**»

Труды А. А. Потебни

Взаимосвязь языка и мышления



- субъекты мышления



вливают на органы чувств

- объекты мышления (предметы действительности и взаимоотношения между ними)

Труды А. А. Потебни

- в основе образования слова – рефлекторное чувство человека, реагирующего на раздражения от объективной действительности

чувственный образ предмета
с доминирующим признаком – внутренней формой



предмет

Труды А. А. Потебни

сравнение двух мысленных комплексов:

ВНОВЬ ПОЗНАВАЕМЫЙ

tertium comparationis (обозначение нового признака на основе ранее существовавшего) = знак

прежде познанный

Труды А. А. Потебни

Этапы мыслительной деятельности

то, что я вижу (предмет) □ характерный признак воспринимаемого предмета (внутренняя форма) □ чувственный образ предмета (совокупность восприятий) □ представление (сравнение восприятий) □ апперцепция (первый акт мысли) □ суждение (основная форма мысли) □ понятие (совокупность суждений)

Труды А. А. Потебни

Развитие взаимоотношений
между мышлением и языком:

дословесное мышление образами □ образное
мышление, ассоциированное со словом □
мышление понятиями с помощью слов

переход образа предмета в понятие о
предмете посредством слова!

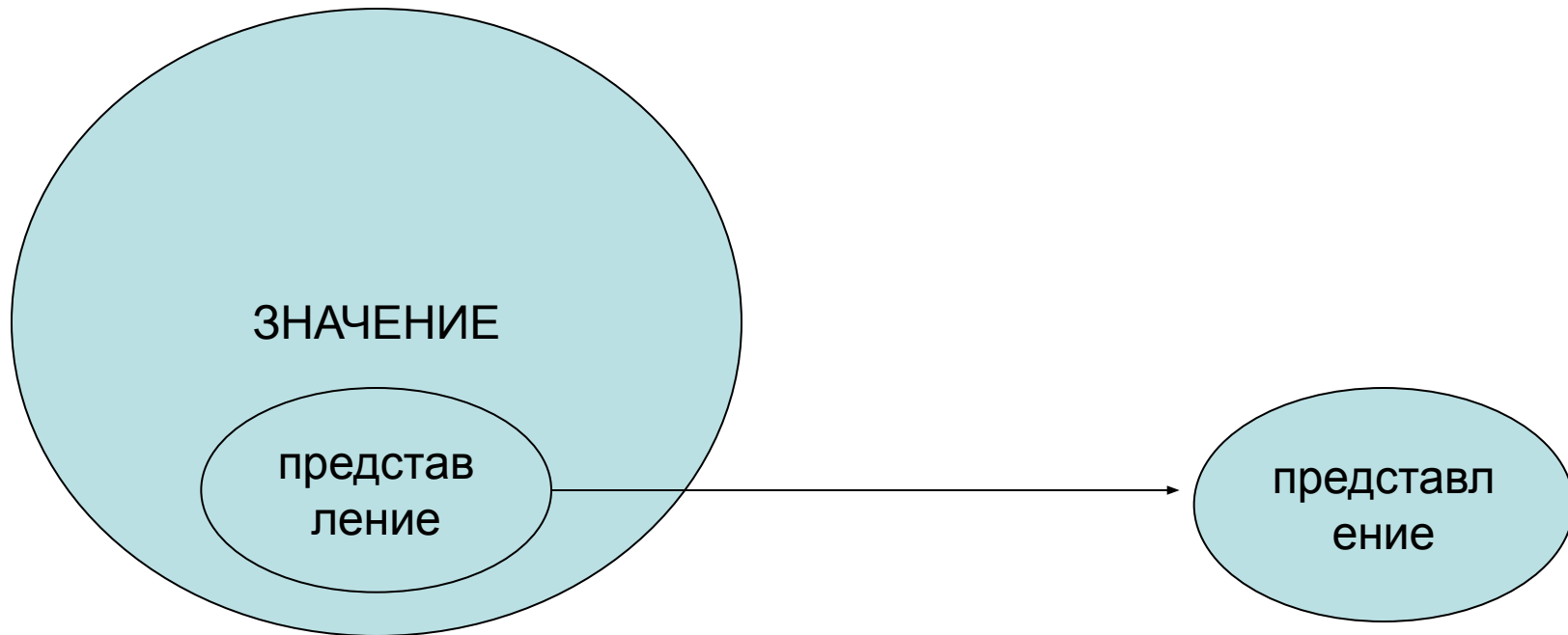
Труды А. А. Потебни

Определение слова

- «звуковое единство (1) с внешней стороны и единство представления (2) и значения (3) с внутренней»
- представление – способ изображения данного значения
- единство □ функционирование слова

Труды А. А. Потебни

Несовпадение значения и представления



Труды А. А. Потебни

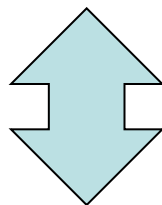
Внутренняя форма слова

- этимологическое значение слова
- свидетельствует о связи прежнего, ближайшего, объективного, народного значения с нынешним, актуальным субъективным значением
- внешняя форма слова = значимый звук

Труды А. А. Потебни

Изменение концепции ВФС

- 1) ВФС = этимологическое значение, представление
- 2) ВФС (всегда сохраняется в слове) = ближайшее значение слова = совокупность нескольких значений



представление (может исчезать) = один признак

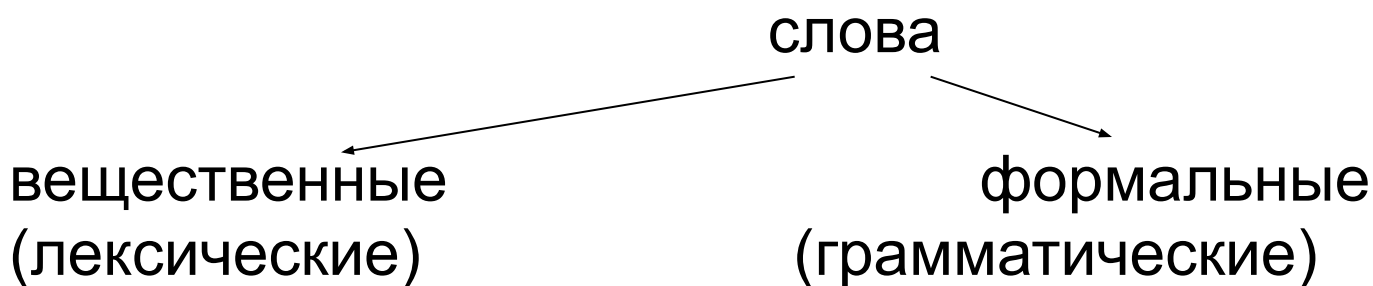
Труды А. А. Потебни

- слово приобретает смысл только в предложении □ имеет только одно значение □ отрицание полисемии
- любые синтаксические и морфологические изменения слова □ возникновение нового значения, т.е. нового слова

Труды А. А. Потебни

- критика точки зрения о падении грамматических форм на втором этапе развития языка
- 2 пути возникновения новых форм:
 - 1) одна грамматическая форма перерождается в другую
 - 2) грамматическая форма входит в строй языка, лежащего в основе нового строя, но сама исчезает

Труды А. А. Потебни



- первобытное слово обозначало только один признак
- по способу представления признака напоминало причастие: слияние глагольных и именных грамматических категорий

Труды А. А. Потебни

- причастное первообразное слово = безотносительный, качественный, объективный корень
- местоименные корни = относительные, указательные, субъективные
- первобытное слово □ сущ. и прил. (обоз. признак)

Труды А. А. Потебни

- существительное – признак, заключенный в чём-то определенном для мысли и без помощи другого слова
- существительное выступает как название грамматической субстанции (вещи)
- с помощью категории существительного подводится под форму субстанциональности понятия свойства, качества или действия (красота, ходьба и т. п.)

Труды А. А. Потебни

- свойство прилагательного – неопределенность субстанции
- обозначает не только признак, но и качество – безотносительное (белый) и относительное (отцовский)
- различаются прилагательные атрибутивные (белый снег) и предикативные (снег бел)

Труды А. А. Потебни

- глагол обозначает признак во времени его возникновения с точки зрения действующего лица
- инфинитив – отдельная часть речи; наиболее ранняя форма слова, которая сначала была существительным, потом потеряла свою субстанцию, но не слилась с глаголом
- наречие выражает признак, связанный с другими признаками

Труды А. А. Потебни: учение о предложении

- 1) предложение – грамматическая структура, т.е. ничего, кроме формы, не содержит
- 2) в определении членов предложения должно входить понятие частей речи, т.к. эти категории предполагают друг друга
- 3) первобытное конкретное мышление предполагает синтетический подход к понятию предложения
- 4) самый главный и необходимый элемент предложения – предикативность, (способность сказуемого соединяться с подлежащим для образования предложения)

Труды А. А. Потебни

- 5) главным носителем предикативности является сказуемое как член предложения и глагол как часть речи
- 6) предикативность – ядро предложения, подлежащее в предложении может отсутствовать, глагол – никогда
- 6) предикативность – ядро предложения □ сказуемое как член предложения и глагол как часть речи определяются самостоятельно; остальные части речи определяются по их связи с глаголом, а члены предложения – по связи со сказуемым

Труды А. А. Потебни

Предложение с подлежащим: Я сказал.

Предложение без подлежащего: Я сказал.

Труды А. А. Потебни

- этапы в развитии мышления = этапы в развитии предложения
- изменение грамматических категорий □ развитие способности к абстрактному мышлению
- именной и глагольный этапы
- ранний этап развития мышления: конкретность восприятия предметов и явлений, без расчленения их на признаки и качества

Труды А. А. Потебни

Именной этап (изучен на материале письменных текстов XIV—XVIII вв. и памятников устного народного творчества):

- бОльшая предикативность имени
- распространенность предложений типа «Он учитель»
- частотность употребления существительного в функции определения

Труды А. А. Потебни

- сочетания слов паратактические, т.е. отношения зависимостей не указаны

Пример: И пришла к нему красна девица
и сказала...

- широкое распространение присоединения, примыкания

Труды А. А. Потебни

«...человек переходит от бессвязности, дробности, паратактичности мысли и речи к возможности стройного подчинения многих частных речей цельности периода, многих периодов цельности сочинения; от бессознательной однородности душевного строя к сознательному единству мирозерцания и характера»

Труды А. А. Потебни

Периоды в развитии глагольного предложения:

1) ранняя ступень:

- неразличение служебных и знаменательных глаголов
- господство согласования
- определение всех членов предложения по их связи со сказуемым

Труды А. А. Потебни

2) поздняя ступень:

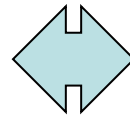
- слияние составного сказуемого в цельное
- образование формальных глаголов
- выделение существительного как самостоятельного и несогласуемого слова и прилагательного как атрибутивного слова и т. д.

Языкознание второй половины XIX в.

Господство позитивизма в науке:

Эмпирические методы познания:

отказ от рассмотрения
вечных вопросов,
задача учёного – сбор
материала,
наблюдение за ним,
первичное обобщение данных



Теоретические построения

ПОЗИТИВИЗМ В ЯЗЫКОЗНАНИИ

- отказ от рассмотрения ненаблюдаемых явлений
- отказ от неподтверждаемых фактами концепций
- отказ от рассмотрения проблем происхождения языка и идей стадильности
- восприятие любой классификации языков, кроме генетической, как ненаучной

ПОЗИТИВИЗМ В ЯЗЫКОЗНАНИИ

- сохранение представление о том, что языкознание – историческая наука
- преобладающий метод – СИМ – доведён до логической завершённости
- главная задача – сравнение фактов родственных языков, реконструкция праформ

ПОЗИТИВИЗМ В ЯЗЫКОЗНАНИИ

- междисциплинарность исследований:

Лингвистика и история, археология

Лингвистика и психология

Лингвистика и акустика + физиология
экспериментальная фонетика

- ведущее лингвистическое направление –
младограмматизм

Младограмматизм

- в узком смысле – школа немецких учёных, выдвинувшихся в 1870-х гг.
- в широком смысле – ученые, современные школе младограмматиков и близкие к ним по идеям:

Дания: В.Томсен и К.Вернер

Италия: Г.И. Асколи

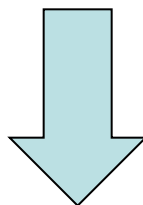
Франция: А. Мейе

Россия: А.А. Шахматов, А.И. Соболевский, Ф.Ф. Фортунатов

США: У.Д. Уитни

Младограмматизм

«младограмматики» (нем. Junggrammatiker): ироничное название, употреблённое нем.филологом Ф. Царнке



К.Бругман подхватил его и превратил в самоназвание научного направления

Младограмматизм

КТО? А.Лескин, Г.Остхоф, К. Бругман, Г.Пауль,
Б.Дельбрюк

ГДЕ? Лейпцигский университет



КОГДА? 70-е гг. XIX в. – 10-е гг. XX в.

Младограмматизм

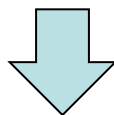
- манифест младограмматизма – предисловие к «Морфологическим исследованиям в области индоевропейских языков» (Г.Остхоф, К.Бругман, 1878 г.):
- полемика с последователями Ф.Боппа, А. Шлейхером: отрицание стадиальной концепции, идеи упадка языков, критика задачи реконструкции и/е праязыка

Младограмматизм

- тезис о необходимости использовать материал современных языков, в т.ч. диалектов
- призыв к более равномерному распределению внимания между разными этапами языковой истории
- призыв изучать психофизический механизм человека

Младограмматизм

- понятие языкового закона связано практически только со звуковыми изменениями
- каждое звуковое изменение совершается по законам, не знающим исключений (1-ый методический принцип)
- звук X языка-предка □ звук Y языка-потомка всегда вообще/всегда в определённой позиции
- сохранение звука – частный случай изменения



верифицируемость компаративистики

Младограмматизм

- 2-ой методический принцип – принцип аналогии: звуковые изменения в отдельных словах и формах происходили под влиянием других слов и форм

Пример: русск. *девять*, польск. *dziewięć*, болг. *девет*

англ. *nine*, нем. *neun*, фр. *neuf*, ит. *nove*

Объяснение других исключений: диссимиляции и метатезы – «физическое отражение чисто психического явления»

Младограмматизм

Б. Дельбрюк «Введение в изучение индоевропейских языков» (1880)

- признание в том, что формулировка языкового закона слишком категорична: применимость фонетических законов ко всем случаям не может быть доказана опытом
- нужно ограничиться сбором доказательств
- не поддающийся объяснению материал – предмет будущих исследований

Младограмматизм

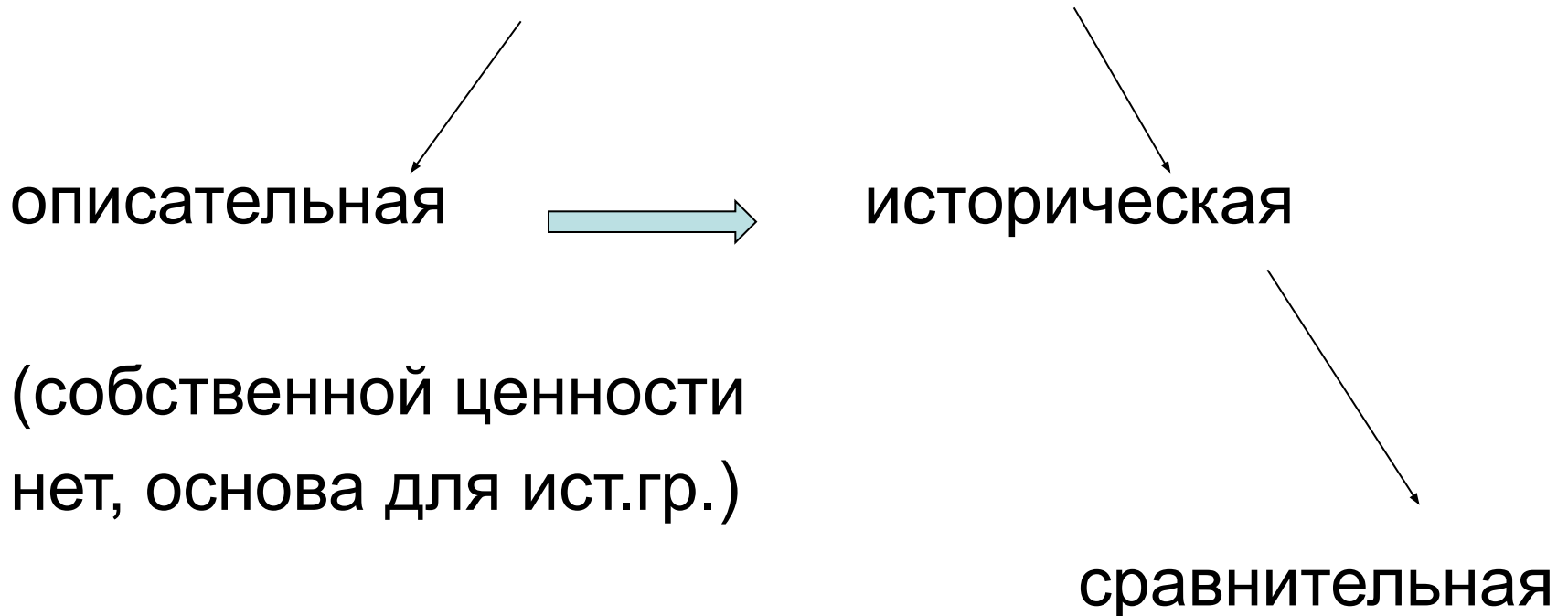
- единичные необъяснённые случаи не доказательство несостоятельности закона в целом
- положение о языковых законах, не знающих исключений, – идеальная схема, к которому компаративист должен стремиться

Младограмматизм

- тезис о том, что хорошее описание конкретного языка может быть совместимо с любой теорией
- единственный общетеоретический труд «Принципы истории языка» Г. Пауля (1880): обоснование исторического подхода к языку, трактовка языка как явления индивидуальной психики

«Принципы истории языка» Г. Пауля

Грамматика (= лингвистика)



«Принципы истории языка» Г. Пауля

Концепция индивидуального психологизма:

- «на свете столько же отдельных языков, сколько индивидов»
- психологическая основа – теория апперцепции
- рассмотрение языка в статике – абстракция, т.к. язык постоянно меняется