

ФИЛОСОФИЯ НОВОГО ВРЕМЕНИ

ОНТОЛОГИЯ И ГНОСЕОЛОГИЯ

Вопросы:

1. Специфика Новоевропейской философии 17-18 века.
2. Эмпирическая традиция философии Нового времени. Ф. Бэкон, Дж.Локк, Дж.Беркли.
3. Рационализм в философии Р.Декарта, Б.Спинозы и Лейбница.

Предпосылки возникновения философии Нового времени:

серия европейских буржуазных революций;

великие географические открытия XVI века, стимулировавшие развитие торговли, товарно-денежных отношений и капитализма;

Развитие науки и техники;

Появление и развитие математического естествознания;

Процессы секуляризации, выразившиеся в движении Реформации и распространении протестантизма.

Основные особенности философии Нового времени:

Гносеологизм заключается в том, что центральной темой философии Нового времени является теория познания.

Методологизм заключается в поисках адекватных методов постижения природы и человеческого общества.

Наукоцентризм – философия видит своим идеалом и образцом для подражания естественные науки, в частности, математику и механику.

Основные направления философии Нового времени:

Эмпиризм –

утверждает, что истинное знание о мире можно получить только с помощью опыта.

Представители: Фрэнсис Бэкон (1561-1626), Томас Гоббс (1588 – 1679), Джон Локк (1632-1704); в XVIII веке развитие эмпиризм получил в работах Джорджа Беркли (1685-1753) и Дэвида Юма.

Рационализм –

утверждает, что истинное знание о мире можно получить только при помощи разума.

Представители: Рене Декарт (1596-1650), Бенедикт Спиноза (1632-1677), Готфрид Лейбниц (1646-1716).

Фрэнсис Бэкон (1561-1626)



Л.-Ф. Рубийяк
Бюст Фрэнсиса Бэкона
(1751, Кембридж, Тринити-колледж)

Основные сочинения

- **Опыты, или наставления нравственные и политические** (1-е изд. – 1597, 2-е изд. – 1612, 3-е изд. – 1625)
- **О мудрости древних** (1609)
- **Великое восстановление наук**
 - **О достоинстве и приумножении наук** (1605)
 - **Новый Органон** (1620)
 - **История ветров** (1622)
 - **История жизни и смерти** (1623)
- **Новая Атлантида** (1623-1624?)

Учение о «призраках» («идолах») разума



Учение об «идолах» разума

Идолы рода

Типичные примеры идолов рода:

- Стремление ***уподоблять природу человеку*** (как проявление общей установки объяснять неизвестное по аналогии с известным).
- **Тенденция к упрощению**, проявляющаяся в предположении, что в изучаемом объекте больше порядка и целесообразности, чем на самом деле.
- Склонность ***переоценивать*** значение неожиданных, необычных и удивительных явлений, отнюдь не обязательно репрезентативных.

Учение об «идолах» разума

Идолы пещеры



Ф. Бэкон.
«Новый Органон».

заблуждений, вытекающие из
индивидуальных
особенностей каждого человека
(его воспитания, круга чтения,
авторитета тех, кем он восхищается,
симпатий, антипатий и т. д.).
Такие особенности
мешают объективному познанию
и заинтересованному научному
поиску.
Каждый человек смотрит на мир из
своей собственной пещеры.

Учение об «идолах» разума

Идолы площади (рынка)



Ф. Бэкон.
«Новый Органон».

«Слова прямо насыляют разум,
смешивают все и ведут людей к
пустым и бесчисленным
спорам и толкованиям».

И
неправильного употребления
слов.
Многочисленности
вытекают из смысловой

Учение об «идолах» разума

Идолы театра



Ф. Бэкон.
«Новый Органон».

искажающее возде́йствию
ложных научных и
философских
теорий, власть ложных
авторитетов.

Природа научного познания

Опыт как источник знания



Теории, полученные путём «подгонки», не позволяют открывать новые факты и, следовательно, оказываются в научном плане бесполезными...

... ибо тонкость природы во много раз превосходит тонкость рассуждений.

Природа научного познания

Истинный путь – индуктивный метод



Природа научного познания

Опыт и эксперимент



Ф. Бэкон.
«Новый Органон».

Самое лучшее из всех доказательств
есть опыт, если только он коренится в
эксперименте. Ибо если он переносится
и на другое, что считается сходным,
и это перенесение не производится
должным образом, то опыт становится
обманчивым. Но тот способ пользования
опытом, который люди теперь
применяют, слеп и неразумен. И потому,
что они бродят и блуждают без всякой
верной дороги и руководствуются только
теми вещами, которые попадают
навстречу, они обращаются ко многому,
но мало поднимаются вперед.

Два пути получения научного знания

Дедукция

(ложный путь)

(лат., deductio, выведение) – процесс логического вывода, т.е. перехода по тем или иным правилам логики от некоторых данных положений (посылок) к их следствиям (заключениям).

**Переход (умозаключение)
от общего к частному**

Индукция

(истинный путь)

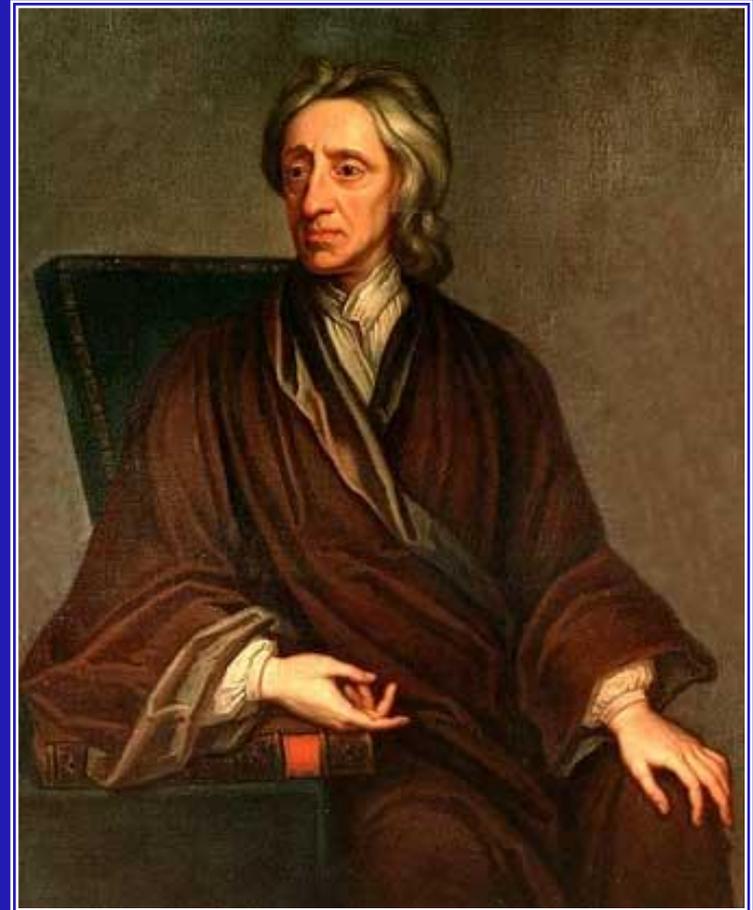
(лат., inductio, наведение) – форма мышления, посредством которой мысль наводится на общее правило, общее положение, присущее всем предметам какого-либо класса.

**Переход (умозаключение)
от частного к общему**

Джон Локк
(1632-1704)

**Основные
сочинения**

- **Опыт о
человеческом
разумеии (1690)**
- **Два трактата о
правлении (1690)**



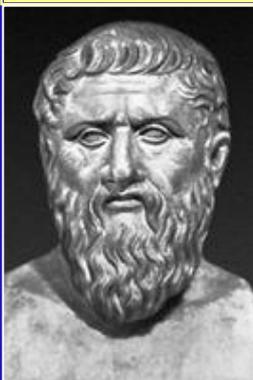
Джон Локк

Спор о «врождённых идеях»

Нативизм и его критика Дж. Локком

Нативизм

(лат. *nativus*, врождённый) –
учение о наличии в разуме
врождённого знания
(идей, принципов).



Основные представители

Платон (427-347 до н.э.)

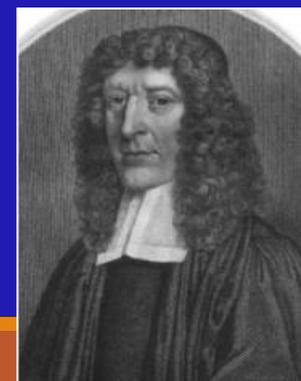
Р. Декарт (1596-1650)

Н. Мальбранш (1638-1715)

Кембриджские платоники:

Г. Мор (1614-1687)

Р. Кедворт (1617-1688)



Спор о «врождённых идеях»

Принцип сенсуализма (основной вывод Локка)

Нет ничего в разуме,
чего бы не было
раньше в ощущении.

*Nihil est in intellectu,
quod non prius fuerit in sensu.*

Tabula rasa
(лат. чистая доска) –
термин сенсуализма
для обозначения состояния
сознания человека,
ещё не получившего
внешнего чувственного опыта
(например, новорождённого)
и потому не располагающего
какими бы то ни было
знаниями.

Спор о «врождённых идеях»

Принцип сенсуализма (основной вывод Локка)

Нет ничего в разуме,
чего бы не было
раньше в ощущении.

*Nihil est in intellectu,
quod non prius fuerit in sensu.*

Сенсуализм
(от лат. *sensus*,
чувство, ощущение) –
гносеологическая доктрина,
утверждающая, что
чувственные ощущения
являются единственным
источником и основанием
знания.

(Сенсуализм долгое время был
основной формой эмпиризма).

ГНОСЕОЛОГИЧЕСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ ДЖ.ЛОККА

Телесный контакт как «передатчик» информации

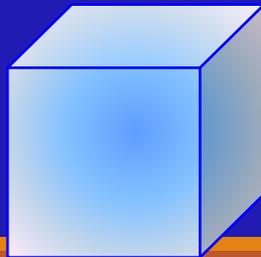


ГНОСЕОЛОГИЧЕСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ ДЖ.ЛОККА «Первичные» и «вторичные» качества

Первичные качества –
качества, идеи которых
сходны с самими
качествами тел.

Протяжённость,
форма, плотность,
подвижность

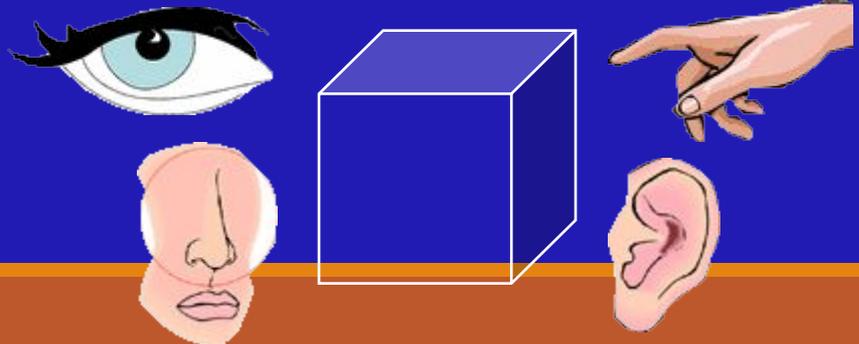
принадлежат
самим телам.



Вторичные качества –
качества, идеи которых
отличаются от
породивших их форм.

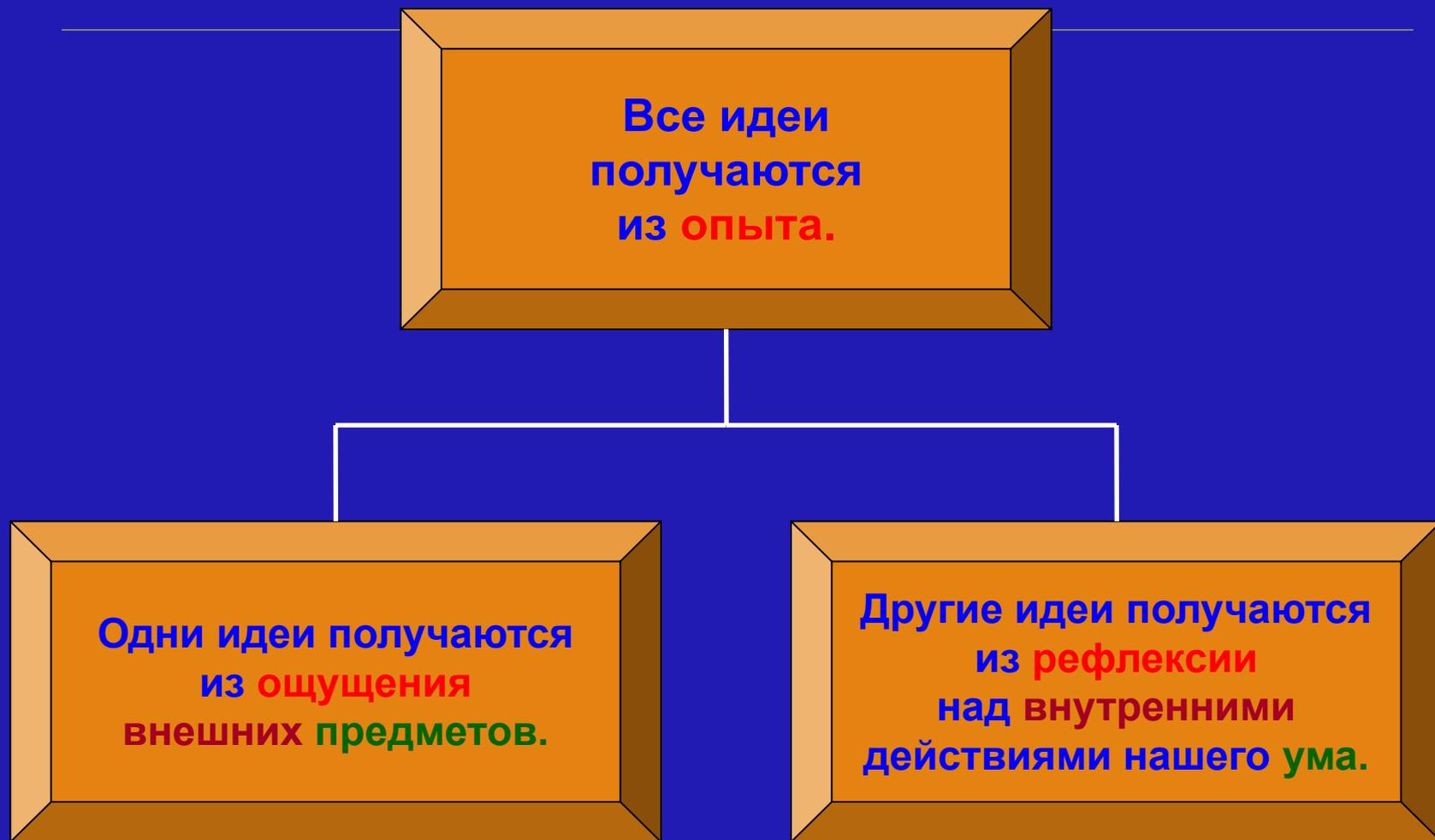
Цвет, звук, вкус,
запах, тепло

находятся в наших
органах чувств.



ГНОСЕОЛОГИЧЕСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ ДЖ.ЛОККА

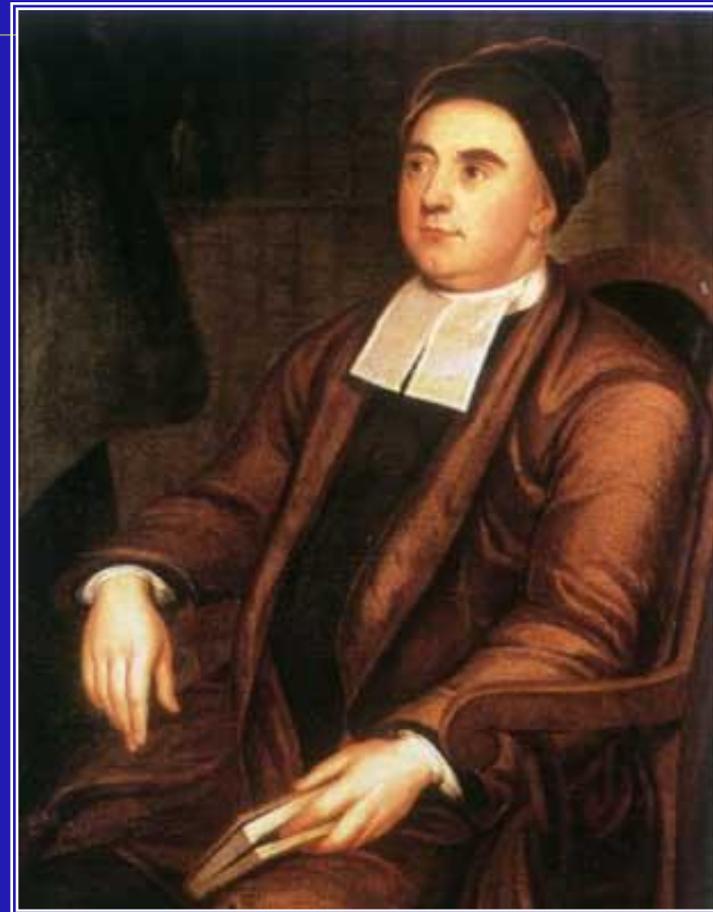
Идеи ощущения и идеи рефлексии



Джордж Беркли (1685-1753)

Основные сочинения

- Опыт новой теории зрения (1709)
- Трактат о принципах человеческого знания (1710)
- Три разговора между Гиласом и Филонусом (1713)



Джордж Беркли

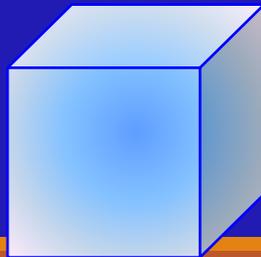
Имматериализм

Критика концепции первичных и вторичных качеств

Первичные качества –
качества, идеи которых
сходны с самими
качествами тел.

Протяжённость,
форма, плотность,
подвижность

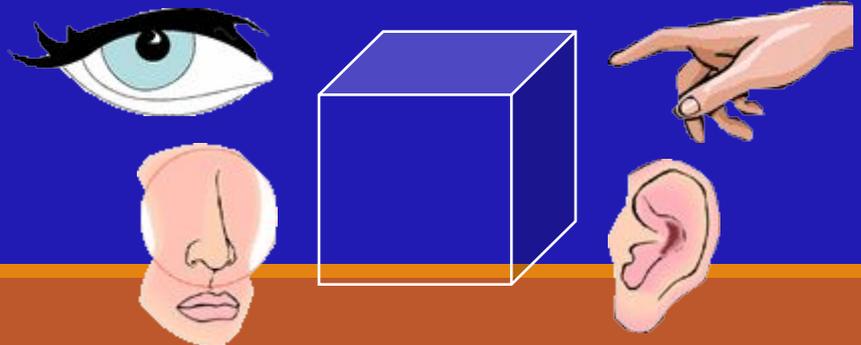
находятся
в самих телах.



Вторичные качества –
качества, идеи которых
отличаются от
породивших их форм.

Цвет, звук, вкус,
запах, тепло

находятся в наших
органах чувств.



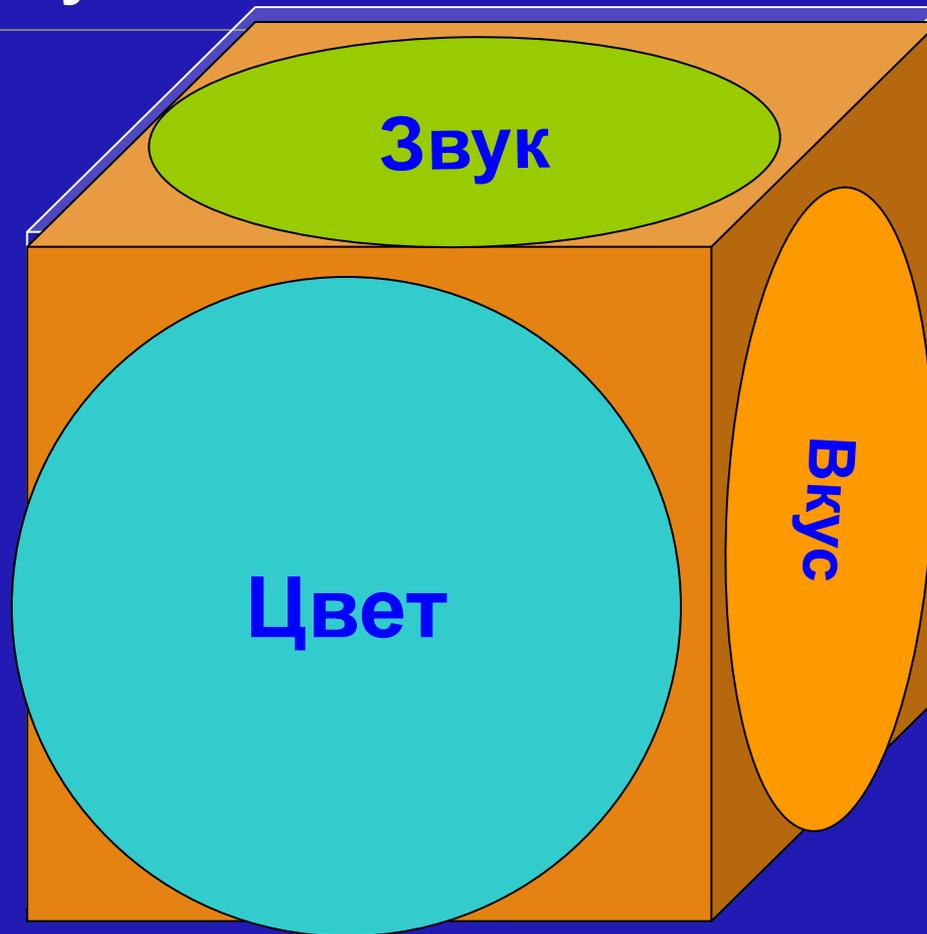
Имматериализм

Критика концепции первичных и вторичных качеств



Имматериализм

Критика понятия материи
как «носителя» чувственных качеств



Имматериализм

Критика понятия материи как «носителя» чувственных качеств

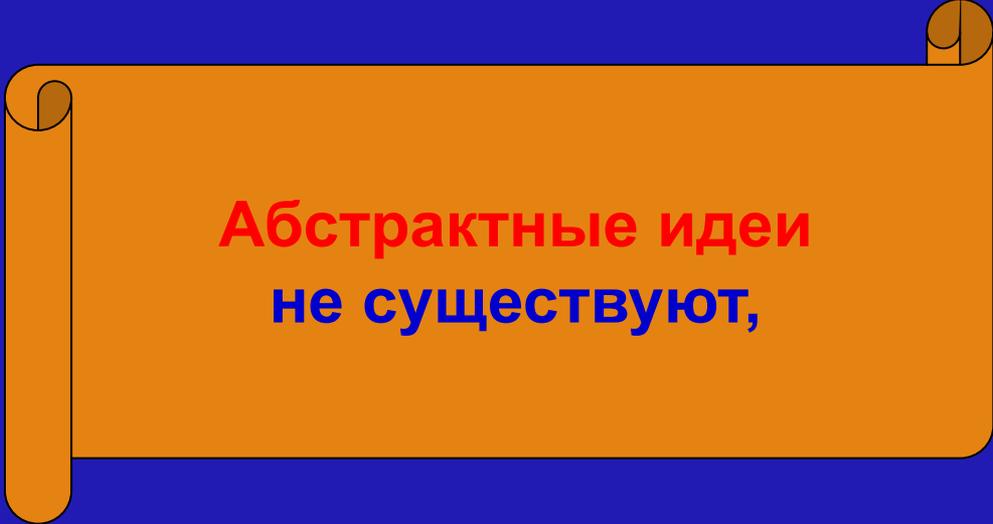
Звук

Цвет

Вкус

Следовательно,
материи
объективно не
существует

**БЕРКЛИ ОТРИЦАЛ ВОЗМОЖНОСТЬ
АБСТРАКТНЫХ ИДЕЙ**, так как при восприятии в
нашем уме возникает конкретное впечатление,
конкретный образ, но не может быть никакой общей идеи.

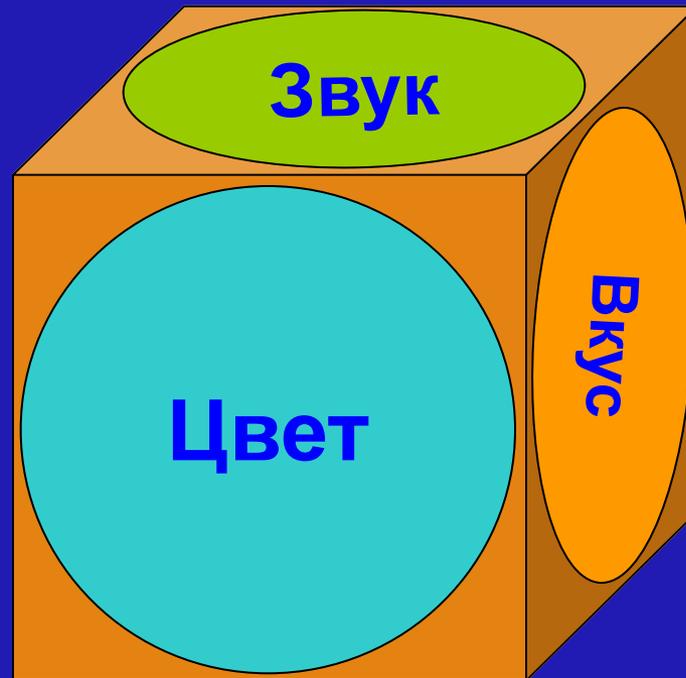


**Абстрактные идеи
не существуют,**

т.е. Абстрактные идеи Беркли, рассматривал как **обман слов**.

Субъективный идеализм

«Носитель» идей – не материя, а дух (т.е. сознание)



Субъективный идеализм

Проблема непрерывности существования

Но комплексы идей (вещи), которые воспринимались, потом перестали восприниматься



и после перерыва восприняты вновь, существовали ли, в то время, когда они не воспринимались?

Философию Беркли обвиняют в солипсизме

Солипсизм

(лат. *solus*, единственный, *ipse*, сам) – радикальная философская позиция, характеризующаяся признанием собственного индивидуального сознания в качестве единственно-несомненной реальности и отрицанием объективной реальности окружающего мира.

Рационализм в философии
Р.Декарта, Б.Спинозы и
Лейбница.

Рационализм (от лат. – разум) – философское воззрение, признающее разум (мышление) источником познания и критерием истинности.

Рене Декарт (1596-1650)

Род. 31 марта 1596 г. в Лаэ (ныне Декарт)

Учится к коллеже Ла Флеш (1606-1615)

Годы путешествий (1618-1625)

- Ульмское «озарение» (10 ноября 1619 г.)

Жизнь в Париже (1625-1628)

В эмиграции в Нидерландах (1628-1649)

- Поездки в Париж (1644, 1647, 1648)

Переезд в Швецию (1649)

Ум. 11 февраля 1650 г. в Стокгольме



Рене Декарт (1596-1650)



Рене Декарт
(копия утраченного портрета
работы Ф. Хальса)

Основные сочинения

- **Мир, или Трактат о свете (1633)**
- **Рассуждение о методе (1637)**
- **Размышления о первой философии (1641)**
- **Первоначала философии (1644)**

Он стремился разработать универсальный метод для всех наук, исходя из теории рационализма, предполагающего наличие в человеческом уме врожденных идей, которые во многом определяют результаты познания.

Метод достижения истины



1) Принимать за истинное только то, что представляется моему уму столь ясно и отчётливо, что не может дать повод к сомнению.

2) Делить каждую из трудностей на столько частей, сколько потребуется, чтобы лучше их разрешить.

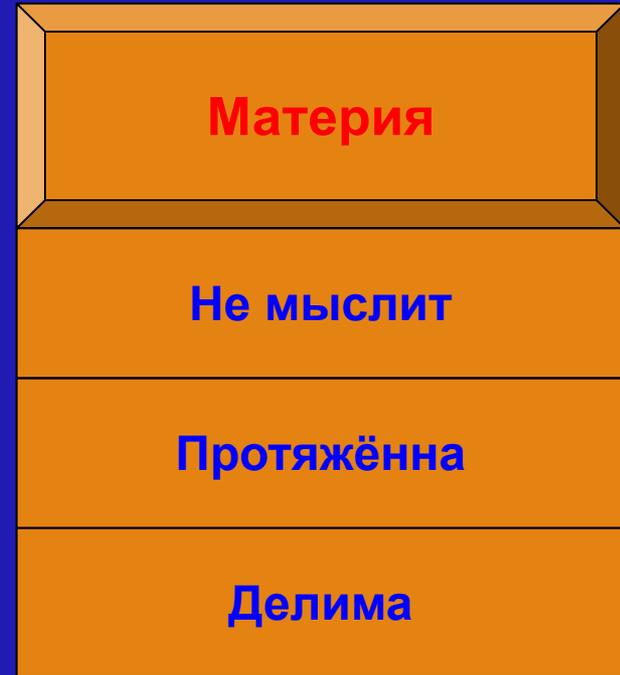
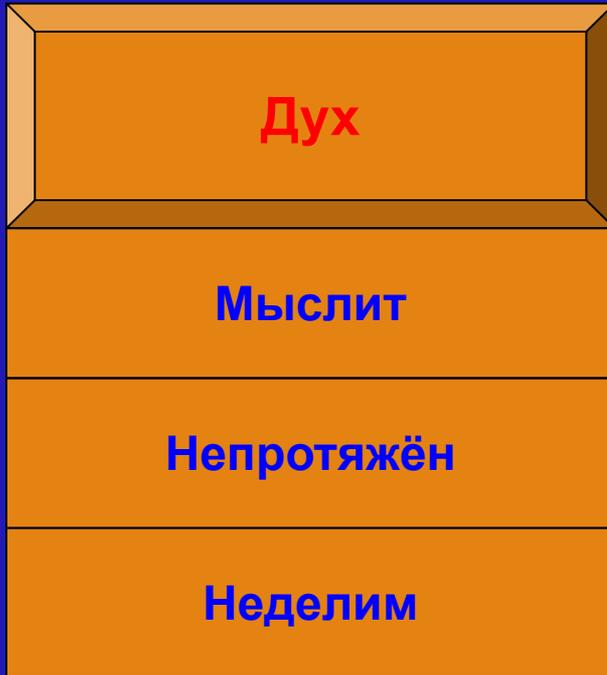
3) Располагать свои мысли в определённом порядке, начиная с предметов простейших и восходя постепенно до наиболее сложных.

4) Делать перечни столь полные и обзоры столь всеохватывающие, чтобы быть уверенным, что ничего не пропущено.

Понятие субстанции

Декарт разделил мир на два рода субстанций

Дуализм духа и материи



Субстанция (*лат.* substantia, под-лежащее, перевод *греч.* $\acute{\upsilon}\pi\acute{o}\sigma\tau\alpha\sigma\iota\varsigma$) – то, что существует самостоятельно (само по себе), нечто устойчивое и постоянное (в отличие от изменчивого и преходящего).

Таким образом, Декарт – дуалист, он признает существование двух независимых друг от друга субстанций – **мыслящей и материальной (телесной)**.

Принцип радикального сомнения Декарта (основание для построения истинного знания) «Я мыслю, следовательно, существую»

Я могу усомниться во всем, но
только не в том, что я сомневаюсь,
ибо самым фактом сомнения я
лишь
подтверждаю, что сомневаюсь.



Сомнение есть акт мысли.
Я сомневаюсь,
следовательно я мыслю.



Но я не мог бы мыслить, если бы
не существовал. Я мыслю,
следовательно я существую.



Следовательно,
можно сомневаться во всем,
кроме факта собственного
мышления

Cogito ergo sum



Бенедикт Спиноза (1632-1677)



Бенедикт Спиноза

Основные сочинения

- **Основы философии Декарта, доказанные геометрическим способом (1663)**
- **Богословско-политический трактат (1670)**
- **Этика (1663-1675)**

Критика дуализма



В природе вещей не может быть двух или более субстанций одной и той же природы, иными словами – с одним и тем же атрибутом.

Бог, или субстанция, состоящая из бесконечно многих атрибутов, необходимо существует.

Кроме Бога никакая субстанция не может ни существовать, ни быть представляема.

Критика дуализма



Отсюда самым ясным образом следует, (1) что Бог един, т.е. что в природе вещей существует только одна субстанция, и эта субстанция абсолютно бесконечна; (2) что вещь протяжённая и вещь мыслящая (*res extensa et res cogitans*) составляют или атрибуты Бога (т.е. его свойства).

Пантеизм: природа творящая и сотворённая

Пантеизм

(греч. *παν*, всё, *θεός*, Бог) – религиозно-философская доктрина, согласно которой Бог и мир суть одно (Бог имманентен миру), букв.: «Бог во всём» и/или «Всё божественно».



Бог отождествляется с природой, что выражается в идее единой, вечной и бесконечной субстанции. Эта субстанция является причиной самой себя. Качественные характеристики этой субстанции называются атрибутами. Человеческому уму открываются только два атрибута – это *протяжённость и мышление* и никак с вставлениями и вникать в вставку конечная способная мыслить.

Готфрид Вильгельм Лейбниц (1646-1716)

Основные сочинения

- Новые опыты о человеческом разумении (1704)
- Опыты теодицеи о благости Божьей (1710)
- Монадология (1714)



Готфрид Вильгельм Лейбниц

«Разумность» мира как условие его познаваемости

Если бы мир был **неразумен** (неупорядочен, **незакономерен**), он был бы принципиально **непостижим**.

Если бы принципы нашего разума отличались от принципов мироустройства, мир был бы **непостижим для нас**.

Мир познаваем лишь потому, что **законы разума тождественны законам мира**.

Следовательно, основные законы природы разум может **найти в себе самом**, не обращаясь к опыту.



Онтологический плюрализм Лейбница (монадология)

В основе мира должны лежать **простые сущности (субстанции)**, так как всё сложное состоит из простого.

Эти простые сущности (**монады**) не могут возникать или исчезать иначе, как «разом» – в результате творения или уничтожения.

Монады вообще не доступны никакому внешнему воздействию («не имеют окон»).

Монад – **бесконечное множество**, и все они **разные**: одинаковые монады были бы тождественны, т.е. составляли бы одну сущность.

Монады **непрерывно изменяются**, причём эти изменения исходят из **внутреннего принципа**, так как ничто внешнее на монаду не **влияет**.



Онтологический плюрализм Лейбница (монадология)



Следовательно, в монадах – при всей их простоте – содержится **«многообразие»**.

Преходящее состояние, которое представляет собой множество в едином есть не что иное, как **восприятие** (перцепция).

Монады, таким образом, **идеальны**, причём каждая содержит в себе весь мир, являясь **«живым зеркалом универсума»**.

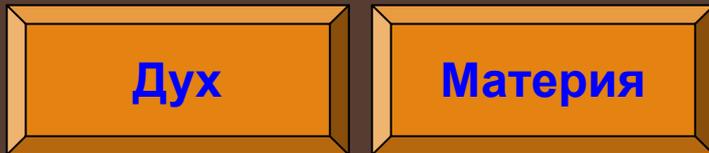
Этот мир – **один и тот же** во всех монадах (**«лучший из возможных»**), но воспринимается по-разному.

Этим **различием перцепций**, а также **уровнем апперцепции** (осознания перцепций) монады и отличаются друг от друга.

Онтологические предпосылки рационализма

Эволюция западноевропейского рационализма

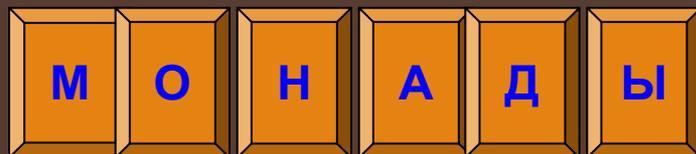
Дуализм



Монизм



Плюрализм



Р. Декарт



Р. Спиноза



Г. Лейбниц

Онтологические предпосылки рационализма

Эволюция западноевропейского рационализма

Монизм

(от греч. **μόνος**, один, единственный) – онтологическая позиция, признающая единство мира, т.е. принципиальную сводимость всех его объектов (явлений) к единой субстанциальной основе.

Плюрализм

(от лат. **pluralis**, множественный) – онтологическая позиция, признающая наличие в мире множества принципиально независимых (несводимых друг к другу) первоначал (субстанций).

Дуализм

(от лат. **dualis**, двойственный) – разновидность плюрализма, ограничивающая число независимых первоначал мира двумя (обычно такими первоначалами признаются **материальное** и **духовное**).