

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА ВОЗМЕЩЕНИЕ ВРЕДА

Федотова Марина
Группа 445-ю

Коржавых А.И. обратился в суд с иском к ТСЖ «Стимул», указав, что 29 мая 2016 года в <...>, выйдя из своей <...>, которая располагается на 9 этаже, воспользовался лифтом. Нажав кнопку первого этажа, он почувствовал, что кабина лифта падает в шахту. После удара кабины лифта на первом этаже, он смог самостоятельно выбраться, при этом испытывал сильную физическую боль в спине, которая не проходила несколько дней подряд. Впоследствии выяснилось, что он получил травмы, в период с 02.06.2016 г. по 10.06.2016 г. находился на лечении в ГБУЗ «Городская клиническая больница № 4» с диагнозом: сочетанная травмы, компрессионный перелом позвоночника 1 степени компрессии, закрытая черепно-мозговая травма, сотрясение головного мозга, болевой синдром. В результате произошедшей аварии он перенес сильную психологическую травму, начал испытывать страх при мыслях о возможности повторения подобного случая, что не позволяет ему пользоваться лифтом. Обслуживание жилого <...> осуществляет ответчик. Просит суд взыскать с ТСЖ «Стимул» в свою пользу компенсацию морального вреда в размере <данные изъяты> рублей. К участию в деле в качестве ответчика привлечено ООО «Южураллифтремонт», СПАО «Ингосстрах» и САО «ВСК».

**КТО ИЗ ОТВЕТЧИКОВ ЯВЛЯЕТСЯ ОТВЕТСТВЕННЫМ ЗА ПРИЧИНЕНИЕ
ВРЕДА ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ЛИФТА?**

КАКИМИ НОРМАМИ РЕГУЛИРУЮТСЯ ДАННЫЕ ПРАВООТНОШЕНИЯ?

СУДА

На основании **ст.1064 ГК РФ** вред, причиненный личности или имуществу гражданина, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

Согласно **ч.1 ст.1079 ГК РФ** ЮЛ и граждане, деятельность которых связана с **повышенной опасностью для окружающих** обязаны **возместить вред, причиненный источником повышенной опасности**, если не докажут, что вред возник вследствие непреодолимой силы или умысла потерпевшего.

Обязанность возмещения вреда возлагается на ЮЛ или гражданина, которые **владеют источником повышенной опасности на праве собственности**, праве хозяйственного ведения или праве оперативного управления либо на ином законном основании (на праве аренды, по доверенности на право управления транспортным средством, в силу распоряжения соответствующего органа о передаче ему источника повышенной опасности и т.п.).

На основании изложенного суд приходит к выводу о возложении обязанности возмещения расходов истца на лекарственные препараты и компенсации морального вреда на ТСЖ «Стимул», поскольку ответчиком не представлено доказательств отсутствия его вины в причинении ущерба.

В соответствии с **п. 1 ст. 1085 ГК РФ** при причинении гражданину увечья или ином повреждении его здоровья возмещению подлежит утраченный потерпевшим заработок (доход), который он имел либо определенно мог иметь, а также дополнительно понесенные расходы, вызванные повреждением здоровья, в том числе расходы на лечение, дополнительное питание, приобретение лекарств, протезирование, посторонний уход, санаторно-курортное лечение, приобретение специальных транспортных средств, подготовку к другой профессии, если установлено, что потерпевший нуждается в этих видах помощи и ухода и не имеет права на их бесплатное получение.

ОБОСНОВАНИЕ РЕШЕНИЯ СУДА

Представленными истцом доказательствами подтверждается несение им **материальных затрат по оплате медицинских препаратов** на общую сумму 6230 руб. 60 коп., указанные лекарственные средства Коржавых А.И. вынужден был оплатить для восстановления своего здоровья, вред которому причинен в результате действия (бездействия) ТСЖ «Стимул». Таким образом, суд находит иски требования Коржавых А.И. о взыскании с ТСЖ «Стимул» вреда, причиненного здоровью, в размере 6230 руб. 60 коп., **подлежащими удовлетворению.**

Вместе с тем, суд, принимая во внимание, что вред причинен в **результате некачественного оказания услуг**, с учетом установленных обстоятельств дела, учитывая степень нравственных страданий, причиненных несовершеннолетнему, суд считает необходимым взыскать с ТСЖ «Стимул» в пользу Коржавых А.И. **компенсацию морального вреда в полном объеме.**

В удовлетворении исковых требований к ООО «Южураллифтремонт» и САО «ВСК» суд полагает необходимым истцу **отказать**, поскольку в силу положений **ст. 1064 ГК РФ** обязанность по возмещению причиненного личности вреда лежит на **лице, причинившем вред**, то есть на **ТСЖ «Стимул».**

РЕШЕНИЕ СУДА

РЕШИЛ:

Исковые требования Коржавых А.И. к ТСЖ «Стимул», ООО «Южураллифтремонт», Страховому ПАО «Ингосстрах», Страховому АО «ВСК» о возмещении вреда, причиненного здоровью, компенсации морального вреда, **удовлетворить** **частично.**

Взыскать с ТСЖ «Стимул» в пользу Коржавых А.И. **компенсацию морального вреда** в размере <данные изъяты> рублей; **в счет возмещения вреда, причиненного здоровью**, <данные изъяты> рублей 60 копеек; **расходы по оплате экспертизы** в размере <данные изъяты> рублей.

В удовлетворении остальной части исковых требований Коржавых А.И. **отказать.**