



у: «Организация судебных процессов»

Подготовил преподаватель:

Сизова Ольга Германовна

По дисциплине:

«Обществознание и право»

Для учеников 6«б» класса

Г.Астрахань 2019г.

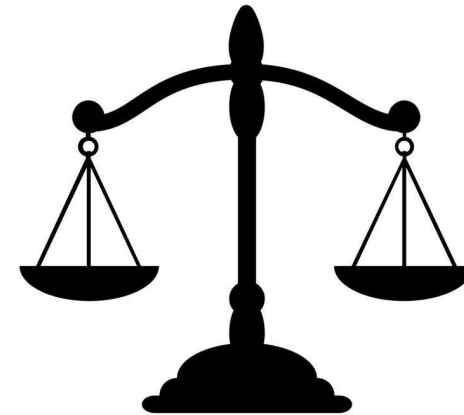
Содержание

1. Определение судебного процесса или разбирательства.
2. Этапы проведения судебного процесса .
3. Этап I Открытие заседания.
4. Этап II Рассмотрение дела.
5. Этап III Судебные прерия.
6. Этап IV Решение суда.
7. Этап IV Решение суда.(2-й слайд)
8. Порядок в судебном заседании
9. Раздел для проверки учеников
10. Источники материала
11. Пример судебного процесса из жизни.



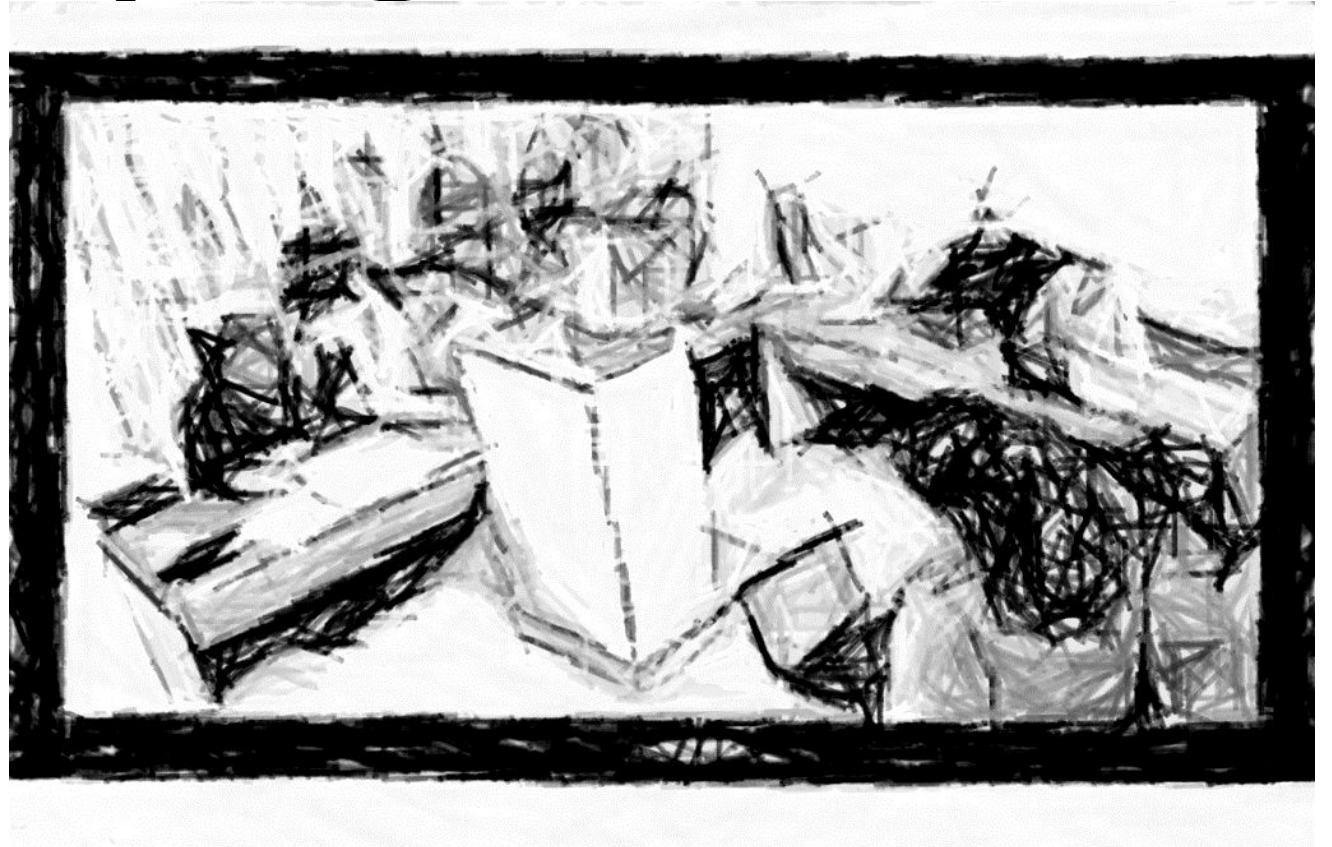
Что такое судебный процесс или разбирательство ?

- Судебный процесс – это разбирательство, которое осуществляется на государственном уровне при использовании судебной системы, на основании законодательной базы страны и процессуальных нормах. Судебный процесс представляет собой реализацию судебной власти, которая стоит на страже исполнения законодательных норм нашей страны.



Этапы проведения суд. процессов.

1. Открытие заседания
2. Рассмотрение дела.
3. Судебные прения.
4. Решение суда.



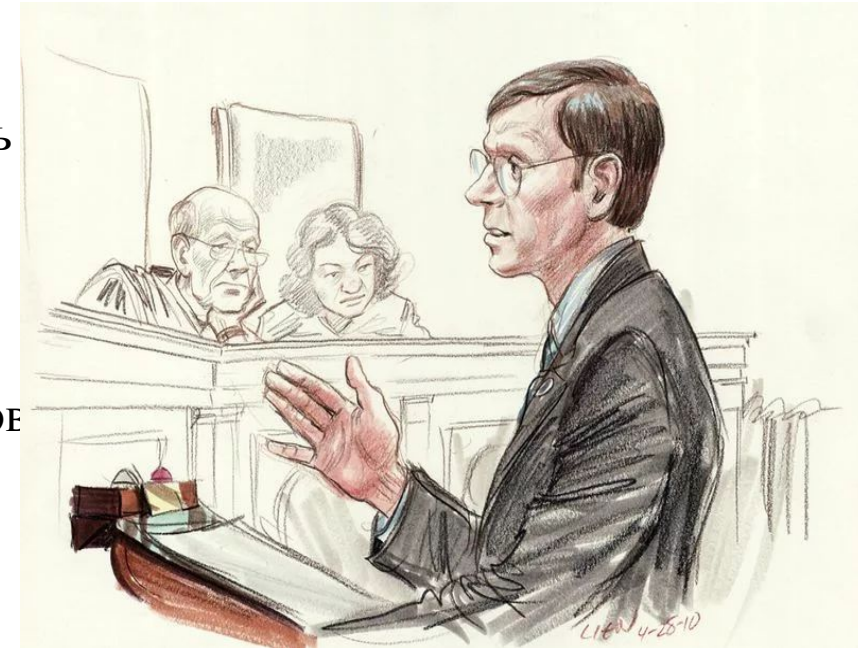
Этап I открытие заседания

- В назначенное время заседание открывается, и судья объявляет, какое дело рассматривается.
- После чего, секретарь извещает присутствующих и судью о том, кто из участников дела пришел, а кто не смог и по каким причинам.
- Судья в свое время устанавливает личность тех, кто не явился, а также проверяет полномочия должностных лиц и представителей.
- Свидетели покидают зал, чтобы дело рассматривалось объективно, конечно, контролируется, чтобы свидетели, которые уже были допрошены судом, не смогли после допроса пообщаться с теми, кому это еще предстоит пройти. Поэтому после допроса свидетели остаются в зале суда.
- Перед рассмотрением дела судья объясняет права и обязанности участников судебного процесса.
- Истицу объясняют его право изменить основания обвинения, а также уменьшить или увеличить размер требований или вовсе отказаться от иска.
- Ответчика в свою очередь осведомят о том, что он может согласиться со всеми выдвигаемыми требованиями.
- Суд предусматривает возможность разрешения вопросов мирным путем, но если обе стороны стоят на своем, судья приступает к рассмотрению дела



Этап II рассмотрение дела.

- После первого этапа судья докладывает о том, когда и кто подал исковое заявление, в чем его суть, какие возражения есть у ответчика.
- Далее судья дает возможность истцу и его представителю выступить на суде, а потом выступить самому ответчику.
- Во время своего выступления необходимо четко излагать свои требования и позицию, при этом аргументировать доказательствами, фактами.
- Стоит обратить внимание, что судья во время выступления может задать вопрос выступающему, также с вопросами могут обратиться сами участники судебного разбирательства.
- Участником процесса является и председательствующий. Посовещавшись с участниками процесса, после выступлений обеих сторон, он решает, что идет дальше: допрос свидетелей, исследование доказательств и фактов, изучение документов или оглашение результатов экспертизы.
- Далее слово предоставляется прокурору или другому представителю государственного органа.
- После чего судья спрашивает участников процесса о дополнительных объяснениях. Как только будут выслушаны все объяснения и позиции, председательствующий объявляет, что рассмотрение дела считается законченным и суд должен принять решение



Этап III Судебные прерия

- В этот этап входит обсуждение участников процесса, высказывание мнений.
- Здесь важно серьезно подойти к объяснениям, так как от этого зависит решение суда. Мнения участников должны быть аргументированы.
- Стоит отметить, что судебный процесс редко проходит в один день, поэтому участникам процесса дается дополнительное время для подготовки своих высказываний и объяснений.



Этап IV Решение суда.

- После судебных прений судье необходимо уединение, для этого он уходит в совещательную комнату.
- Пока принимается решение, объявляется перерыв, который может продлиться и до нескольких дней. Судья в свою очередь не может советоваться или обсуждать данное дело с другим лицом.
- Во время принятия решения судья еще раз изучает все материалы по делу, доказательства, допросы свидетелей и так далее. Если необходимы новые доказательства или выяснение новых обстоятельств, относящихся к делу, то судебный процесс возобновляется.
- После принятия решения председатель суда объявляет о нем участникам процесса, объясняет его содержание и порядок обжалования.
- Таким образом, суд не всегда может быть беспристрастным, поэтому, если решение вас не устроило, вы всегда можете оспорить это решение.
- Резюме
- Важнейшим условием развития Российского государства является укрепление его правовых основ. Проводимые реформы настоятельно требуют совершенствования правовой системы в целом и механизма правоприменения в частности. Эффективность осуществляемых преобразований находится в прямой зависимости от качества применения нормативно-правовых предписаний. Поэтому проблемы реализации права, применения его норм выдвигаются на первый план, привлекают к себе пристальное внимание юридической науки и практики.



Этап IV Решение суда . Слайд 2

- Исследование вопросов применения права, форм и методов его реализации позволяет повысить «инструментальную» значимость права, открыть новые возможности его осуществления в целях формирования правового государства, демократизации общественной жизни, создания стабильной обстановки.
- Осуществление правовых норм представляет собой такую стадию правового регулирования, когда они непосредственно воплощаются в практической деятельности людей, органов и организаций по осуществлению предоставленных им прав и выполнению возложенных на них обязанностей.
- Задачи демократизации российского общества, становления рыночных отношений, формирования правового государства предполагают интенсивную работу, связанную с совершенствованием законодательства, преобразованием деятельности правоохранительных и других государственных органов, переходом к качественно новому состоянию правоприменительного процесса.
- В механизме правового регулирования правоприменительная деятельность занимает центральное место. От нее в решающей степени зависит правильное, своевременное и эффективное осуществление нормативно-правовых предписаний. Она способствует реализации субъективных прав и юридических обязанностей, служит надежным средством укрепления законности и правопорядка, гарантий прав граждан.



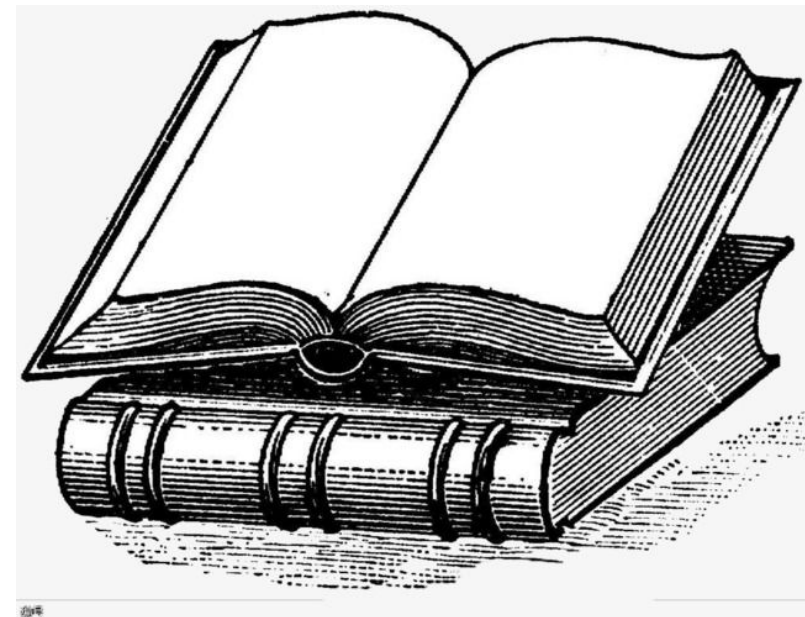
Порядок в судебном заседании

1. При входе судей в зал судебного заседания все присутствующие в зале встают. Объявление решения суда, а также объявление определения суда, которым заканчивается дело без принятия решения, все присутствующие в зале заседания выслушивают стоя.
2. Участники процесса обращаются к судьям со словами: "Уважаемый суд!", и свои показания и объяснения они дают стоя. Отступление от этого правила может быть допущено с разрешения председательствующего.
3. Судебное разбирательство происходит в условиях, обеспечивающих надлежащий порядок в судебном заседании и безопасность участников процесса.
4. Надлежащему порядку в судебном заседании не должны мешать действия граждан, присутствующих в зале заседания и осуществляющих разрешенные судом фотосъемку и видеозапись, трансляцию судебного заседания по радио и телевидению. Эти действия должны осуществляться на указанных судом местах в зале заседания и с учетом мнения лиц, участвующих в деле, могут быть ограничены судом во времени.
5. Участники процесса и все присутствующие в зале судебного заседания граждане обязаны соблюдать установленный порядок в судебном заседании.



Раздел для проверки учеников

- 1. Что такое право применение?
- 2. Перечислите формы применения права.
- 3. Назовите характерные признаки (специфика) правоприменительных актов.
- 4. Что понимается под судебным разбирательством?
- 5. Назовите задачи судебного право применения.
- 6. В чем выражается роль судебной власти?
- 7. Почему применение права называется «особой» формой реализации права?
- 8. Назовите этапы судебного процесса и раскройте их содержание.
- 9. Всегда ли можно ограничить стадии применения права вынесением правоприменительного акта?



Источники материала

- <https://lawbook.online/yuridicheskoy-tehniki-osnovyi/sudebnyiy-protsess-ego-67566.html>
- https://vk.me/join/AJQ1dyV_MA_xu_vR5VwC0XTc



Пример судебного процесса

"Роснефть" против РБК

- В апреле этого года "Роснефть" подала в [Арбитражный суд Москвы](#) иск к медиа-холдингу РБК (см. ["Роснефть" подала в московский арбитраж иск к журналистам РБК"](#)). В качестве ответчиков выступили РБК-ТВ и его ведущий Константин Бочкарев, журналисты Тимофей Дзядко, Людмила Подобедова и Максим Товкайло, а также компания "Бизнес-Пресс". Претензии истца касались статьи РБК, опубликованной под заголовком "Сечин попросил правительство защитить "Роснефть" от ВР". В ней, в частности, говорилось о том, что президент "Роснефти" Игорь Сечин попросил правительство ограничить права британской нефтегазовой компании ВР при покупке приватизируемых акций российской корпорации, опасаясь, что она соберет блокирующий пакет предприятия.
- В "Роснефти" тогда опубликованную информацию назвали ложной и потребовали опровергнуть сведения, распространенные в средствах массовой информации. В августе этого года стало известно, что сторонам не удалось договориться о мировом соглашении (см. ["Роснефть" и РБК не договорились о мировом соглашении"](#)). Позднее истец уточнил свои исковые требования, потребовав взыскать с РБК 3,12 млрд руб. (см. ["Роснефть" потребовала взыскать с РБК более 3 млрд руб."](#)).
- Рассмотрение иска в Арбитражном суде Москвы было назначено на 11 ноября (дело [№ А40-97503/2016](#)). Однако в ходе заседания суд удовлетворил ходатайство адвоката РБК Евгения Резника о переносе начала судебного разбирательства. По решению суда, слушания по этому делу пройдут 12 декабря.
- В РБК претензии "Роснефти" считают необоснованными. По мнению представителей медиахолдинга, обвинения компании "не имеют отношения к реальности" и похожи на "сведение счетов с независимыми СМИ". Как [передает](#) RNS, в "Роснефти" такие заявления сочли попыткой давления на суд за счет формирования общественного мнения.
- Вместе с тем стало известно, что "Роснефть" не понесла каких-либо фактических финансовых потерь из-за публикации РБК, [пишут](#) "Ведомости". К такому выводу пришли эксперты аудиторской компании "Центр профессиональной оценки" (ЦПО), которые составили заключение по стоимости деловой репутации корпорации. Аудиторы подчеркнули, что на 3,12 млрд руб. снизилась стоимость деловой репутации "Роснефти", однако, по их словам, расторжение контрактов с ВР не ожидается, а "наиболее вероятным сценарием можно считать продолжение действия существующих контрактов". Другими словами, отмечают эксперты, нефтекомпания пытается взыскать деньги за возникший риск ущерба, а не за реальные убытки или упущенную выгоду.

