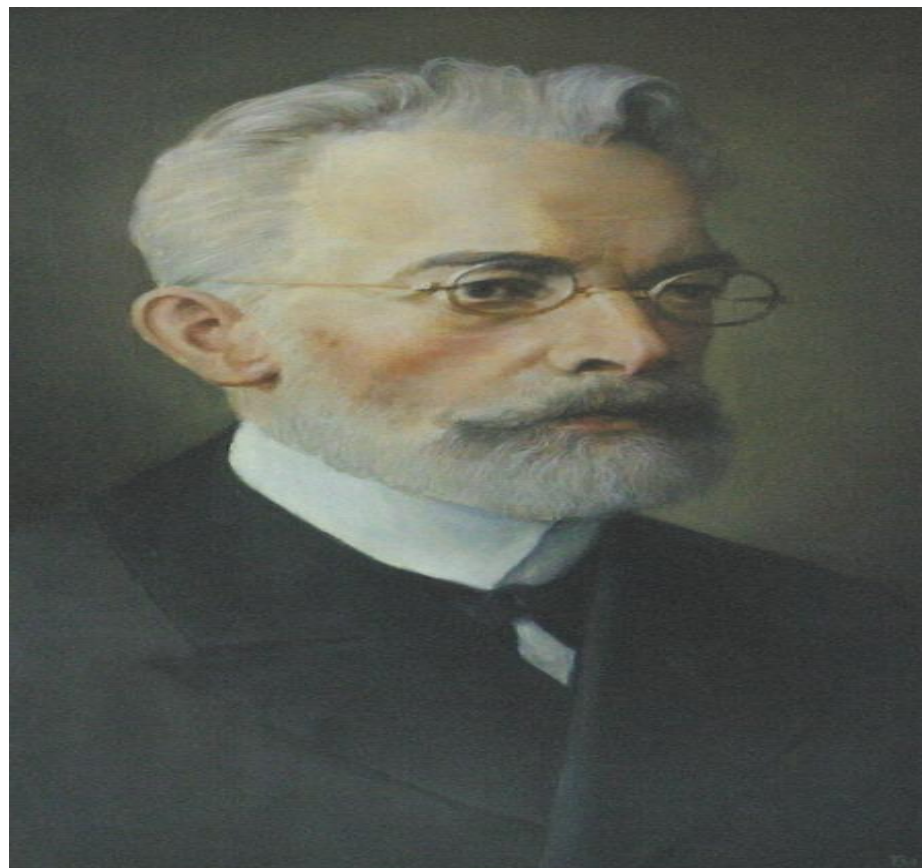




Анализ основных достижений ученых досоветского периода

Ивана Яковлевича Фойницкого
Андрей Андреевича Пионтковского



Иван Яковлевич Фойницкий



Родился 29 августа 1847 г. в Гомельском уезде Могилевской губернии, в семье крепостных графа Паскевича. Выдающиеся способности юноши, выделявшие его из числа сверстников, обратили на себя внимание графини Паскевич. При ее содействии он был определен в могилевскую гимназию, которую закончил в 1864 г. с золотой медалью. В том же знаменательном году Фойницкий поступил на юридический факультет Санкт-Петербургского университета. В ореоле высших нравственных начал судебной реформы, уважения правды и справедливости предстала перед молодым человеком деятельность юриста. Ее начало совпадает с зенитом великих судебных преобразований 1864 г., подаривших России судебные Уставы и призвавших на служение обновленному суду свежие силы.



В то время на юридическом факультете университета читали лекции такие блестящие правоведы, как В. Д. Спасович, А. П. Чебышев-Дмитриев, И. Е. Андреевский и др. Не было тогда еще ни учебников, ни пособий, и студенты внимали живому слову людей, бывших непосредственными участниками происходивших перемен. Вместе со своими наставниками они учились творить и мыслить. Талантливая молодежь становилась в ряды той «стаи славной» русских юристов, которые закрепили и приумножили новые начала общественной жизни, провозглашенные творцами судебных реформ.

На последнем курсе И. Я. Фойницкий написал работу о мерах пресечения в уголовном судопроизводстве. Центральным вопросом ее являлось ограждение свободы личности. Уже на склоне лет, в конце своей научной деятельности И. Я. Фойницкий предложил эту же тему для соискания академических наград, указав в объяснительной лекции, что работа именно над этой тематикой определила его будущие научные интересы. «Я понял, - говорил он, - что именно в области уголовного права и процесса лежат границы для вторжения государства в область личной свободы граждан, и потому научная разработка этих дисциплин может более всего обеспечить господство



Первоначально научные симпатии И. Я. Фойницкого были отданы уголовному праву. Он читает его в Аудиториатском училище (позднее – Военно-юридическая академия), в начале 1871 г. защищает магистерскую диссертацию «Мошенничество по русскому праву». Удивительно, но труд начинающего ученого почти сразу был признан классическим исследованием этого вопроса. В отличие от принятого тогда типа диссертаций он представлял собой обширнейшую работу, богатую историческим и сравнительно-правовым материалом, оригинальными теоретическими построениями. В том же году по представлению профессора Н. С. Таганцева Иван Яковлевич был избран на должность штатного доцента по уголовному праву.



О том, какое значение придавалось тогда подготовке квалифицированных научных кадров, свидетельствует тот факт, что сразу же после назначения на должность И. Я. Фойницкий был командирован за границу на два с половиной года. За это время он посетил Германию, Австрию, Швейцарию, Францию, Италию и Англию, работал в библиотеках Берлина, Лейпцига, Вены, Парижа и Лондона, слушал лекции в лучших зарубежных университетах, изучал практику отправления правосудия и исполнения наказания. Особое впечатление произвело на него английское судопроизводство. Его поразила патриархальная простота, полное равенство и состязательность сторон, глубокое чувство ответственности присяжных заседателей, внимание к фактам и терпение при изучении доказательств. На молодого ученого эти наблюдения оказали сильное воздействие, о чем свидетельствуют его «Письма из-за границы», печатавшиеся в «Судебном вестнике». Английские впечатления заставили И. Я. Фойницкого задуматься над своей научной ориентацией. По возвращении на родину его внимание надолго привлекли вопросы пенитенциарные и уголовно-процессуальные. По-видимому, именно пребывание за границей объясняет главную черту творчества И. Я. Фойницкого – необыкновенную широту, даже энциклопедичность его познаний. Основные



Современную Санкт-Петербургскую школу уголовного процесса отличает, прежде всего, приверженность публичной идее процесса. Состязательность никогда не отождествлялась здесь лишь с частно-исковым порядком судопроизводства. В уголовном процессе она может и должна быть преимущественно публичной. Отсюда следует, что основной и предпочтительной целью судопроизводства должна быть объективная, а не формальная истина. Публичность также означает, что суд в состязательном процессе не является абсолютно пассивным наблюдателем противоборства сторон, а может проявлять определенную активность, которая определяется как активность субсидиарная, проявляемая судом в крайних случаях – для поддержания равенства сторон или выполнения требований закона. Наконец, публичность находит выражение в том, что защита рассматривается как сторона, полностью равноценная с обвинением. Она, по словам И.Я. Фойницкого, становится «...общественным служением, подобным служению обвинительному, и сам защитник, призывается к участию в уголовном процессе не как представитель частной воли подсудимого, ограничивающийся изложением и разъяснением ее перед судом, а как представитель общей воли закона, доросшего до сознания необходимости защитника в интересах правосудия» (Фойницкий И.Я. Защита в уголовном процессе как служение общественное. Изд. 1885г.). Из этого



За много лет службы И. Я. Фойницкий был награжден орденами : Св. Станислава 2 и 1 степени, Св. Владимира 3 и 2 степени, Св. Анны 1 степени, Белого Орла, Св. Благоверного великого кн. Александра Невского; Знаком отличия беспорочной службы на Владимирской ленте за 40 лет.

Иван Яковлевич Фойницкий скончался 19 сентября 1913 года и был похоронен на Новодевичьем кладбище.



Андрей Андреевич Пионтковский



Родился в профессорской семье. Окончил юридический факультет Казанского университета (1918 год), с 1921 года на преподавательской работе в различных вузах. В 1946-1951 годах - член Верховного суда СССР. Вице-президент Международной ассоциации уголовного права (с 1964 года), почётный доктор Варшавского университета (1971 год) Депутат ВС СССР второго созыва.

Основные труды по общей и особенной частям советского уголовного права были первыми сов. учебниками и оказали большое влияние на развитие науки в СССР. Одним из первых в советской уголовно-правовой науке Пионтковский обратился к разработке таких сложных проблем, как причинная связь и вина. Значителен вклад Пионтковского в разработку основ уголовной ответственности. Именно он выдвинул положение о том, что наличие признаков состава того или иного преступления в деянии лица является единственным основанием привлечения лица к уголовной ответственности.

С 1950-х годов основная проблема, занимавшая Пионтковского, - укрепление законности и правопорядка в СССР.



Основные труды:

- Уголовно-правовые воззрения Канта, А. Фейербаха и Фихте. —1940.
- Уголовно-правовая теория Гегеля в связи с его учением о праве и государстве. —1948.
- Учение о преступлении по советскому уголовному праву. —1961
- Учение Гегеля о праве и государстве и его уголовно-правовая теория. —1963
- «Философия права» Гегеля и марксизм - 1973
- Теория права и государства Канта // Философия Канта и современность-1974



В работах Андрея Андреевича мы встречаем идеи о социальной обусловленности уголовно-правовых норм, о неразрывной связи уголовного права и уголовной политики, о необходимости постоянного учёта социального содержания уголовно-правовых норм. Его научные труды «К методологии изучения действующего права», «Учение о преступлении», «Учение Гегеля о праве и государстве и его уголовно-правовая теория» остаются предметом внимания российских юристов. Круг интересов научно-исследовательской деятельности А.А. Пионтковского невообразимо широк: от проблем определения понятий преступления, наказания, вины, причинной связи в уголовном праве до общетеоретических проблем учения о праве, государстве и философии права. Идеи о необходимости разрешения задач общего и специального предупреждения преступлений в сфере уголовного правоприменения, сформулированные А.А. Пионтковским, в своё время вызывали множество споров. В современной России задачи профилактики и предупреждения преступности входят в круг обязанностей практически всех правоохранительных органов.

Гуманистические воззрения профессора Пионтковского, бывшего категорическим



Необходимо отметить, что Андрей Андреевич Пионтковский был одним из активнейших участников разработки законодательных актов Советского Союза, в которых уже тогда нашли отражение его теоретические воззрения. Он участвовал в разработке Исправительно-трудового кодекса РСФСР, принятого в 1924 году, а в конце 50-х годов прошлого столетия был деятельным участником разработки нового общесоюзного уголовного законодательства и Уголовного кодекса РСФСР, структура, основные понятия и институты которого нашли своё воплощение в действующем уголовном законодательстве Российской Федерации.



Начиная с 1921 г. А. А. Пионтковский ведет плодотворную научную и преподавательскую деятельность.

В 1924 г. А. А. Пионтковскому присуждается звание профессора. В эти же годы А. А. Пионтковский успешно сочетал преподавательскую деятельность в Московском университете с научно-исследовательской работой в Государственном Институте по изучению преступника и преступности.

С 1931 по 1950 гг. А. А. Пионтковский заведует кафедрой уголовного права в Московском юридическом институте, сочетая эту деятельность с работой во Всесоюзном институте юридических наук и Военно-юридической академии.

В 1948 г. выходит в свет его монография «Учение Гегеля о праве и государстве и его уголовно-правовая теория».

В пятидесятые и шестидесятые годы А. А. Пионтковский выступает с целой серией статей и разделов в коллективных монографиях, посвященных проблемам теории права и социалистической законности