



Недемократические политические режимы

Лекция 7-9: Сравнительный анализ политических систем

Васильева Варвара Михайловна

Доцент ДПН ФСН НИУ ВШЭ

vvasileva@hse.ru

2016

Определение политического режима

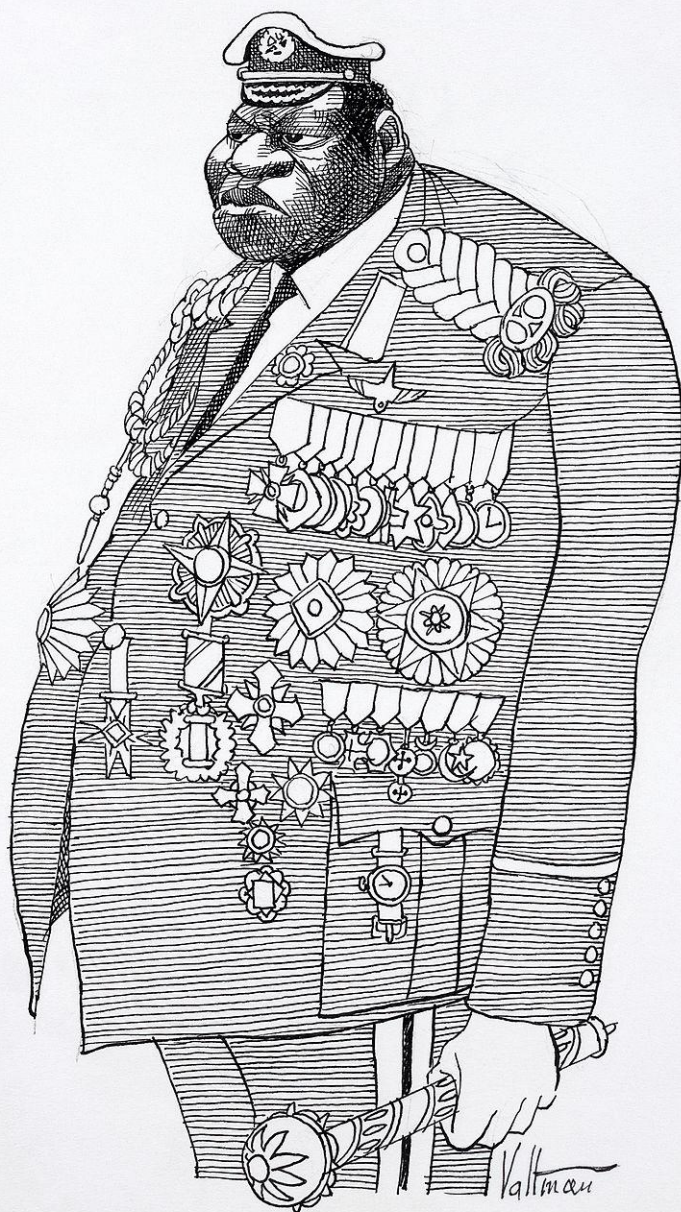
Много определений, одинаковые принципы (определяет и определяется ...)

1. Характер правления (лидеров)
2. Доступ к власти
3. Вертикальные ограничения власти
4. Горизонтальные ограничения власти

Политический режим — совокупность фундаментальных формальных и неформальных правил, структурирующих взаимодействие внутри центра политической власти (горизонтальные отношения) и его отношения с обществом (вертикальные отношения)

Типы политических режимов (Хуан Лина (Linz) и Альфред Степан (Stepan))

Характеристика	тоталитаризм	авторитаризм	султанизм	демократия	Пост-тоталитаризм
плюрализм	нет	ограничен	нет	есть	ограничен
идеологизация	Официальная идеология	нет	Нет, но есть культ личности	Верховенство закона, права человека	Есть, но дышит на ладан
мобилизация	да	Нет	Редко и по случаю	Гражданское участие	уменьшается
лидерство	Без ограничений, культ личности	Лидер или группа, плохо определенные нормы	Без ограничений; преторианская гвардия и патронаж	Свободные выборы, верховенство права	Личная безопасность, рутинизация харизмы



Идеология в султанизме
Иди Амин Дада – Зий
президент Уганды, его
превосходительство,
пожизненный Его
Превосходительство
Пожизненный Президент,
Фельдмаршал Аль-Хаджи
Доктор Иди Амин, Повелитель
всех зверей на земле и рыб в
море, Завоеватель Британской
Империи в Африке вообще и в
Уганде в частности, кавалер
орденов „Крест Виктории“,
„Военный крест“ и ордена „За
боевые заслуги“»



Волшебный мир недемократий

Недемократии по Линцу

Хуан Линц (1975, 2000): Тоталитаризм
+ пост-Тоталитаризм + султанизм +
Авторитаризм

Типы авторитаризма:

1. Военно-бюрократический
2. Корпоративистский
3. Этническая (расовая) демократия
4. До-тоталитарный
5. Пост-колониальный

Недемократии по Геддес

● Барбара Геддес (Geddes (1999, 2010)

Кто правит? Степень персонализации

Типы недемократий:

1. Военные / однопартийные / персоналистские + гибриды
2. Персоналистские / с доминирующей партией / военные / монархические / олигархические / опосредованно военные (indirect military) (гибрид первых трех)

Недемократии по Теореллу

- Ян Теорелл (Jan Teorell et al 2012)
- Стили удержания политической власти

Типы авторитарных режимов

1. Монархия
2. Военные режимы (хунты)
3. Электоральные (в зависимости от степени институализации политической конкуренции)
 - 3.1. многопартийные (полные/ ограниченные)
 - 3.2. без партий (no-party)
 - 3.3. однопартийные

POLITY IV (V)

- POLITY IV (T. Gurr, M.G. Marshall)

- 10 – Qatar

Автократии
(- 10 to -6)

Анократии
(-5 to +5)

Демократии
(+6 to +10)

- +1-+5 – open anocracy (Tanzania)
- 5-0 – closed anocracy (Russia, Sudan)
- 66 – foreign occupation
- 88 – transitional governments
- 77 – failed states (lacking control over territory)

Чистые автократии ограничивают или запрещают политическое участие (однопартийная система, султанизм, хунта). Анократии, приближающиеся к автократиям, обходятся без процедур передачи власти. Анократии = элиты не способны удержать власть или эффективно управлять, поэтому контролировать приходится через увеличение / уменьшение политического участия



Выживание недемократий

Устойчивость (sustainability) и выживание (survival)

● Правила устойчивости

- 1) Смена лидеров не означает смену режима [1]
- 2) Устойчивость не тождественна продолжительности: выжившие в кризис (Куба, Зимбабве) vs. “птица додо” (Ботсвана) [2]
- 3) Устойчивость — это адаптация к среде: 3 измерения (институты, принятие решений и легитимность) и 3 столпа (репрессии, кооптация и легитимация) [3]
- 4) Избегайте анократий и несостоявшихся государств (Polity IV)

Столпы недемократий

- **Как:**

- 1) Гарантировать преемственность власти?
- 2) Обеспечить поддержку (элит или народа)?
- 3) Убедиться в провале оппозиции? (= устранить оппозицию)?

- **опираться на 3 столпа:** легитимация, кооптация и репрессии (не обязательно в таком порядке)

Гарантия преемственности власти?

Лучше всего – институализация

Методы (в порядке убывающей предпочтительности)

1. По наследство
2. Партия (без патронажных сетей)
3. Консультативный орган
(сымитировать демократические институты)
4. политические сети принятия решений

Подсказки для персоналистских режимов

Дилемма персоналистских режимов: нет институтов = нет преемника; институты = нет персональной власти. Что делать?

- Красть, разделять и властвовать
- Использовать лояльных советников
- Щедро делиться рентой
- Идти на незначительные уступки «выигрышной коалиции»
- Быть незаменимым! Низкая продуктивность в экономике, короткий горизонт планирования и относительное равенство экономических групп

Как получить поддержку?

- От элит:
- Методы :
 - 1) Политический клиентелизм
 - 2) Распределение ренты (деньги, должности, привилегии)

+

Дешевле, чем поддержку народа

-

1. Нет ренты = нет поддержки
2. Надо больше ренты -> больше гос.вмешательства в экономику -> замедление экономического роста -> надо больше ренты
3. Оппозиция? Кооптируйте в сеть ренто-получателей
4. Если хорошо работает, т.к. нет конкуренции = нет смысла повышать эффективность = замедление экономического роста

Как получить народную поддержку?

- **Экономический рост и никаких внешних шоков**
 1. Для персоналистских режимов оч важно избегать санкций (т.к. замедление экономического роста)
 2. Экономический спад = или репрессии (Wintrobe 1990), или делиться властью (Gandhi 2006)
 3. Реформы госуправления или их имитация (Levitsky, Loxton 2013)
- **Разделить общую социальную идентичность**
 1. Избегать национализма (т.к. это коллективные действия)
 2. Для элит – общий опыт насилия
 3. «маленькая победоносная война» для подновления коллективных идентичностей

Что делать с оппозицией?

1. Репрессии (физические, если режим персоналистский, слабые институты и дистрибутивная экономика; если нет — электоральное мошенничество)
2. Ограничить свободу слова, собраний, передвижения и совести
3. Кооптировать самых ярых оппонентов
4. Снизить налоги + увеличить социальные выплаты, чтобы сделать восстания невыгодным для бедных (если дешевле — то репрессировать)



Спасибо!