

Дисциплина «Качественные и количественные  
методы исследования в психологии».

Лекции № 1, 2.

**Количественный и качественный  
подходы в исследованиях.  
Психометрические и проективные  
тесты.**

Лектор: доктор биологических наук, профессор  
кафедры общей и социальной психологии

Григорьев Павел Евгеньевич

[vk.com/int.research](https://vk.com/int.research)

[grigorievpe@cfuv.ru](mailto:grigorievpe@cfuv.ru)

# Количественный vs. качественный

## «подход»?

- Под количественным подходом подразумевается естественнонаучный подход, распространяемый на психологическую науку и практику как как средство выявления устойчивых и объективных характеристик изучаемого объекта. Однако абсолютизация математической статистики и экспериментальных технологий с критериями научности без учета индивидуальных различий приводит к опасности редуцирования образа человека как объекта (а не субъекта!) исследований к жесткой теоретической схеме, к набору наблюдаемых реакций на предложенные стимулы. При этом не следует забывать о пропасти между изучаемыми свойствами и наблюдаемыми признаками в психологии, а также о проблемах воспроизводимости, существующих в

# Количественный vs. качественный

## «подход»?

- В отличие от количественного подхода в гуманитарных науках под *качественным*, определяемым как интуитивистский подход, понимается «гуманистический, гуманитарный, опытный, феноменологический, клинический, исследование случаев, включенное наблюдение, оценивание и обыденное знание».
- На самом же деле количественный и качественный подход не могут вульгарно противопоставляться друг другу в психологии, потому что в любом достоверном и обобщаемом исследовании с необходимостью надо использовать сочетание двух подходов. Что мы и увидим на протяжении изучения данного курса.

# Количественный vs. качественный

## «подход»?

- Использование любых методов исследований или воздействий в психологии подразумевает как определенную степень формализации и алгоритмизации, при этом неизбежно возникает ситуация, связанная с учетом, подсчетом тех или иных признаков. Но сама проблема их регистрации и соответствия признаков исследуемым психологическим свойствам, состояниям, процессам, явлениям не может быть однозначно решена в рамках количественного подхода, поскольку объективизация психических явлений вообще говоря проблематична и возможна лишь как анализ внешних проявлений (деятельность, поведение), или как анализ физиологических процессов, которые лишь в редчайших случаях могут однозначно содержательно характеризовать сферу психики – наисложнейший из всех возможных объектов исследования.
- Кроме того, опора методов психологии на определенные парадигмы или методологии зачастую затемняет существо дела, поскольку в отличие от естественных наук, допускает большой произвол, предопределяющий интерпретацию результатов. Результаты любых исследований обретают смысл исключительно в рамках концептуальных установок ученого. На каждом этапе работы ученого его личностные особенности, интересы, принадлежность к определенной научной школе и т. д. будут влиять на конечный

# Количественный vs. Качественный

## «подход»?

- Если брать за исходное модель оснований человеческих действий, фиксирующую наличие биологической, символической и рефлексивной сущностей, то количественные методы наиболее продуктивны по отношению к изучению биологической природы человека, так как на этом уровне наличествует возможность точных измерений; в значительно меньшей степени они применимы к символической сущности и совсем неприменимы к рефлексивной сущности.
- Качественные методы, будучи практически неприменимыми по отношению к биологическому аспекту, в высшей степени продуктивны по отношению к аспекту символическому и исключительно – к рефлексивному. Способность улавливания нюансов поточного мира экзистенциально-феноменальных переживаний личности является для них приоритетной, но одновременно создает ряд проблем, связанных с соотнесением уникальных переживаний в рамках одной личности, а тем более – множества людей и их социального окружения.

# Количественный vs. качественный «подход»?

В. Wildemuth утверждает, что различие количественных и качественных методов, представляющих позитивистскую и интерпретативистскую парадигмы, заключается в том, что первая признает существование объективной реальности как независимой от исследователя, а вторая рассматривает ее как субъективную и социально конструируемую. Бредли говорит, что «позитивистский подход с его направленностью на нахождение статистической регулярности поведения ориентирован на выявление и измерение изучаемого поведения. В противоположность этому, интерпретативный подход, с его направленностью на понимание социального мира с точки зрения действующего в нем, ориентирован на детальное описание познавательных и символических действий, точнее значений, ассоциируемых с наблюдаемым поведением». По существу, свободные данные получают с помощью качественных, неформализованных методов, а строгие – с помощью количественных формализованных методов. Вышесказанное свидетельствует о том, что качественные методы не опровергаются, а гармонично

# Сравнительная характеристика специфики, возможностей и ограничений количественных и

## качественных методов

Характеристики, ассоциируемые с подходом	Методы	
	Количественный,	Качественный,
Информация	Объективная	Субъективная
Характеризующие понятия	Экспериментальный; количественные данные; статистика	Описательный; естественный; словесно-ориентированный
Ключевые понятия	Переменные; операционализация; надежность; гипотезы; валидность; статистическая значимость; повторяемость	Значение; понимание здравого смысла; процесс; социальное конструирование; темы; правдоподобность
Организация	Структурированные; преддетерминированные; формальные; специфические; детализированный план операций	Включенные; гибкие; общие; согласованные; чувствительные к продолжению

## Сравнительная характеристика специфики, возможностей и ограничений количественных и качественных методов

Примеры	Большие; многослойные; контрольные группы; строгие; произвольный выбор; контроль за побочными переменными	Небольшие; теоретические примеры; целевые примеры; предполагающие возможность включения как можно большего числа контекстов
Техники или методы	Эксперимент; структурированное интервью; квази-эксперимент; структурированное наблюдение; ряды данных; тесты	Наблюдение; включенное наблюдение; изучение документов и артефактов; неструктурированное интервью
Данные	Количественные; операционализованные переменные; квантифицируемое кодирование; статистические; подсчитываемые	Описательные; обыденная речь; личные документы; полевые заметки; артефакты; официальные документы; аудио и видеозаписи; стенограммы
Инструменты и средства	Опросники; описания; шкалы; тестовые показатели; компьютеры;	Аудио и видеозаписи; воспроизводящие устройства; записи; часто единственным



Анализ данных	Дедуктивный; статистический; имеет место по завершении сбора данных	Индуктивный продолжающийся; моделирование; тематический; понятийный; метод сравнительных констант
Внутренняя валидность*	Высокая	Низкая
Условия	Искусственные	Реалистические, естественные
Схема	Структурированная	Неструктурированная
Реализм	Низкий	Высокий
Внешняя валидность**	Низкая	Средняя
Надежность** *	Высокая	Низкая
Проблемы применения	Контроль других переменных; задающий характер подхода; валидность	Временная затратность; нестандартизированность процедуры; надежность

\* При обладающем внутренней валидностью исследовании исследователь уверен, что результаты, полученные измерением зависимой переменной, непосредственно связаны с независимой переменной, а не с каким-нибудь другим неконтролируемым фактором.

\*\* Внешняя валидность определяет то, в какой мере результаты, полученные в эксперименте, могут соответствовать тому типу жизненной ситуации, которая была исследована, и то, насколько возможно обобщить эти результаты на все подобные жизненные ситуации.

\*\*\* Здесь: возможность получения одинаковых результатов у испытуемых в различных случаях (ретестовая надежность).

# Классификации психологических данных

Данные можно классифицировать по различным основаниям (критериям).

I. По научному обоснованию:

- Научные - это сведения, полученные в результате научных изысканий и характеризующиеся высокой степенью достоверности (доказанности и надежности), возможностью проверки, теоретической обоснованностью, включенностью в широкую систему научных знаний. Характерной особенностью научных данных, как и вообще научных знаний, является их относительная истинность, т. е. потенциальная возможность их опровержения в результате научной критики.
- Ненаучные - сведения, полученные ненаучными путями. Например, из житейского опыта, из религиозных источников, из традиций, от авторитетов и т. д. Эти данные **не** доказываются, зачастую считаются самоочевидными. Не имеют теоретических обоснований. Многие из них претендуют на абсолютную истинность, их принятие субъектом познания базируется на некритическом усвоении, доверии (своему опыту, догматам, авторитетам).

# Классификации психологических данных

## II. По вкладу в проверку гипотезы и решение проблемы

- **Ненаучные данные** – сведения, полученные ненаучными путями. Например, из житейского опыта, из религиозных источников, из традиций, от авторитетов и т. д. Эти данные **не** доказываются, зачастую считаются самоочевидными. Не имеют теоретических обоснований. Многие из них претендуют на абсолютную истинность, их принятие субъектом познания базируется на некритическом усвоении, доверии (своему опыту, догматам, авторитетам).
- **Решающие данные** – это сведения, позволяющие однозначно принять или отвергнуть выдвинутую гипотезу.
- **Значительные данные** – это данные, вносящие весомый вклад в решение проблемы, но недостаточные для ее решения без привлечения других сведений.

# Классификации психологических данных

## III. По области и характеру источников информации

- Социологические.
- Психологические.
- Педагогические.
- Физиологические и т. д.

Это данные, полученные в соответствующих сферах бытия, в первую очередь – общественного бытия. В узком смысле – это данные соответствующих наук

## IV. По методам исследования

- Данные наблюдения.
- Данные опроса.
- Экспериментальные данные и т. д.

сведения, полученные с помощью того или иного эмпирического метода.

## Классификации психологических данных

### V. По методам в сочетании с источниками (классификация Р. Б. Кеттелла)

- L-данные (life data) – сведения, получаемые путем регистрации фактов реальной жизни. Обычно это данные наблюдения за повседневной жизнью человека или группы. С них рекомендуется начинать предварительное исследование проблемы.
- Q-данные (questionnaire data) – сведения, получаемые с помощью опросников, тестов интересов, самоотчетов и других методов самооценок, а также путем свободного обследования психиатров, учителей и т. п. Благодаря простоте инструментария и легкости получения информации Q-данные занимают ведущее место в исследованиях личности. Число методик огромно. Наиболее известные: опросники Айзенка (EPI, EPQ), Миннесотский многопрофильный личностный перечень (MMPI), Калифорнийский психологический тест (CPI), 16-факторный личностный опросник Кеттелла (16PF) и т.п.
- T-данные (test data) – сведения, получаемые с помощью объективных тестов, а также физиологических измерений. Эти данные «объективны», поскольку их получают в результате объективного измерения реакций и поведения человека без обращения к самооценке или оценке экспертов. Количество методик для получения T-данных также очень велико. Это тесты способностей, тесты интеллекта, тесты достижений, антропометрические и физиологические измерения, ситуативные и проективные тесты (всего более 400 методик, разбитых на 12 групп). Наиболее известны: тест «пятна Роршаха», тест Розенцвейга, тест

# Классификации психологических данных

VI. По информативности (базируется на качественно-количественной нагрузке их содержания, позволяющей эти сведения соотносить друг с другом или с уже имеющимися сведениями в данной области на том или ином уровне точности. Эта группировка данных согласуется с классификацией измерительных шкал по С. Стивенсу )

1. Неметрические (не имеют метрики, т. е. единиц измерения):

а) качественные (классификаторные, номинативные).

б) порядковые (компаративные).

2. Метрические (количественные данные, имеющие единицы измерения):

а) интервальные.

б) пропорциональные.

## Классификации психологических данных

Качественные данные (классификаторные, номинативные) – сведения, на основании которых изучаемый объект (или его состояние) можно отнести к какому-либо множеству (классу) сходных объектов. В этих данных отражаются сугубо качественные характеристики объекта, не позволяющие выяснить степень выраженности признака объекта, а следовательно, и его соотношение с подобными объектами, входящими в тот же класс. Эти данные указывают только на наличие или отсутствие какого-либо признака, по которому объект можно отнести к тому или иному классу. Каждый класс сходных объектов имеет определенное наименование, поэтому система классов носит название *шкалы наименований (номинальной шкалы)*, а сами данные называются *номинативными*. Психологическая основа получения таких данных и построения таких шкал – процессы опознания (идентификации), т. е. установление отношений равенства или неравенства. Примеры: 1) синий – красный – желтый и т. д.; 2) мужчина – женщина; 3) холерик – сангвиник – флегматик – меланхолик.

## Классификации психологических данных

Порядковые, или компаративные (*лат.* comparativus – сравнительный) – это данные, на основании которых объекты можно сравнивать по степени выраженности их признаков в системе оценок «больше – меньше». Это дает возможность упорядочивать объекты по определенному изучаемому признаку в возрастающем (убывающем) порядке, т. е. *ранжировать*. Соответствующие шкалы называются *порядковыми* или *ранговыми*. Но далее субординации здесь не продвинуться. Указать, насколько различаются между собой объекты, невозможно. Психологическая основа выявления этих данных и построения порядковых шкал – процессы различения и предпочтения, т. е. установление отношений «равно – неравно» и «больше – меньше». Примеры: любые шкалы оценок, шкала твердости минералов Мооса, итоговая турнирная таблица без указания результатов, ранжирование популярных артистов, приятность звуков, запахов, цветов и т. п.



## Классификации психологических данных

Интервальные данные – это те, которые позволяют метрически оценить выраженность признака и ответить на вопрос, «на сколько» у одного объекта этот признак выражен больше или меньше, чем у другого. Эта разница на континууме значений измеряемого признака (на шкале) представляется как некоторая сумма субъективно равных интервалов, поэтому и данные называются *интервальными*. А шкалы – *шкалами интервалов, расстояний или разностей*, где интервалы являются единицами измерения. Психологическая основа – способность к уравниванию субъективных (в первую очередь, сенсорных и эмоциональных) расстояний. Примеры: шкалы температур по Цельсию, Реомюру и Фаренгейту; календарные даты; шкалы, основанные на прямом измерении сенсорных расстояний.

# Классификации психологических данных

Пропорциональные данные – это те, которые дополнительно к интервальной информации дают ответ на вопрос, «во сколько раз» признаку одного объекта выражен сильнее или слабее, чем у другого. Для этого на шкале данных должна иметься опорная точка, соответствующая естественному нулевому значению измеряемого признака. Такие шкалы называются *пропорциональными*, или *шкалами отношений*. Точка отсчета, называемая *абсолютным нулем*, указывает на отсутствие данного качества. Абсолютный нуль нельзя путать с относительным, или условным. Последний вводится искусственно, по договоренности. Например, на шкале температур по Цельсию, Фаренгейту и Реомюру за нулевую точку условно принята температура плавления льда. И в этих координатах бессмысленно говорить, во сколько раз что-то теплее или холоднее чего-то другого. Только шкала Кельвина имеет абсолютный нуль ( $-273,16^{\circ}$  по Цельсию). К сожалению, для психологических характеристик обычно очень трудно указать нулевое значение, а значит, и получить пропорциональные данные. Тем не менее ряд специальных приемов, объединенных под наименованием процедур прямого (субъективного) шкалирования, открывает возможность получения пропорциональных данных и построения шкал отношений. Психологическая основа этих процедур – способность человека к определению субъективных отношений. Обычно это отношения, фиксирующие двойное или тройное превосходство (2:1, 3:1). Примеры: физические данные и соответствующие шкалы длин, весов, плотностей и т. д.: прямые психофизические шкалы громкости (сонов).

# Количественные и качественные методы добычи и обработки данных

К основным методам количественного анализа (и синтеза) в психологии относятся следующие:

1. Методы первичной обработки данных (табулирование, построение диаграмм, гистограмм, полигонов и кривых распределения).

2. Методы вторичной обработки данных (вычисление статистик).

- Корреляционный анализ.
- Дисперсионный анализ.
- Регрессионный анализ.
- Факторный анализ.
- Таксономический (кластерный) анализ.
- Шкалирование.

Более подробно разберем их на практических занятиях

## Количественные и качественные методы добычи и обработки данных

Качественные методы (КМ) позволяют выявить наиболее существенные стороны изучаемых объектов, что дает возможность обобщать и систематизировать знания о них, а также постигать их сущность. Очень часто КМ опираются на количественную информацию. Наиболее распространены такие приемы, как *классификация, типологизация, систематизация, периодизация, казуистика*.

# Количественные и качественные методы добычи и обработки данных

Классификация (лат. classic – разряд, facere – делать) – это распределение множества объектов по группам (классам) в зависимости от их общих признаков. Сведение в классы может производиться как по наличию обобщающего признака, так и по его отсутствию. Результатом подобной процедуры становится совокупность классов, которую как и сам процесс группировки называют классификацией. Классификационная процедура – это, по существу, дедуктивная операция деления (декомпозиция): известное множество элементов по некоторому критерию делится на подмножества (классы). Классы строятся путем определения границ подмножеств и включения в эти границы тех или иных элементов. Элементы с характеристиками, выходящими за границы данного класса, помещаются в другие классы или выпадают из классификации. Если в основании классифицирования кладется признак, существенный для данных объектов, то классификация называется *естественной*. Например, предметный каталог в библиотеках, классификация ощущений по модальности. Если же критерий не существенен для самих объектов, а только лишь удобен для какого-либо их упорядочивания, то получают *искусственную* классификацию. Например, алфавитный библиотечный каталог, классификация ощущений по расположению рецепторов.

# Количественные и качественные методы добычи и обработки данных

- Типологизация – это группировка объектов по наиболее существенным для них системам признаков. В основе такой группировки лежит понимание типа как единицы расчленения изучаемой реальности и конкретной идеальной модели объектов действительности. В результате проведения типологизации получают *типологию*, т. е. совокупность *типов*. Процесс типологизации в противоположность классификации есть операция индуктивная (композиционная): элементы некоторого множества группируются вокруг одного или нескольких элементов, обладающих эталонными характеристиками. При выявлении типов границ между ними не устанавливается, а задается структура типа. С ней соотносят по признакам равенства или подобия другие элементы. Таким образом, если классификация – это группировка на основе различий, то типологизация – это группировка на основе сходства.
- Известны два принципиальных подхода к пониманию и описанию типа: 1) тип как *среднее* (предельно обобщенное) и 2) тип как *крайнее* (предельно своеобразное). В первом случае типичным является объект со свойствами, близкими по своей выраженности к среднему значению выборки. Во втором – с максимально выраженными свойствами. Тогда в первом случае говорят о типичном представителе той или иной группы (подмножества), а во втором – о ярком представителе группы, о представителе с сильным проявлением специфических для этой группы качеств. Так, определение «типичный представитель интеллигенции» нужно отнести к первому варианту, а «рафинированный интеллигент» ко второму. Первое понимание типа характерно для художественной литературы и искусства, где выводятся типажи. Вторая трактовка присуща научным описаниям типа. В житейской практике наблюдаются оба подхода.

# Количественные и качественные методы добычи и обработки данных

Примеры типологизаций:

- конституциональные (типологии Э. Кречмера и У. Шелдона);
- психологические (типологии К. Юнга, К. Леонгарда, А. Е. Личко, Г. Шмишека, Г. Айзенка);
- социальные (типы руководства и лидерства);
- астропсихологические (гороскопы) – как пример ненаучной типологизации.

Классификация и типология – два разных пути качественной обработки эмпирических данных, приводящих к двум совершенно разным видам представительства результатов исследования – классификации как совокупности групп (классов) и типологии как совокупности типов. Поэтому никак нельзя согласиться с довольно распространенным смешением этих понятий, а тем более с их отождествлением.

Класс – это некоторое множество сходных реальных объектов, а тип – это идеальный образец, на который в той или иной степени похожи реальные объекты.

Принципиальное отличие класса от типа предопределяет и принципиальное разведение процедур типологизации и классификации и категорическое различие итогов этих процедур – типологии и классификации.

## Количественные и качественные методы добычи и обработки данных

Систематизация – это упорядочивание объектов внутри классов, классов между собой и множества классов с другими множествами классов. Это структурирование элементов внутри систем разных уровней (объектов в классах, классов в их множестве и т. д.) и сопряжение этих систем с другими одноуровневыми системами, что позволяет получать системы более высокого уровня организации и обобщенности. В пределе систематизация есть выявление и наглядное представление максимально возможного числа связей всех уровней в множестве объектов. На практике это выливается в *многоуровневую классификацию*. Примеры: систематики растительного и животного мира; систематика наук (в частности, наук о человеке); систематика психологических методов; систематика



## Количественные и качественные методы добычи и обработки данных

- Периодизация – это хронологическое упорядочивание существования изучаемого объекта (явления). Заключается в разделении жизненного цикла объекта на существенные этапы (периоды). Каждый этап обычно соответствует значительным изменениям (количественным или качественным) в объекте, что можно соотнести с философской категорией «скачок».
- Примеры периодизации в психологии: периодизация онтогенеза человека; этапы социализации личности; периодизация антропогенеза; этапы и фазы развития группы (групповая динамика) и др.

## Количественные и качественные методы добычи и обработки данных

- Психологическая казуистика – это описание и анализ как наиболее типичных, так и исключительных случаев для исследуемой реальности. Этот прием характерен для исследований в области дифференциальной психологии. Индивидуальный подход в психологической работе с людьми также предопределяет широкое использование казуистики в практической психологии.
- Наглядным примером применения психологической казуистики может служить используемый в профессиографии метод инцидентов (Этот метод связан со сбором сотен описаний эпизодов эффективных и неэффективных трудовых действий, которые реально наблюдали в своей трудовой деятельности опытные специалисты, руководители и другие работники)

# Понятие теста. Виды тестов

Под тестом (англ. test — проба, испытание, проверка) понимается ансамбль стандартизированных, стимулирующих определенную форму активности, часто ограниченных по времени выполнения заданий, результаты которых поддаются количественной (и качественной) оценке и позволяют установить индивидуально-психологические особенности личности.

В психодиагностике известны разнообразные классификации тестов. Они могут подразделяться по особенностям используемых тестовых заданий на тесты вербальные и тесты практические, по форме процедуры обследования — на тесты групповые и индивидуальные, по направленности — на тесты способностей, тесты личности и тесты отдельных психических функций, а в зависимости от наличия или отсутствия временных ограничений — на тесты скорости и тесты результативности. Так же тесты могут различаться по принципам их конструирования. За последние десятилетия многие известные тесты были приспособлены к среде компьютера (предъявление, обработка данных и др.), их можно обозначить как тесты компьютеризированные. Активно разрабатываются тесты компьютерные, изначально конструируемые с учетом возможностей современной вычислительной техники.

# Психометрические основы психодиагностики

психологический тест может быть охарактеризован как эффективный в том случае, если он удовлетворяет следующим основным условиям:

- 1) **использование шкалы интервалов** (отражает точные утверждения относительно различий между наблюдаемыми величинами; то есть где интервал измерения определен; со шкалами интервалов могут выполняться статистические операции сложения и вычитания, а также вычисления среднего и стандартного отклонения)
- 2) **надежность** (постоянство, устойчивость, согласованность результатов теста при первичном и повторном его применении на одних и тех же испытуемых; независимость методики от действия случайных факторов);
- 3) **валидность** (мера соответствия методик и результатов исследования поставленным задачам);
- 4) **дискриминативность** (дифференцирующая, различающая способность ТЕСТА в целом или отдельного ТЕСТОВОГО ЗАДАНИЯ, указывающая на их способность разделять отдельных испытуемых по уровню выполнения. Если все испытуемые дают на тестовое задание один и тот же ответ, то это означает, что данное задание не обладает дискриминативностью);
- 5) **наличие нормативных данных** (то есть показателей четко определенных выборок. Разработка процедуры получения этих показателей является стандартизацией данных).

# Система «Психодиагностический метод—подход—методика (группы методик)» (по Бурлачуку)



Перцепция (от лат. perceptio — восприятие) — процесс непосредственного активного отражения когнитивной сферой человека внешних и внутренних предметов (объектов), ситуаций, событий, явлений и т. п. Апперцепция — зависимость восприятия от прошлого опыта, содержания психической деятельности человека и его индивидуальных особенностей. Различают устойчивую апперцепцию — зависимость восприятия от устойчивых особенностей личности (мировоззрения, убеждений, образованности и т.п.) и временную апперцепцию, в которой сказываются ситуативно возникающие психические состояния (эмоции, экспектации, установки и т.п.)

# Проективная техника

В основе всех проективных методик лежит извечно присущее человеку стремление истолковывать явления и предметы окружающей действительности во взаимосвязи со своими желаниями, потребностями, чувствами, всем тем, что составляет интимный мир личности, то есть «внутренними условиями».

Лоуренс Франк (1948 г.) выдвинул три основных принципа, лежащих в основе проективного исследования личности:

1. Направленность на уникальное в структуре или организации личности. В отличие от традиционных психометрических процедур, личность рассматривается как система взаимосвязанных процессов, а не перечень (набор) способностей, или черт.
2. Личность в проективном подходе изучается как относительно устойчивая система динамических процессов, организованных на основе потребностей, эмоций и индивидуального опыта.
3. Эта система основных динамических процессов постоянно, активно действует на протяжении жизни индивида, «формируя, направляя, искажая, изменяя и переиначивая каждую ситуацию в систему (конфигурацию) внутреннего мира индивида». Каждое новое действие, каждое эмоциональное проявление индивида, его восприятия, чувства, высказывания, двигательные акты несут на себе отпечаток личности. Это третье и основное теоретическое положение обычно называют

# Проективная техника

Л. Франк не рассматривает проективные методики как замену уже известным психометрическим. Назначение этих методик — исследование «идиоматичной» внутренней сферы, которая может быть рассмотрена как способ организации жизненного опыта. Проективные методики удачно дополняют существующие, позволяя заглянуть в то, что наиболее глубоко скрыто, ускользает при использовании традиционных приемов исследования.

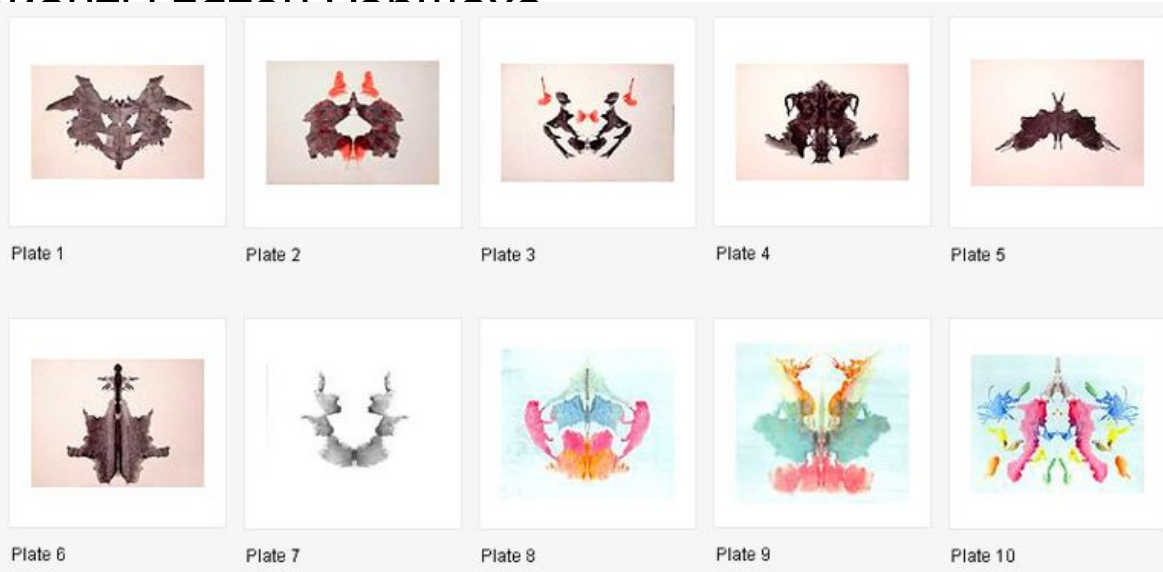
Общими для всех проективных методик являются следующие признаки:

- 1) неопределенность, неоднозначность используемых стимулов;
- 2) отсутствие ограничений в выборе ответа;
- 3) отсутствие оценки ответов испытуемых как «правильных» и «ошибочных».

# Проективная техника

Классификация проективных методик (по Бурлачуку, Франку):

**1. Конститутивные.** Испытуемому предлагается какой-либо аморфный материал, которому он должен придать смысл. Примером может служить методика Роршаха, состоящая из 10 таблиц, на которых изображены симметричные одноцветные и полихромные изображения — пятна, которые легко получить, нанеся на лист бумаги немного чернил или краску, а затем перегнув этот лист пополам. Обследуемому задается только один вопрос: «Что это может быть, на что это похоже?» Полагается, что в процессе интерпретации изображений, придания им смысла, испытуемый проецирует свои внутренние установки, стремления и ожидания на тестовый материал. Разработаны детальные, порой занимающие несколько томов, схемы интерпретации ответов испытуемого. Пример: некоторые варианты ответов на Роршаха





# Проективная техника

**2. Конструктивные.** Предлагаются оформленные детали (фигурки людей и животных, модели их жилищ и пр.), из которых нужно создать осмысленное целое и объяснить его. Сценотест, например, состоит из миниатюрных человеческих фигур, фигурок животных, деревьев и предметов повседневной жизни. Испытуемые, обычно дети и подростки, создают разные сцены из своей жизни (или заданные им экспериментатором), а по определенным особенностям этих сцен и рассказа о них делаются выводы как о личности их создателя, так и о специфике социального окружения.



Пример стимула. Ребенок в лесу. Всего 42 стимула

# Проективная техника

3. **Интерпретативные.** Необходимо истолковать, интерпретировать какое-либо событие, ситуацию. Тест тематической апперцепции — хорошая иллюстрация этого вида методик. Испытуемому предлагаются таблицы-картины, на которых изображены относительно неопределенные ситуации, допускающие неоднозначную интерпретацию. В ходе обследования испытуемым составляется небольшой рассказ, в котором необходимо указать, что привело к изображенной ситуации, что происходит в настоящее время, о чем думают, что чувствуют действующие лица, чем эта ситуация завершится. Предполагается, что испытуемый идентифицирует себя с «героем» рассказа, что дает возможность раскрытия внутреннего мира обследуемого, его чувств, интересов и побуждений.

Пример: некоторые сцены из ТАТ.



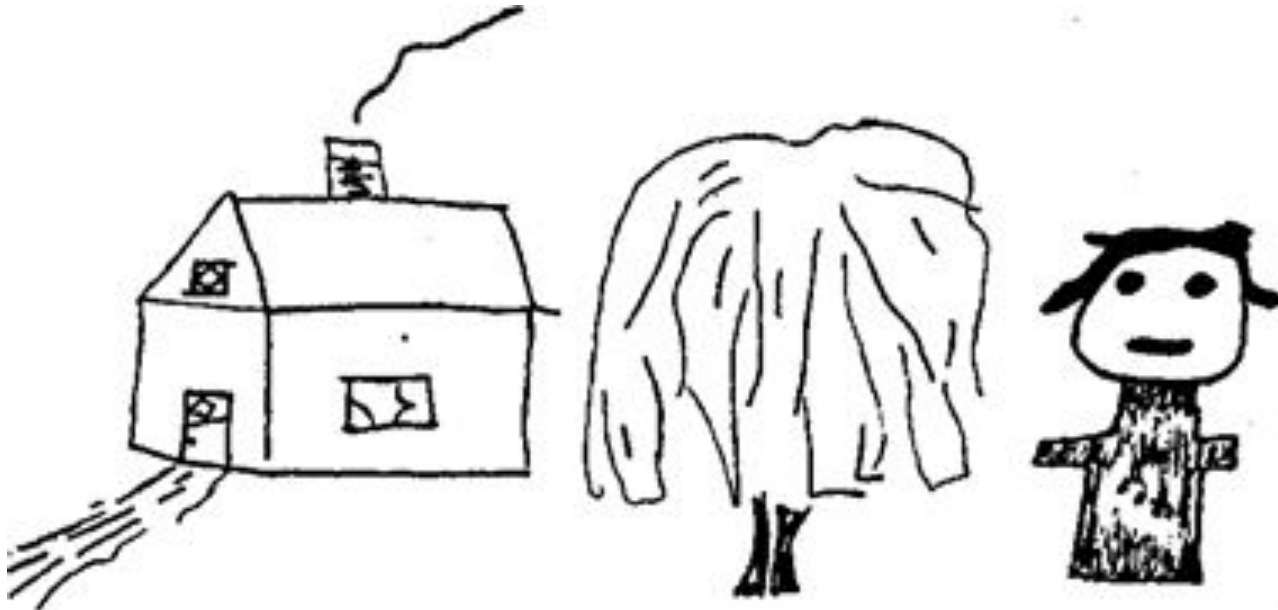
## Проективная техника

4. Катартические. Предлагается осуществление игровой деятельности в особо организованных условиях. Например, психодрама в виде импровизированного театрального представления позволяет субъекту не только аффективно отреагировать (игровой катарсис) — а тем самым добиться терапевтического эффекта, — но и дает исследователю возможность обнаружить выносимые вовне конфликты, проблемы, другую личностно насыщенную продукцию.
5. Рефрактивные. Личностные особенности, скрытые мотивы исследователь стремится диагностировать по тем произвольным изменениям, которые вносятся в общепринятые средства коммуникации, например речь, почерк.

# Проективная техника

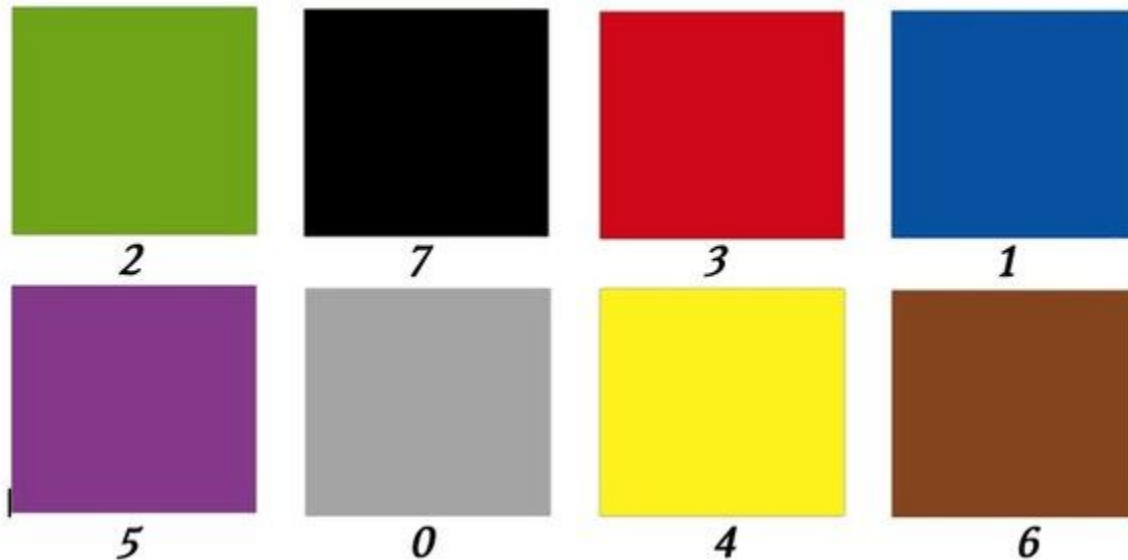
**6. Экспрессивные.** Осуществление испытуемым изобразительной деятельности, рисунок на свободную или заданную тему, например методика «Дом-дерево-человек». Предлагается нарисовать дом, дерево и человека. По рисунку делают выводы об аффективной сфере личности, уровне психосексуального развития и других особенностях.

Пример. Рисунок дома, дерева и человека, выполненный ребенком



# Проективная техника

**7. Импрессивные.** Эти методики основываются на изучении результатов выбора стимулов из ряда предложенных. Испытуемый выбирает наиболее желательные, предпочитаемые им стимулы. Например, тест Люшера, состоящий из 8 цветных квадратов (неполный набор). Предъявляются все квадраты с просьбой выбрать наиболее приятный. Процедура повторяется с оставшимися квадратами до тех пор, пока в итоге образуется ряд, в котором цвета располагаются по их привлекательности. Психологическая интерпретация исходит из символического значения цвета. В качестве стимулов могут выступать фактически любые объекты живой и неживой



# Проективная техника

8. Аддитивные. В этих методиках от обследуемого требуется завершение имеющего начало предложения, рассказа или истории. Например, предлагается серия незаконченных предложений типа: «Будущее кажется мне...», «Думаю, что настоящий друг...» и т. п. Эти методики предназначены для диагностики разнообразных личностных переменных, от мотивов тех или иных поступков до отношения к половому воспитанию молодежи.

Пример: методика незаконченных предложений

- Думаю, что мой отец редко...
- Если все против меня, то...
- Я всегда хотел...
- Если бы я занимал руководящий пост...
- Будущее кажется мне...
- Мое начальство...
- Знаю, что глупо, но боюсь...

Всего 60 незаконченных предложений-стимулов.

# Рекомендованная для закрепления материала лекций литература

- Лысенко О.Ю., Марковская И.М. Качественные методы социально-психологических исследований: Учебное пособие. Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2001. 106 с. [http://lib100.com/book/social\\_psychology/qualitative\\_methods/pdf/](http://lib100.com/book/social_psychology/qualitative_methods/pdf/)
- Шишова Е.О. Качественные и количественные методы исследований в психологии. Казань, 2014. 73 с. <http://tulpar.kpfu.ru/enrol/index.php?id=843>
- Мельникова О.Т., Кричевец А.Н., Хорошилов Д.А. Историко-эпистемологический контекст развития качественных исследований в психологии: часть 1 и 2 // Психологические исследования, 2013, 32; 2014, 33.  
<http://psystudy.ru/index.php/num/2013v6n32/903-melnikova32.html>  
<http://psystudy.ru/index.php/num/2014v7n33/930-melnikova33.html>
- Б.С. Волков, Н.В. Волкова, А.В. Губанов. Методология и методы психологического исследования: учебное пособие для вузов М.: Академический проект, 2005. 383 с. [http://www.intellect-invest.org.ua/content/userfiles/files/library/Volkov\\_Metod\\_i\\_met\\_psihol\\_issled\\_2005.pdf](http://www.intellect-invest.org.ua/content/userfiles/files/library/Volkov_Metod_i_met_psihol_issled_2005.pdf)
- Соотношение количественных и качественных методов в психологическом исследовании // Янчук В.А. Методология, теория и метод в современной социальной психологии и персонологии: Интегративно-эклетический подход. Минск: Бестпринт, 2000. <http://www.yanchukvladimir.com/docs/Instr/Qualit-quant.html>
- В.А. Рыбаков, А.Л. Покрышкин Совместима ли психология и естественнонаучная парадигма. Томск, 2005. <http://www.nlp.ru/center/d/scien.html>

## Спасибо за внимание!

Скачайте презентацию этой лекции с рабочими ссылками на литературные источники и компьютерные программы в группе [www.vk.com/int.research](http://www.vk.com/int.research)

Принимайте участие в обсуждениях, играйте в игру «Мир магии», а также других исследованиях интуиции (18+)



Научно-исследовательская работа: помощь, участие, направления квалификационных (курсовых, дипломных) работ, выполняемых под руководством профессора Григорьева Павла Евгеньевича и доцента Васильевой Инны Витальевны

- Исследования различных аспектов интуиции у представителей различных групп (возраст, пол, потребности, особенности физиологического статуса и проч.) с помощью психологических, программно-аппаратных методов и методик
- Психофизиологические исследования функционального состояния представителей различных групп в зависимости от нагрузок, ситуации, деятельности
- Разработка новых методов улучшения эффективности деятельности представителей опасных и связанных с повышенной ответственностью профессий в условиях дефицита времени и/или информации

## Вопросы для закрепления материала лекций и самостоятельного изучения

1. Количественные и качественные методы исследования в экспериментальной и практической психологии и социологии.
2. Влияние методологии на исследовательский и терапевтический процесс. Позитивистская методология и ее ограничения. Проблема доказательства. Взаимодействие логических и эмпирических аспектов познавательного процесса. Функция количественных и качественных методов исследований.
3. Содержание количественного и качественного подходов, их общие и отличительные черты: «гибкость», «субъективность» и «точность» и «свобода от оценочности». Сущность количественного и качественного подходов.
4. Перекрестная валидизация количественных и качественных подходов. Особенности качественных методов исследования.
5. Исследовательские функции качественных методов. Категоризация и проблема достоверности в качественных методах исследования: проблема обеспечения надежности информации.
6. Способы осуществления перекрестной интерпретации. Критерии достоверности качественных результатов. Обоснование выбора метода.

## **Вопросы для закрепления материала лекций и самостоятельного изучения**

7. Реализация номотетического и идеографического подходов в психологических исследованиях. Виды психологических исследований: теоретические и эмпирические, фундаментальные и прикладные, монодисциплинарные и междисциплинарные, аналитические и комплексные.

8. Моделирование, виды моделей.

9. Типы научного исследования: поисковое, описательное, объяснительное и прогностическое исследование.

10. Фактуальное научное описание.

11. Критическое исследование, уточняющее, воспроизводящее исследование.

12. Полевое исследование. Таксономия.

13. Особенности пилотажного исследования.

14. Исследование как квалификационная научно-исследовательская работа. Реферат. Курсовая работа. Выпускная квалификационная (дипломная) работа магистра.

## Вопросы для закрепления материала лекций и самостоятельного изучения

15. Типы психодиагностических методик.
16. Методики высокого уровня формализации /строго формализованные методики/: экспериментальные методики, тесты, психофизиологические методики и другие. Общая характеристика методик высокого уровня формализации.
17. Малоформализованные методики: наблюдение, беседа, анализ продуктов деятельности и другие. Общая характеристика малоформализованных методов.
18. Дифференциальный анализ психодиагностической ценности методик строго и малоформализованных. Комплементарность строго- и малоформализованных методик.
19. Закономерности построения экспериментальных психодиагностических методик. Основные структурные компоненты экспериментальных методик: содержание компонентов, их специфика и вариативность, направленность и последовательность.
20. Основные стратегии экспериментальных психодиагностических исследований: трансверсальная стратегия (или стратегия поперечных срезов), лонгитюдная стратегия (или стратегия продольного изучения), экспериментально-генетическая стратегия (или формирующая).

## **Вопросы для закрепления материала лекций и самостоятельного изучения**

21. Понятие «стандартизация». Направления работы по стандартизации методик: выработка единых требований к процедуре проведения эксперимента, определение единого критерия оценки результатов экспериментальных диагностических испытаний (статистическая норма, социально-психологический норматив).
22. Понятие «надежность» в психодиагностике. Проверка экспериментальных методик на надежность.
23. Понятие «валидность», содержание термина. Теоретическая и прагматическая валидизация. Виды валидности: валидность по содержанию, текущая валидность, прогностическая валидность, ретроспективная валидность, очевидная валидность и другие.
24. Теоретическое обоснование проективного подхода к измерению личности. Понятие «проекции» в психодиагностике.
25. Возможности и ограничения проективных методик. Проблемы их надежности и валидности.
26. Классификация проективных методик. Проективные методики, их виды.
27. Инструментальные ошибки при работе с проективными методиками. «Встречная» и «вторичная» проекции психодиагноста.