

**ПОДГОТОВКА К  
СОЧИНЕНИЮ НА ТЕМУ,  
СВЯЗАННУЮ С  
АНАЛИЗОМ ТЕКСТА (15.2)**

# Сочинение по заданному тексту -

- это сочинение-рассуждение о смысле отрывка из исходного текста.
- Основным содержанием такого сочинения будет ***анализ (а не пересказ!) информации***, которая содержится в тексте.

# ***Задание.***

- Напишите сочинение-рассуждение. Объясните, как Вы понимаете смысл финала текста: «Письма, пользуясь её слепотой, вынули не из шкатулки – их вынули из её души, и теперь ослепла и оглохла не только она, но и её душа...».
- Приведите в сочинении два аргумента из прочитанного текста, подтверждающих Ваши рассуждения.
- Приводя примеры, указывайте номера нужных предложений или применяйте цитирование. Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов.
- Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.
- Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

# КОМПОЗИЦИЯ СОЧИНЕНИЯ

- 1. Тезис. Толкование высказывания
- 2. Первый пример из текста
- 3. Второй пример из текста
- 4. Вывод

# ТЕЗИС

- – ЭТО МЫСЛЬ, КОТОРУЮ НУЖНО ДОКАЗАТЬ.
- В тезисе вы должны коротко сформулировать своё понимание смысла указанного фрагмента.
- Вступление может состоять из 1-2-х предложений.

# ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

- В вы основной части должны **доказать справедливость выраженной в тезисе мысли.**
- **Некоторые рекомендации:**
  - 1. Прочитайте текст несколько раз.
  - 2. Определите **его тему (о чём текст?), идею (какими мыслями хочет поделиться с читателями автор?)** Как правило, идея текста заключается именно в выделенном фрагменте.
  - 3. Сформулируйте заключённую в выделенном отрывке идею своими словами и запишите её на черновике.
  - 4. Отметьте те фрагменты текста, которые подтверждают, по вашему мнению, эту идею.

# ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

- 5. Сформулируйте смысл каждого из них своими словами и запишите на черновике. Помните, что это должен быть не пересказ, а рассуждение и анализ текста!
- Оформлять примеры в сочинении можно 3-мя способами:
  - 1) цитировать предложение (если оно не очень длинное), при этом знаки препинания расставляются так же, как и в предложении с прямой речью, или же предложение заключается в скобки.
  - 2) В некоторых случаях цитировать можно не всё предложение, а часть его, ставя на месте пропущенных слов многоточие.
  - 3) указывать номера предложений без цитирования (это делается в том случае, если предложение очень длинное). **(НЕЖЕЛАТЕЛЬНО!!!!)**

# ВЫВОД

- Задача **ВЫВОДА** — подвести итог, обобщить сказанное, завершить работу, еще раз обратив внимание на самое главное.
- Вывод должен быть:
- коротким, но ёмким по содержанию
- логически связан с предыдущим изложением
- не должен противоречить по смыслу тезису и аргументам



# РЕЧЕВЫЕ КЛИШЕ

## ВСТУПЛЕНИЕ

- *Смысл последних строк текста заключается в том, что...*
- *Текст заканчивается словами: "...". На мой взгляд, речь идет о том, что ...*
- *Я считаю, что мысль автора данного текста, выраженная в выделенном фрагменте, заключается в том, что ...*
- *Автор данного текста привлекает читателя к размышлению над вопросом...*
- *По моему мнению, в указанном фрагменте выражена главная мысль текста, которая заключается в следующем: ...*
- *В этом отрывке автор говорит о том, что...*
- *Смысл данного отрывка я понимаю так: ...*
- *В выделенной фразе автор выражает мысль о том, что...*

# РЕЧЕВЫЕ КЛИШЕ

## ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

- *Чтобы подтвердить сказанное, обратимся к предложению текста:*
- *Подтвердить данный аргумент можно примером из .... предложения текста:*
- *Справедливость этого вывода можно доказать на примере ... предложения:*
- *В подтверждение собственных выводов приведу пример из ... предложения прочитанного мною текста:*
- *Предложение № ... подтверждает мысль о том,*

# РЕЧЕВЫЕ КЛИШЕ ВЫВОД

- *итак, следовательно, значит,*
- *таким образом,*
- *мы пришли к выводу,*
- *подводя итог вышесказанному,*
- *делая выводы из вышеизложенных доказательств и т.д.*
- **Помните, что вводные слова всегда выделяются запятой!**

# ОБРАЗЕЦ СОЧИНЕНИЯ

- Финальные строки текста имеют переносное значение. Я понимаю их так: человека можно лишить смысла жизни, если бездушно украсть у него самое священное и дорогое. Попробую доказать справедливость своего суждения.
- Во время войны Анна Федотовна потеряла своего единственного сына. От горя и слез, нервного переутомления и тяжести пережитого женщина ослепла. На память о сыне у неё осталось единственное письмо, полученное с фронта. Анна Федотовна очень дорожила этим письмом, что подтверждает *предложение № 17*. Каждый вечер перед сном она брала его в руки и вспоминала навечно запечатлённые в сердце строки. Для неё это было настоящее вечернее «священнодействие», которое придавало ей силы и поддерживало в ней жизнь
- Но однажды Анна Федотовна столкнулась с неосознанной детской жестокостью и равнодушием. Это доказывают *предложения № 24 и 27*. Старательные пионеры пришли к ней в дом и, воспользовавшись доверием хозяйки, украли ее реликвию. То, что было смыслом и содержанием жизни старой женщины, оказалось для них обычным музейным экспонатом. Анна Федотовна потеряла не только память о сыне, но и смысл жизни. Но есть ещё одна причина, по которой душа героини ослепла и оглохла. Женщина, пережившая войну и смерть сына, не смогла пережить и жестокость нашего времени - непонимание, цинизм и равнодушие к чужому горю и памяти.
- Таким образом, героиня текста ослепла дважды: в первый раз - потеряв сына, а во второй раз – потеряв смысл жизни и веру в людей.
- (Текст и задание см. в демоверсии на сайте ФИПИ <http://www.fipi.ru/oge-i-gve-9/demoversii-specifikacii-kodifikatory>)

Таблица 5

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста (15.2)	Баллы
<b>С<sub>2</sub>К1</b>	<b>Понимание смысла фрагмента текста</b>	
	Экзаменуемый дал верное объяснение содержания фрагмента. Ошибок в интерпретации нет	2
	Экзаменуемый дал в целом верное объяснение содержания фрагмента, <b>но</b> допустил одну ошибку в его интерпретации	1
	Экзаменуемый дал неверное объяснение содержания фрагмента текста, <b>или</b> экзаменуемый допустил две или более ошибки при интерпретации содержания фрагмента текста, <b>или</b> объяснение содержания фрагмента в работе экзаменуемого отсутствует	0
<b>С<sub>2</sub>К2</b>	<b>Наличие примеров-аргументов</b>	
	Экзаменуемый привёл <u>из текста</u> два примера-аргумента, которые соответствуют объяснению содержания данного фрагмента	3
	Экзаменуемый привёл <u>из текста</u> один пример-аргумент, который соответствует объяснению содержания данного фрагмента	2
	Экзаменуемый привёл пример(-ы)-аргумент(-ы) не из прочитанного текста	1
	Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента, объясняющего содержание данного фрагмента, <b>или</b> экзаменуемый привёл в качестве примера-аргумента данную в задании цитату или её часть	0



<b>С<sub>2</sub>К3</b>	<b>Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения</b>	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, <b>но</b> допущена одна логическая ошибка, <b>и/или</b> в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, <b>но</b> допущено более одной логической ошибки, <b>и/или</b> имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0
<b>С<sub>2</sub>К4</b>	<b>Композиционная стройность</b>	
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённой, ошибок в построении текста нет	2
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённой, <b>но</b> допущена одна ошибка в построении текста	1
	В работе допущено две и более ошибки в построении текста	0
<b>Максимальное количество баллов за сочинение по критериям С<sub>2</sub>К1–С<sub>2</sub>К4</b>		<b>9</b>