



Православный  
Свято-Тихоновский  
гуманитарный университет



universität  
wien

# Читая А. Даллеса через Г. Шильдермана: разработка модели для анализа пастырского действия в современной России

чтец Кирилл Алексин (ПСТГУ, Венский университет)

# «Способы пастырского действия: анализ бюджетов времени священников» (2016-2018)

- Исследовательский проект ПСТГУ под руководством И.В. Забаева
- 39 респондентов
- Из них 27 приняли наиболее полное участие (shadowing в течение недели и по два интервью)
- География: 21 населенный пункт в 16 регионах России
- Возраст информантов составил от 24 до 64 лет

# Типология по взглядам на Церковь

# Типология по взглядам на Церковь

- Армия

- Семья

# Тип Армия: богослужение

*И: О чем обычно Вас спрашивают?*

*Р: о всем. Буквально о всем. О чем даже можно и не спрашивать. О простых житейских делах. Как правило спрашивают о том, какие молитвы в каких случаях читать, то есть на разные случаи молитвы. Какие акафисты, какой акафист прочитать, батюшка. Вот. Или допустим какую службу заказать. И что почитать. А вот в этом случае что почитать. Что бы Вы посоветовали, какое чтение духовное. Какие жития. Вот. На что внимание обратить. (S25, протоиерей, Вологодская область).*

*служатся, только в праздники. А я вот, молебен, панихида, потом требы, потом разговор по душам с прихожанами. Во всяком случае я чувствую в этом... И... Э... Как это правильно сказать-то? Я и сам в этом нуждаюсь. Понимаете, как молебен отслужил, сделал доброе дело и живешь спокойно. День не зря провел, как-то вот так. А панихида – это святое, потому что у кого-то девятый, у кого-то сорокой день, кто-то пришел помянуть. (S25, протоиерей, Вологодская область).*

*И: ... вот почему именно молебен. Вот в церкви же много разных чинов. И молебен из них самый несложный что ли или простой. Почему Вы выбираете именно его?*

*Р: Интересный вопрос. Я, честно говоря, не задумывался. Вы знаете, как у апостола Павла: «Ответ находите в том, в чем научен». Вот меня чему научили опытные хорошие священники, то я стараюсь поддерживать ту планку. Хотя бывает очень тяжело поддерживать. Они были намного сильнее меня и мудрее и выносливее. То есть по сравнению с ними я несу меньше. (S25, протоиерей, Вологодская область).*

# Тип Семья: богослужение

*Во время службы и во время треб я считаю просто: ты открыт к Богу, ты общаешься. Для Него они важны, вот эти люди. Ты открыт к ним во время службы. Если у меня получается, вот это общение. Грубо говоря, ты выходишь, на «мир всем», А ты смотришь на этих людей и они смотрят на тебя. Ты понимаешь, что вы тут вместе что-то делаете, переживаете. Да, вот через это взгляд, через эту открытость можно общаться в течение службы. Не всегда это удается. Иногда хочется стать монументальным. Как бы позволить себе и немножко отстраниться от всего. А иногда ты смотришь на прихожан, а они прячут глаза и ты понимаешь, что они не готовы на тебя смотреть или вообще в ту сторону смотреть. Как у синайской горы народ еврейский. Им не надо вообще-то туда. (S23, Томская | область).*

# Армия и семья

- Тип «**армия**»
  - Институциональная модель Церкви.
  - священник - «офицер Церкви», командированный в конкретный приход
  - действует в управлении как представитель епископа,
  - в учительстве как транслятор актуальной церковной позиции, в богослужении – как «имеющий полномочия» на совершение культа.
- Тип «**семья**»
  - органическая модель Церкви,
  - священник видит себя «отцом» общины-семьи.
  - предстоятель в богослужении, посредника в управлении и наставника в межличностных отношениях в учительстве.

Нужна типология способов пастырского  
действия



# Имплицитная теология

- Духовенство вовлекается во внебогослужебную жизнь
- Трансформация повседневной жизни священников и их установок
- Вопрос: что заставляет священников действовать тем или иным образом?

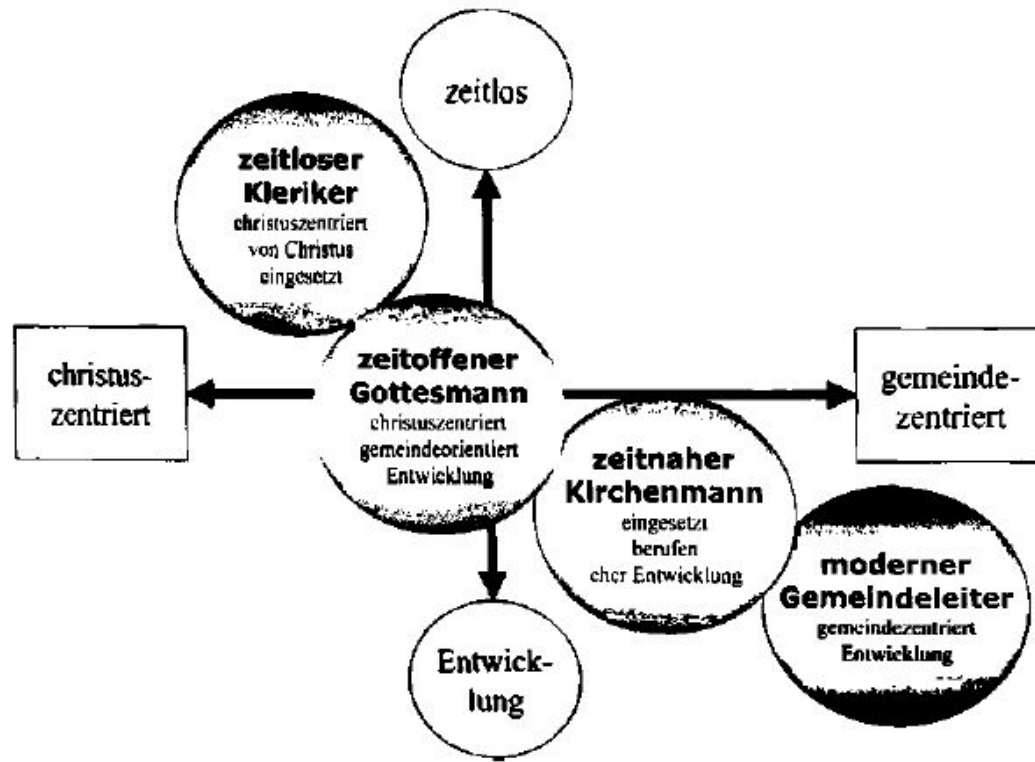
# Имплицитная теология священства



- Сердцевиной исследования было выяснение того, как священники понимают свое служение (христоцентрично / общиноцентрично; вневременно / в историческом развитии).

# Имплицитная теология священства

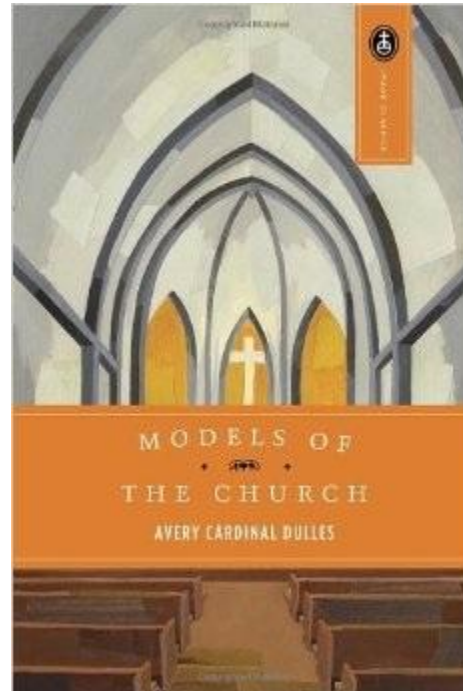
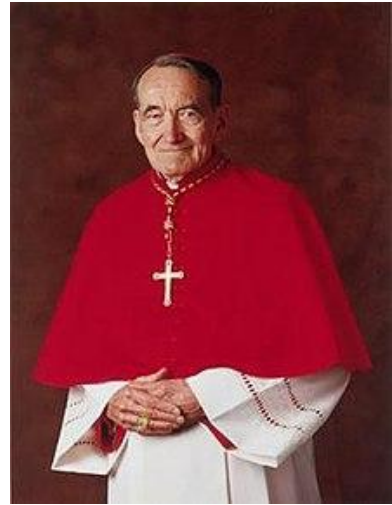
Abbildung 1: Struktur der Amtstypen



- «вневременные» клирики (zeitlose Kleriker): понимают свое служение исключительно христоцентрично – от Христа они получают призвание, которое находит выражение в таинстве Хиротонии, они представляют Христа; Призвание глубоко затрагивает все их существо; понимают служение как вневременное.
- Противоположный первому типу – «современные» руководители общин (zeitgemäße Gemeindeleiter): рукоположение и непосредственное призвание от Христа – второстепенны; служение «общинноцентрично»; готовы согласиться с тем, что служение развивалось в истории (служение в современном виде – результат исторического процесса; продукт первых общин; не установлено Христом).
- «актуальные» люди Церкви (zeitnahe Kirchenmänner): не признают историчность священства; ценят призвание и богоустановленность; в меньшей степени ориентируются на общину; подчеркивают авторитет Церкви и свою связь с ней.
- «открытые времени» служители Бога (zeitoffene Gottesmänner): связь со Христом; служение глубоко охватывает все их существо; связь с общиной; установленность священства Христом + историческое развитие священства (средний тип).

# Церковь

- Прежде разговора о ДЕЙСТВИИ Церкви нужно поговорить об образах Церкви, поскольку нормативный образ действия исходит из понимания действующего, т.е. Церкви.
- Для этого мы рассмотрим книгу Эвери Даллеса «Модели Церкви».



# 1. Институциональная модель Церкви

- Восточное и Западное богословие Нового времени оперировало определениями Церкви как «общества верующих». Католические авторы говорят о Церкви как о *societas perfecta*, совершенном обществе – никому не подчиненным и прекрасным в своей институциональной законченности.
- Такое понимание Церкви делает очень важными в ней видимые структуры, в особенности те, в которых выражаются властные отношения и статус церковных должностных лиц. Этот *институционализм* Даллес мыслит как искушение, деформацию богословского видения Церкви. Однако, замечает он, институционализм *не равен принятию институционального измерения в жизни Церкви* (DULLES 2002: p. 27).
- Три признака: **«Клерикализм»**, **«Юридизм»**, **«Триумфализм»**.
- Сегодня «институты рассматриваются как служащие сами себе, репрессивные и требующие бдительного к себе отношения» Церковь, мыслящая себя как институт, не может не испытывать больших трудностей.

# 1. Клерикальная модель священства



- Категория *управления* - центральная.
- «Служение слова», – пишет Даллес об этой модели – «подчинено/усвоено (assimilated) правлению (government)».
- *Учить слову Божию - значит излагать авторитетное учение, которое должно послушно приниматься из уважения к чину проповедника (DULLES 1990).*
- Все области действия священника оказываются в некоторой степени «юридизированы».
- **Рукоположение** понимается в институциональной модели как передача власти «вязать и решить», то есть делегирование полномочий совершать таинства.
- В настоящий момент в Западном обществе клерикальная модель священства находится в кризисе.

# 2. Коммунитарная модель Церкви

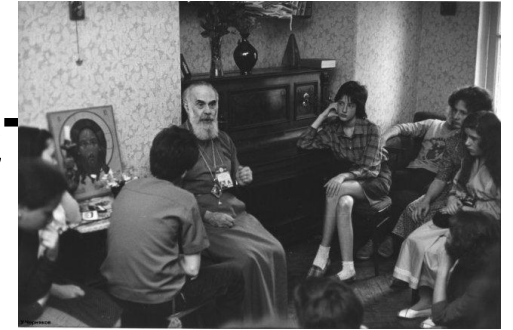
- Вторая предлагаемая Даллесом пара – Церковь как мистическое сообщество и пастырская модель священства. Выделение этой модели зиждется на оппозициях «общество (Gesellschaft) – сообщество (Gemeinschaft)», а также «организм – учреждение (institution)».
- Внутри Церковь есть сообщество, а снаружи – общество, причем общество есть манифестация сообщества вовне, создающее условия для его существования.
- Ив Конгар и Джером Хамер развивали концепцию Церкви как сообщества (community) или общения (communion). С этого по сути начинается экклезиология общения (communion ecclesiology). При этом Хамер различает церковь как сообщество (общение во Христе) от сообщества в социологическом смысле, так как последнее указывает на преимущество горизонтальных связей, в то время как в Церкви отношения конструируются вертикальной связью с Богом во Христе и Святом Духе.
- Понимание Церкви как сообщества или организма широко распространено в современном богословии. С осмысления экклезиологии Шлейермахера И.А.Мёлером органическая теория Церкви начинает набирать силу. Эта тенденция стала особенно сильной благодаря трудам Рудольфа Зома. Эмиль Бруннер и Дитрих Бонхёффер настаивали на не институциональной, а именно общинной природе ранней Церкви и противопоставляли церковный и новозаветный принцип *братства* ветхозаветному принципу *Закона*.
- Русское богословие: сильная зависимость тезисов А.С. Хомякова от И.А. Мёлера, а на учение о Церкви протопресвитера Николая Афанасьева оказал огромное влияние Р. Зом.
- На Западе: 1943 – Пий XII *Mystici Corporis*.
- Понимание Церкви как *Народа Божия* (II Ват. Соб.).
- Постсоборное богословие стало понимать Церковь как общину в более социологическом (горизонтальном) смысле как место реализации «первичных отношений», «личных отношений, основанных на взаимном понимании и любви». Межличностные взаимоотношения, играющие большую роль в общинной модели, отвечают потребностям общества в эпоху недоверия к институтам.

# 2. Коммунитарная модель Церкви

- Вторая предлагаемая Даллесом пара – Церковь как мистическое сообщество и пастырская модель священства. Выделение этой модели зиждется на оппозициях «общество (Gesellschaft) – сообщество (Gemeinschaft)», а также «организм – учреждение (institution)».
- Внутри Церковь есть сообщество, а снаружи – общество, причем общество есть манифестация сообщества вовне, создающее условия для его существования.
- Ив Конгар и Джером Хамер развивали концепцию Церкви как сообщества (community) или общения (communion). С этого по сути начинается экклезиология общения (communion ecclesiology). При этом Хамер различает церковь как сообщество (общение во Христе) от сообщества в социологическом смысле, так как последнее указывает на преимущество горизонтальных связей, в то время как в Церкви отношения конституируются вертикальной связью с Богом во Христе и Святом Духе.
- Понимание Церкви как сообщества или организма широко распространено в современном богословии. С осмысления экклезиологии Шлейермахера И.А.Мёлером органическая теория Церкви начинает набирать силу. Эта тенденция стала особенно сильной благодаря трудам Рудольфа Зома. Эмиль Бруннер и Дитрих Бонхёффер настаивали на не институциональной, а именно общинной природе ранней Церкви и противопоставляли церковный и новозаветный принцип *братства* ветхозаветному принципу *Закона*.
- Русское богословие: сильная зависимость тезисов А.С. Хомякова от И.А. Мёлера, а на учение о Церкви протопресвитера Николая Афанасьева оказал огромное влияние Р. Зом.
- На Западе: 1943 – Пий XII *Mystici Corporis*.
- Понимание Церкви как *Народа Божия* (II Ват. Соб.).
- Постсоборное богословие стало понимать Церковь как общину в более социологическом (горизонтальном) смысле как место реализации «первичных отношений», «личных отношений, основанных на взаимном понимании и любви». Межличностные взаимоотношения, играющие большую роль в общинной модели, отвечают потребностям общества в эпоху недоверия к институтам.



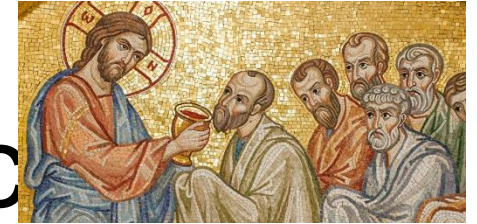
## 2. Пастырская модель священства



- Пастырская модель священства,
- Видит пастыря как лидера общины (*congregational leader*), строящего Церковь как сообщество (*loving, intimate community*) или сообщество сообществ.
- Менее значимым оказывается в этой схеме чин (*office*) и бюрократические отношения, в то время как межличностные отношения и харизма служителя играют большую роль.
- Обязанность поддерживать членов общины во всех служениях («*fostering care*»).
- В рамках коммунитарной модели Церкви священнику предписывается в первую очередь «социо-эклезиальная» и лишь затем «сакрально-освящающая» (*sacral-consecratory*) функция. То есть, он призван заниматься координацией различных харизм в своей общине и в этом состоит его собственная специфическая харизма.
- **Рукоположение** понимается в пастырской модели уже не как наделение властью, но скорее как распознавание харизмы или акт признания этой харизмы со стороны общины. Именно поэтому доступ к служению при пастырской модели оказывается несколько проблематизирован.
- Даллес подвергает эту модель частичной критике. Такого рода эклезиология по его мысли, упускает сакраментальное и мистическое измерение священнического служения и воспринимает его сквозь призму современного демократического мышления («*in the categories of modern democratic thinking*»)(DULLES 2002: p. 158).

# 3. Сакраментальная модель Церкви

- Ибо если Христос — Таинство Бога, то Церковь для нас — это Таинство Христа, она нам Его являет, как это во всей полноте понимали издревле: она созидает Его истинное присутствие среди нас. Церковь не просто следует делу Христа, но сама продолжает Его собою в понимании несравненно более реальном, чем-то, что какое-либо человеческое учреждение служит продолжением своего основателя. (Де Любак Анри, Католичество. 1950. С.29).
- Церковь сама есть первоначальное таинство, а семь обрядовых таинств есть репрезентации её собственной сакраментальности (DULLES 2002: p. 57).
- Персонализм – становление личности происходит во встрече, в выходе за пределы себя. Тело (материальное) – посредник встречи. Церковь себя проявляет в таинствах, когда материальная их составляющая дает форму духовной, а духовное дает смысл и наполнение материальному.
- Таинство – «видимая форма невидимой благодати» (С. 58). *Таинство* есть также *действующий символ*. Он *провоцирует или интенсифицирует то, что он обозначает*, (С. 59).
- Так, например, **как и таинство, Церковь имеет внутреннюю и внешнюю сторону**. Институциональный или структурный аспект – внешняя реальность – существенно важен, так как без него Церковь не может быть видимой (а это одно из существенных свойств таинства, что оно «*видимый* знак...»). При этом структура недостаточна для того, чтобы конституировать Церковь, так как все внешние проявления таинства должны соответствовать внутреннему содержанию.
- Не отрицая лояльности институциональной Церкви, этот подход одновременно дает базу для продуктивной критики самих институций.
- Сакраментальная экклезиология носит эксклюзивный характер: «сакраментальность по самой своей природе подразумевает деятельное участие, поэтому только принадлежащие к Церкви и активно вкладывающиеся в её проявления (как знака) могут участвовать в её реальности как таинства» (DULLES 2002: pp. 64–65)



### 3. Сакраментальная мод. священно

- Священник как *посредник (sacred mediator)*. Основная функция – принесение словесной или вещественной жертвы, передача даров от народа к Богу и благодати от Бога к народу. Также священник являет себя как *образ Христа* – ходатая, (а не только как пастырь или пророк).
- Особенное внимание вообще уделяется вообще Евхаристическому служению, как собиранию различных вокруг Алтаря Господня, соединяя их одновременно и в вечности (перед лицом абсолютно трансцендентного Бога) и во времени (в конкретном евхаристическом собрании в конкретном месте и времени).
- **Рукоположение** понимается в первую очередь как сакральное действие, направленное на испрашивание благодати Святого Духа для несения служения. В священнической жизни на первый план выходит святость жизни.
- Связь с сакральным одновременно является и сильной и слабой стороной сакраментальной модели. Как бы ни секуляризовался образ служителя Церкви, священник настолько остается **священником**, насколько его деятельность служит встрече людей с Богом. Если пропадает мистическое и символическое содержание – священник становится менеджером среди менеджеров, отличающемся лишь вывеской на двери своего кабинета. Поэтому акцент на посреднической функции оказывается сильной стороной сакраментальной модели. С другой стороны, она может провоцировать (само-)восприятие священника как человека наделенного магической или божественной силой, что приводит к изоляции священника от верных и не собиранию общины, а противопоставлению себя ей. Также сакраментальная модель может приводить священника и общину к нарциссическому эстетизму, сакраментализму в плохом смысле слова и недостаточному вниманию к миссии и диаконии.

# 4. Керигматическая (Herald) модель Церкви.

- Слово занимает первое место, а таинство - второе.
- Миссия Церкви – возвешение Евангелия. Церковь есть глашатай, то есть человек, который принял от официальное сообщение и доводит его до сведения народа. Керигматическая модель радикально христоцентрична. Христос есть центр, а Библия – главное свидетельство о нём.
- *«Миссия Церкви есть возвешение Слова Божия всему миру... Церковь есть, таким образом, керигматическое сообщество... Сообщество это случается везде, где дышит Дух, где Слово проповедует и принимается с верой. Церковь есть событие, точка встречи с Богом»* (Ричард МакБрайен, цит.по. с.69).
- Карл Барт: противопоставление *теологии славы* и *теологии креста*.
- Т.С.: Церковь позиционирует себя как вместилище божественного, соответствующее тому, что в ней проповедуется. Это позиция католичества и модернизма, которые Барт критиковал.
- Т.К.: же действует подобно Иоанну Предтече, который *указывал* на Иисуса и говорил «Вот Агнец Божий».
- В керигм.мод. правильная позиция Церкви – указывать на Христа, а не подменять Его собой. Поэтому верить в Церковь уже не значит для её сторонников обязательно признавать какую-то единую структуру, но в действие Духа Божия в конкретном собрании, «где двое или трое собраны во имя Христова». Рудольф Бультман: Церковь – следствие проповеди Евангелия и среда, где оно возвешается. Событие возвешения Слова и принятия его снова для возвешения – они делают Церковь Церковью. Институциональная же Церковь как социальный институт – есть не более, чем недоразумение или парадокс. Лишь конгрегационалистское устройство Церкви оказывается осмысленным.

## 4. Керигматическая мод. свя



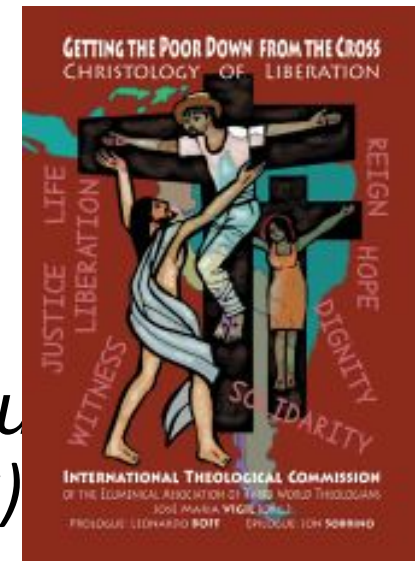
- **Священник как проповедник.** Служение таинств оказывается в этом случае продолжением служения слова. Однако, оба эти служения происходят в общине (community) и адресованы ей, как конкретному *свидетельствующему сообществу (witnessing congregation)*
- *Священник-это тот, кто, будучи связан, по крайней мере, с потенциальной общиной, проповедует Слово Божье по поручению Церкви в целом и, следовательно, официально, и таким образом, что ему доверены высшие уровни сакраментальной интензивности этого слова.* (Ранер. Цит. по: МЦ, 163)
- **Рукоположение** понимается, как поручение проповедовать [некоторой общине] Слово Божие и им [Словом] менять материальный мир вокруг через таинства.
- Другой образ, связывающий керигматическую и следующую (служебную) модели – это *Церковь как вызов веры (the Summons of Faith)*. Церковь мыслится не как сообщество, братство или институция – но именно как *событие* вызова и ответа.

# 5. Служебная (Servant) модель Церкви.

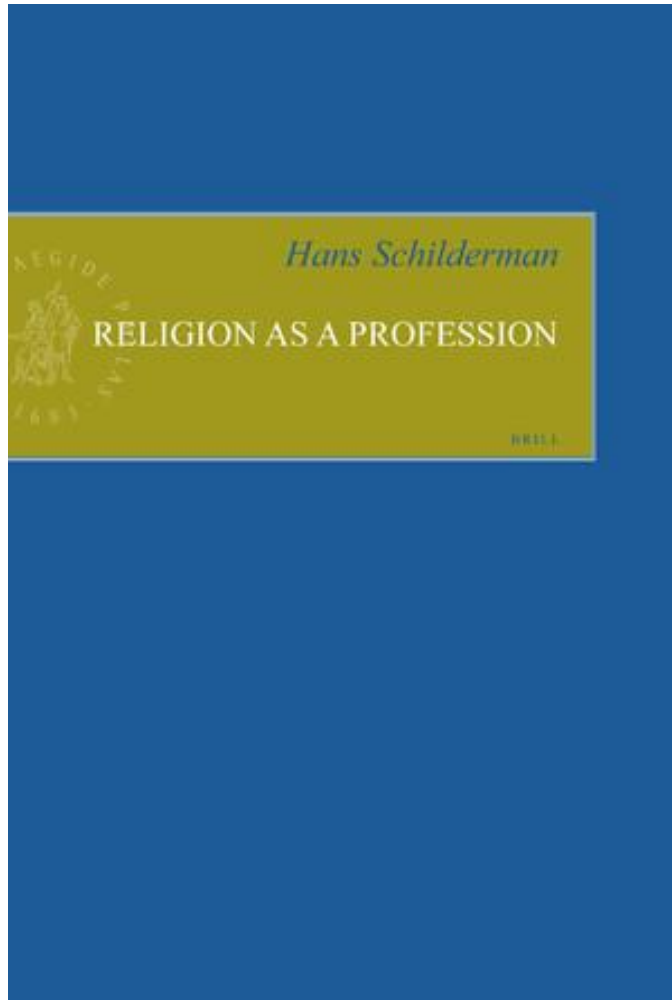
- Церковь - Слуга, «Отрок Господень».
- Все предшествующие модели представляют Церковь как посредника между Богом и миром. Начиная с эпохи Просвещения мы можем видеть как мир постепенно перестает чувствовать нужду в Церкви. Церковь с тех пор лишь увещевает мир, а тот действует в своей собственной логике.
- *При этом Церковь ... стремится ... продолжать под водительством Духа-Утешителя дело Самого Христа, Который пришел в мир свидетельствовать об истине, дабы спасти, а не судить, послужить, а не чтобы Ему послужили.*(GS 1965: para. 3)
- *«Иисус пришел не только для того, чтобы провозгласить грядущее Царство, но и чтобы отдать себя ради того, чтобы оно стало реальным. Он пришел послужить, исцелить, примирить, перевязать раны. Иисус является Добрым Самарянином в наивысшем выражении этого образа. Лишь он пришла чтобы быть с нам в нашей нужде и в нашей скорби. Он расширяет себя ради нас. В поистине умерает для того, чтобы мы могли жить и служить нам, чтобы мы могли стать здоровыми»* (CUSHING 1966: p. 6).
- *«Таким образом, Церковь благовестует пришествие Царства не только в слове – через проповедь и провозвещение – но и конкретнее – в деле: в своем служении примирения, перевязывания ран, старающегося служения, исцеления... И как Господь был "человеком для других", так и Церковь должна быть "сообществом для других"»*(CUSHING 1966: pp. 7–8).
- Далее послание прилагает этот образ к жизни конкретного верного. Христианин должен быть, таким образом, *человеком для других*, который вместе со Христом участвует в соответствующих апостолатах (посланичествах): миротворчества, антирасизма, применения церквей, искоренения бедности и так далее.
- После 1966 года эта модель являла себя во многих документах разных церквей и церковных общин. Из документов РКЦ это, в первую очередь, Меделлинский документ Второй Генеральной конференции Латиноамериканских епископов 1968 года(CELAM II 1968) и итоговый документ Генеральной ассамблеи Синода епископов РКЦ 1971 года(SYNOD OF BISHOPS 1971).
- **Дитрих Бонхёффер** еще в своих ранних работах («Общение святых») понимал Церковь как сообщество людей, собранных вместе Христом. В более поздних работах, таких как «Этика» он приближался к керигматической модели. И, наконец, в самых поздних текстах («Письма из тюрьмы») он отходит от бартианского керигматизма и приближается к идее смирненной и служащей Церкви. Он пишет:
- *«Церковь есть Церковь только тогда, когда существует для других»*(BONHOEFFER 1956: p. 300)
- Секулярно-диалогическое богословие продлило свое победное шествие по послевоенной протестантской Европе и особенно Америке. Гибсон Винтер («The New Creation as Metropolis»), Харви Кокс («The Secular City»), Джон А.Т. Робинсон («The New Reformation») – каждый из них по-своему говорил о «Церкви-слуге».

## 5. Служебная модель священства.

- *Священник как борец с разделениями между людьми угнетением в любых его формах (в т.ч. ВНЕ Церкви)*
- Социальная и политическая активность (теология освобождения).
- КЦ США, 1970е: дискуссия о праве священника участвовать в полит.борьбе. Спорный вопрос. Также он замечает, что молчаливая позиция священника перед лицом несправедливости мира может означать одобрение им этой несправедливости и показывать безразличие к нравственному измерению общественной жизни (DULLES 2002: p. 166).



# Богословие служения Шильдермана



- богословски описывает условия, структуры и процессы реальной пастырской работы в их соотношении с традицией и Церковью
- Эkkлeзиoлoгия, сакраментология, духовность
- См. с. 343 АВЦН №1.



# Построение модели для анализа

- По Даллесу: стр. 351
- Наша модель (QLF) – след. слайд

# Путь, жизнь и борьба

Church	Community-1	Community-2	Institution
<b>VARIABLES</b>			
Authority	Charismatic-egalitarian	Charismatic-centralized	Legal-bureaucratic
Sacrament efficacy	Symbolic	Communitarian	Instrumental
Accession to the service	Religious	Communitarian	Personal
Relationship with «the System» / Strategy of community building	to build nearby	to build together	to merge with <i>the System</i>
<b>EXISTING MODELS</b>			
actor	SUBJECT	COLLECTIVE	SYSTEM
	quest	[ordinary family] <i>life</i>	fight
Action (Weber)	Value-rational (wertrational)	Traditional	Instrumentally rational (zweckrational)
Domination (Weber)	Charismatic - ?	Traditional	Legal
	The liberal concept of the individual		



# Спасибо!

UniWien – [univie.ac.at](http://univie.ac.at)

PSTGU / PSTBI – [pstgu.ru](http://pstgu.ru) / [pstbi.ru](http://pstbi.ru)

Pastorales Forum



# Сценарий дня

- В отличие от большинства профессий в современной России, священники **не имеют типичного «сценария дня»**.
- РПЦ – сверх-работодатель
- Приход создает свои условия работы
- Хаотичное устройство жизни, постоянные переключения и наложения

# Система статусов и специализаций

- Вертикальную ось этой системы составляют *статусы* – особые послушания (клирик, настоятель, глава епархиального отдела/ благочинный), горизонтальную – *специализации* (только приходской священник, молодежный, культуртреггер, больничный, «образователь»), и так

Статус		
Статус		
	Роль	Роль

# Рабочее / нерабочее время

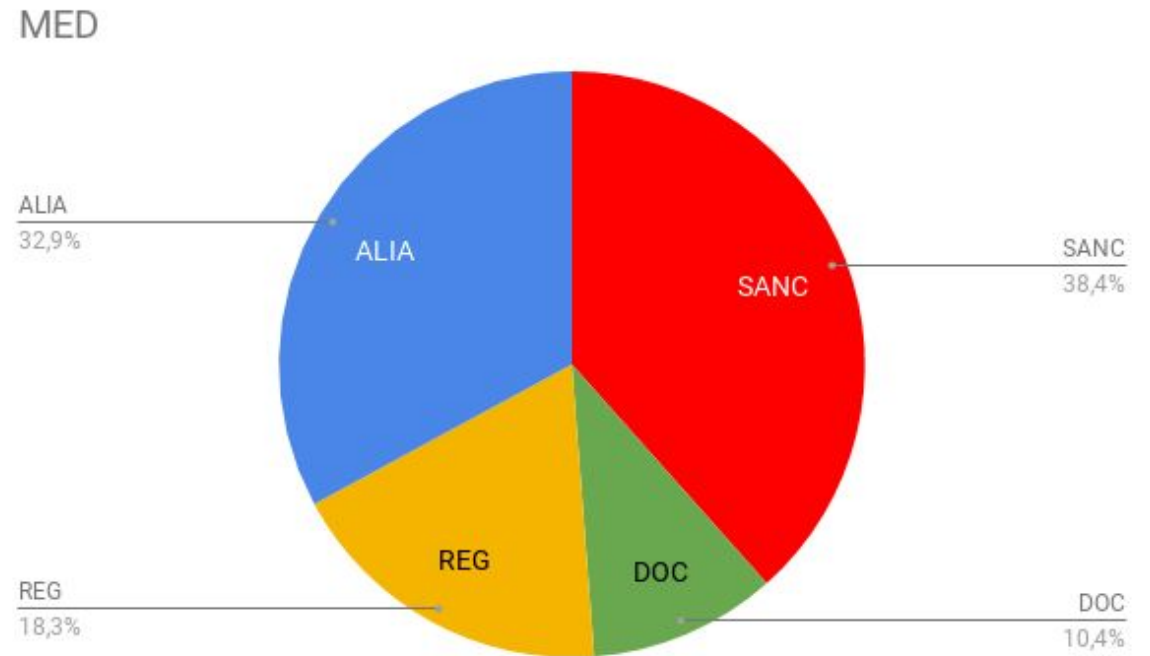
- У священника весьма затруднительно отделить рабочее время от нерабочего
- Незаметный переход к «домашним делам»
- Священник 24/7

# Типология по времязатратам

- Попытка не удалась
- Тенденция к стремительному выходу во внебогослужебную область (литург vs соц.активист)
- Оценивается негативно
- Смена акцентов – мировоззрение стабильно

# Богослужение мыслится как главная функция

- 40% рабочего времени – службы и требы
- вовлекающее/не вовлекающая позиция священника





# Типология по взглядам на Церковь

- Армия

- Семья

# Тип Армия: богослужение

*И: О чем обычно Вас спрашивают?*

*Р: о всем. Буквально о всем. О чем даже можно и не спрашивать. О простых житейских делах. Как правило спрашивают о том, какие молитвы в каких случаях читать, то есть на разные случаи молитвы. Какие акафисты, какой акафист прочитать, батюшка. Вот. Или допустим какую службу заказать. И что почитать. А вот в этом случае что почитать. Что бы Вы посоветовали, какое чтение духовное. Какие жития. Вот. На что внимание обратить. (S25, протоиерей, Вологодская область).*

*служатся, только в праздники. А я вот, молебен, панихида, потом требы, потом разговор по душам с прихожанами. Во всяком случае я чувствую в этом... И... Э... Как это правильно сказать-то? Я и сам в этом нуждаюсь. Понимаете, как молебен отслужил, сделал доброе дело и живешь спокойно. День не зря провел, как-то вот так. А панихида – это святое, потому что у кого-то девятый, у кого-то сорокой день, кто-то пришел помянуть. (S25, протоиерей, Вологодская область).*

*И: ... вот почему именно молебен. Вот в церкви же много разных чинов. И молебен из них самый несложный что ли или простой. Почему Вы выбираете именно его?*

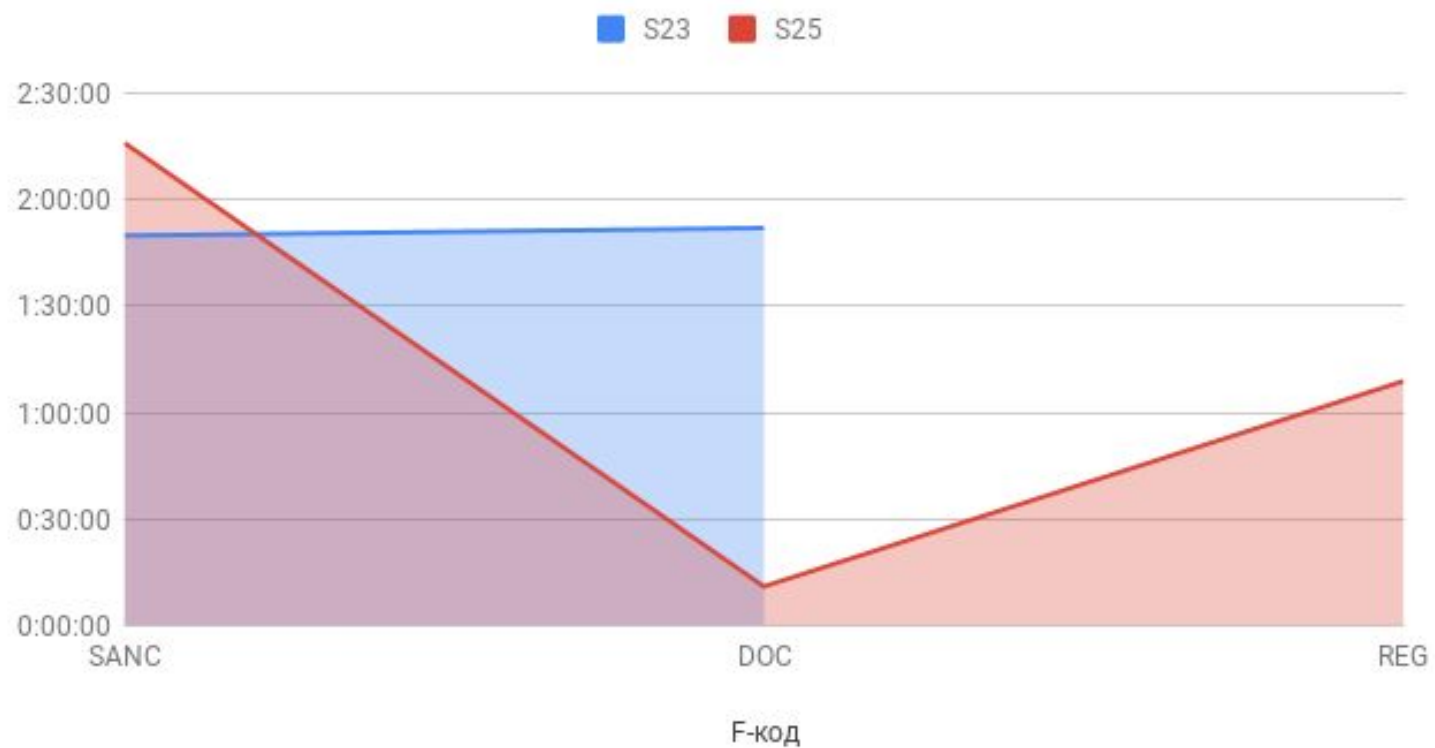
*Р: Интересный вопрос. Я, честно говоря, не задумывался. Вы знаете, как у апостола Павла: «Ответ находите в том, в чем научен». Вот меня чему научили опытные хорошие священники, то я стараюсь поддерживать ту планку. Хотя бывает очень тяжело поддерживать. Они были намного сильнее меня и мудрее и выносливее. То есть по сравнению с ними я несу меньше. (S25, протоиерей, Вологодская область).*

# Тип Семья: богослужение

*Во время службы и во время треб я считаю просто: ты открыт к Богу, ты общаешься. Для Него они важны, вот эти люди. Ты открыт к ним во время службы. Если у меня получается, вот это общение. Грубо говоря, ты выходишь, на «мир всем», А ты смотришь на этих людей и они смотрят на тебя. Ты понимаешь, что вы тут вместе что-то делаете, переживаете. Да, вот через это взгляд, через эту открытость можно общаться в течение службы. Не всегда это удается. Иногда хочется стать монументальным. Как бы позволить себе и немножко отстраниться от всего. А иногда ты смотришь на прихожан, а они прячут глаза и ты понимаешь, что они не готовы на тебя смотреть или вообще в ту сторону смотреть. Как у синайской горы народ еврейский. Им не надо вообще-то туда. (S23, Томская | область).*

# В бюджете времени:

S23 и S25



# Благодарность

- Тане Крихтовой
- Ивану Забаеву



***Работа произведена по материалам проектов  
«Способы пастырского действия: анализ бюджетов времени  
священников»  
и «Священник в церкви и обществе: анализ бюджетов времени»  
(при поддержке Фонда развития ПСТГУ)***

**Спасибо за внимание!**

[alexin.tf@gmail.com](mailto:alexin.tf@gmail.com)