

Диахроническая ЛИНГВИСТИКА

Ф. де Соссюр. Курс общей лингвистики. Часть третья.
Диахроническая лингвистика // Ф. де Соссюр. Труды по
языкознанию. М.: Прогресс, 1977. С. 173–225.

Свежинцева Настя
15812

Что изучает?

- Диахроническая лингвистика изучает отношения не между сосуществующими элементами данного состояния языка, а между *последовательными, сменяющими друг друга во времени элементами.*
- Абсолютной неподвижности не существует: все стороны языка подвержены изменениям; каждому периоду соответствует более или менее заметная эволюция.

Литературный язык

Литературный язык	Народный язык (естественный)
Устойчивость	Изменчивость
Тождественность самому себе	Подвижность
Зависимость от письма	Независимость

Вывод: литературный язык **не может** служить мерилom того, до какой степени изменчивы естественные языки. Но он наслаивается на естественный язык и заслоняет его .

Синхрония/диахрония

- Объект диахронической лингвистики – фонетика.
- Но разве изменяются только звуки? Меняют свое значение слова; эволюционируют грамматические категории; некоторые из них исчезают вместе с формами, служившими для их выражения (например, двойственное число в латинском языке).
- Фонетика то и дело вторгается в эволюцию, но она все же не может ее объяснить целиком; по устранении же фонетического фактора получается остаток, казалось бы оправдывающий такое понятие, как «история грамматики»; именно здесь и скрывается настоящая трудность.

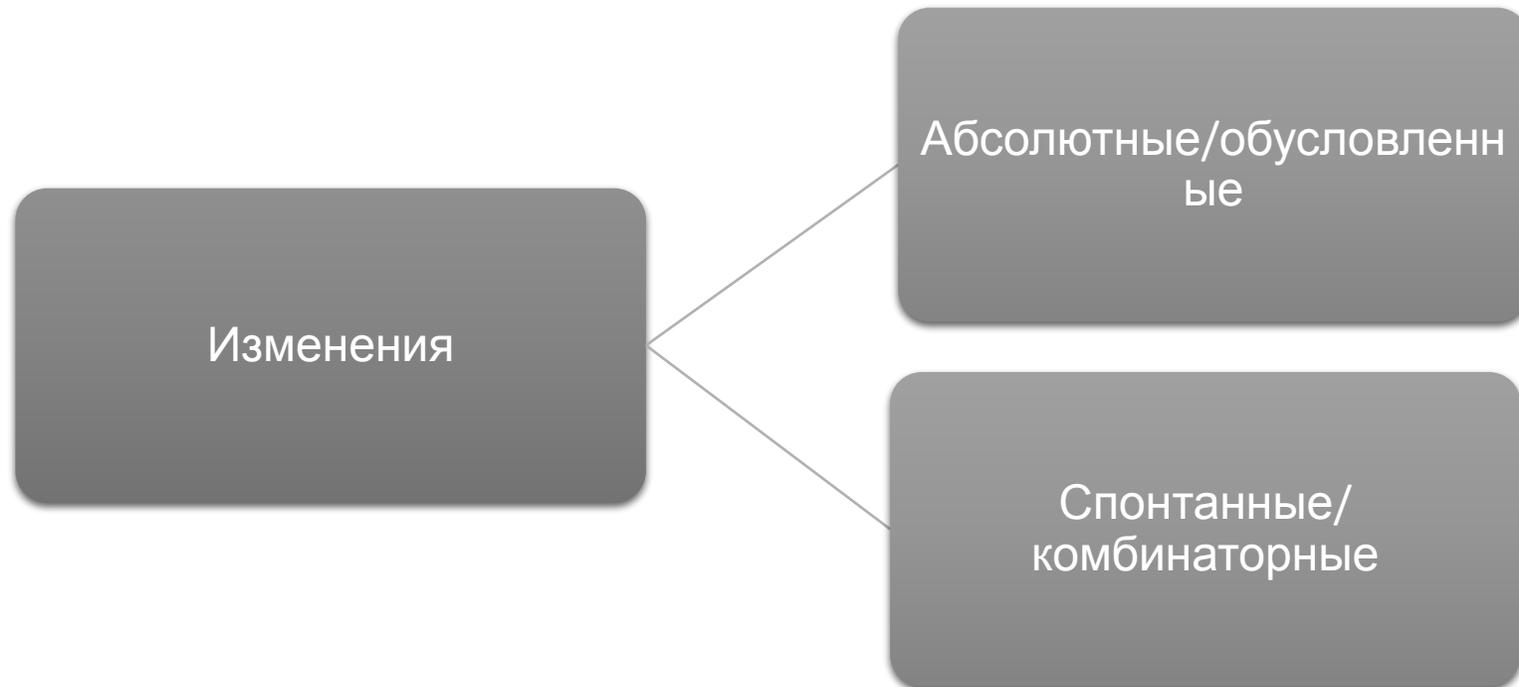
Диахроническая лингвистика

Диахрония ≠ историческая грамматика

- Сначала вступаем в область *диахронии*, когда изучаем фонетические изменения, а затем — в область *синхронии*, когда рассматриваем вызванные этими изменениями следствия.

Фонетические изменения

- Регулярность: затрагивают звуки, а не слова. Это обособленное событие, как и все диахронические процессы.
- Различные условия возникновения.



Причины фонетических изменений

1. Расовые особенности;
2. Приспособленность к природным условиям;
3. Закон наименьшего усилия;
4. Фонетическое воспитание в детстве;
5. Политические причины;
6. Гипотеза о «предшествующем языковом субстрате»;
7. Изменение моды.

Неограниченность действия фонетических изменений

- Невозможно предвидеть, где они прекратятся. Наивно думать, что слово может видоизменяться лишь до определенного предела, как будто в нем есть нечто оберегающее его от дальнейших изменений. Это свойство фонетических изменений обусловлено произвольностью знака, ничем не связанного со значением.
- «Слепой» характер звуковых изменений: действие фонетических изменений безгранично и неисчислимо; оно захватывает любого рода знаки, не делая различий между прилагательным, существительным и т. д. Так и должно быть, ведь если бы сюда вторгалась грамматика, фонетический факт сливался бы с синхроническим фактом — вещь совершенно невозможная.

ГРАММАТИЧЕСКИЕ
ПОСЛЕДСТВИЯ
ФОНЕТИЧЕСКОЙ
ЭВОЛЮЦИИ

Разрыв грамматической связи

- Первым последствием фонетического изменения является разрыв грамматической связи, соединяющей два или несколько слов. В результате этого получается, что одно слово не воспринимается уже как производенное от другого.
 - Пример: лат. *mansio* «жилище» — **mansionaticus*
франц. *maison* «дом» || *ménage* «хозяйство»

Стирание сложного строения слов

- Другое грамматическое следствие фонетического изменения состоит в том, что отдельные значимые части слова теряют способность выделяться: слово становится неделимым целым.
 - Пример: франц. ennemi «враг» (лат. in-imicus «недруг» — amicus «друг»)
 - Пример: нем. Drittel «треть» (вместо drit-teil «третья часть» — teil «часть»).

Прежде чем сделать разложение на значимые элементы совершенно невозможным, фонетическая эволюция начинает с того, что делает его в большей или меньшей мере затрудненным.

Чередование

- Чередование – соответствие между двумя определенными звуками или сочетаниями звуков, подвергающимися регулярной пермутации по двум рядам сосуществующих форм.
 - Пример: Всякое латинское *o* в открытом слоге превратилось во французском в *eu* под ударением и в *oi* в предударной позиции:
 - *rouvons* «мы можем»: *peuvent* «они могут»
 - *douloureux* «больной»: *douleur* «боль»
 - *nouveau* «новый»: *neuf* «новый»

Аналогия

- Действие фонетических изменений уравнивается действием *аналогии*. Аналогией объясняются все нормальные модификации внешнего вида слов, не имеющие фонетического характера.
- Аналогия предполагает образец и регулярное подражание ему.
- Аналогическая форма — это форма, образованная по образцу одной или нескольких других форм согласно определенному правилу.
 - Пример: по-французски долгое время говорили *il preuve* «он доказывает», *nous prouvons* «мы доказываем», *ils preuvent* «они доказывают». Теперь же говорят *il prouve*, *ils prouvent*.

Народная этимология

- Нам иногда случается коверкать слова, форма и смысл которых нам мало знакомы; бывает, что обычай впоследствии узаконивает такого рода деформации слов. Такие инновации, как бы они ни были нелепы, не возникают совершенно случайно; в них обнаруживаются попытки приблизительного объяснения малопонятного слова путем сопоставления его с чем-либо хорошо знакомым.
 - Пример: Когда говорящий по-французски, забывая о существовании слова *surdité* «глухота», образует по аналогии *sourdité* (под впечатлением прилагательного *sourd* «глухой»).

Агглютинация

- Агглютинация: два или несколько слов, первоначально отдельные, но часто встречающиеся внутри предложения в одной синтагме, сливаются в полностью или почти полностью неанализируемую единицу. Не преднамеренный процесс.
 - Пример: франц. tous jours -> toujours «всегда»;
 - au jour d'hui -> aujourd'hui «сегодня»;
 - des ja -> deja «уже»;
 - vert jus -> verjus «кислое вино».

Спасибо за
внимание!