

Санкт-Петербург

25 мая 2019

**Этика и животные:
Преодоление видового
барьера**

Питер Сингер
Принстонский университет

Часть 1: Западная традиция

Древнееврейская традиция: *Книга Бытия*

“И сказал Бог: сотворим человека по образу нашему, по подобию нашему, и да владычествуют они над рыбами морскими, и над птицами небесными, и над землей, и над всеми ползучими существами на земле”

Древняя Греция: Аристотель

- “Растения существуют ради животных, а звери - ради человека....” Аристотель,
Политика

Христианская традиция: Фома Аквинский

“Неважно, как человек ведет себя с животными, потому что Бог подчинил все вещи человеческой власти”

Фома Аквинский, *Сумма теологии*

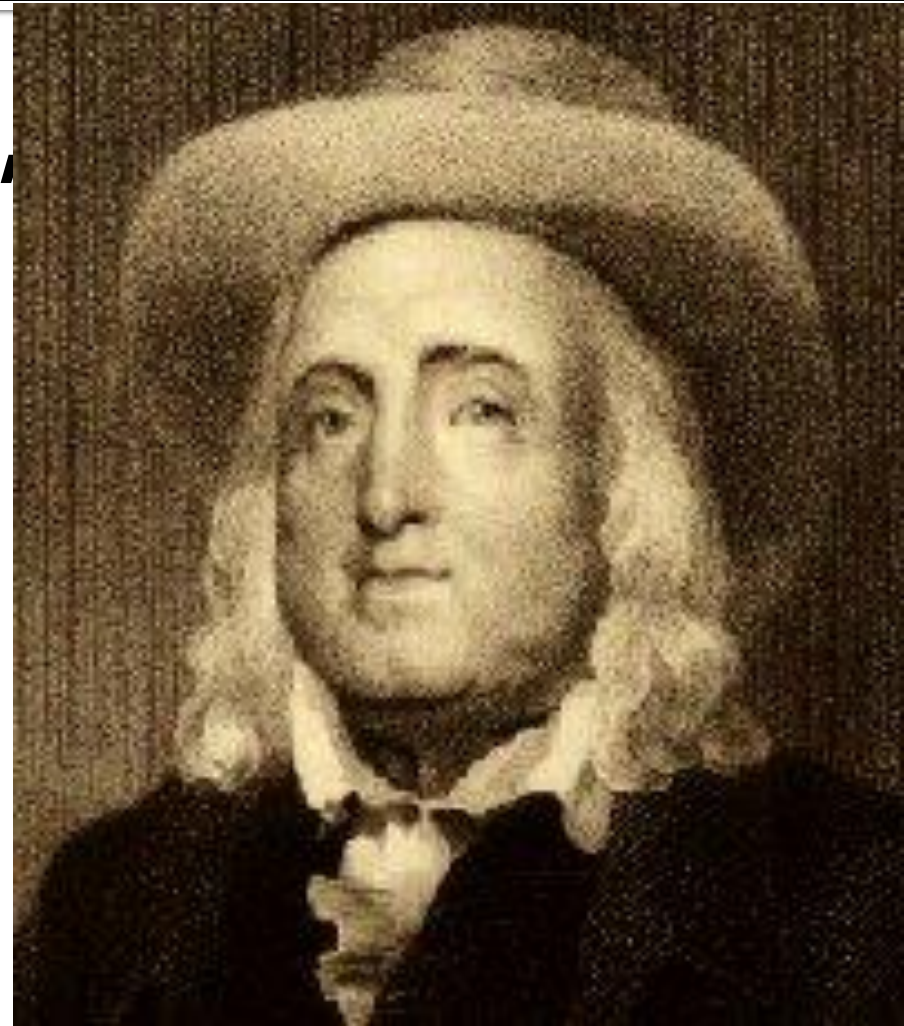
Философская традиция: Кант

- **“Что касается животных, у нас нет прямых обязательств. Животные не обладают самосознанием, и они - просто средства для достижения цели. Целью является человека”**
Иммануил Кант, *Лекции об этике*

Утилитарная традиция: Бентам

“Вопрос не в том, могут ли они мыслить? не в том, могут ли они говорить? но в том, могут ли они страдать?”

**Иеремия Бентам,
*Введение в основы
нравственности и
законодательства*
(1789)**



Часть II:

Равное отношение к животным

Современные основные западные взгляды

- Мы обязаны быть добры к животным и избегать жестокости по отношению к ним.
- Но мы не обязаны придавать такой же вес их интересам, что и человеческим, даже если их интересы схожи.

Спешисизм

- Спесишизм - это предубеждение против других видов, просто потому, что они другого вида.
- Нам следует отвергнуть его, поскольку мы отвергаем подобные предубеждения по признаку расы или пола.

Два типа спешизма:

1. Антропоцентрический спешизм

- **Интересы человека важнее, чем схожие интересы любого животного, не являющегося человеком.**

Два типа спесишизма:

2. Видовое предубеждение

- **Интересы одних животных важнее, чем интересы других (обычно в зависимости от того, насколько они привлекательны для нас).**

**Нам следует отвергнуть оба вида
спешисизма. Если неправильно это....**





то неправильно и это

Равное отношение к интересам

- **Равный учет интересов дает понимание равенства между различными видами животных.**
- **Мы можем и нам следует относиться к животным как к равным, придавая равный вес их интересам.**

Равный учет схожих интересов не предполагает, что разные существа действительно имеют одни и те же интересы.



Доказательства сознания

- **Анатомическая и физиологическая схожесть с человеком**
- **Поведенческие аналогии при соответствующих обстоятельствах**
- **Общая эволюционная история**

Какие животные обладают сознанием?

- Млекопитающие и птицы?
- Позвоночные?
- Некоторые беспозвоночные, например, осьминог?
- Ракообразные, лобстеры, креветки, крабы?
- Насекомые?
- Моллюски, мидии, гребешки, устрицы?

Часть III:

**Практические выводы в плане
нашего отношения к животным**

Почему нам следует фокусироваться на сельскохозяйственных животных?

Количество позвоночных животных, ежегодно убиваемых в ходе исследований, во всем мире: около 100 миллионов.

Количество позвоночных животных, ежегодно убиваемых при производстве продовольствия во всем мире: 74 миллиарда (по оценкам ФАО ООН)

Другими словами, для производства пищи требуется примерно в 740 раз больше животных [без учета рыбы].



“Единственный наиболее серьезный, систематический пример бесчеловечности по отношению к другому разумному животному.”
Джон Вебстер, Бристольский университет



Теннесси, США. Фото: Mercy for Animals







Курица, жившая в батарейной системе клеток, гуляет по траве благодаря организации Compassion Over Killing. www.cok.net

Что насчет гуманных ферм?

Cherry Grove Farm, Lawrenceville NJ







Что насчет интереса в продолжении жизни?

“Для человека существует реальное различие между своевременной и преждевременной смертью. Быть “прерванным” до отпущенного тебе времени - это пустая потеря времени, даже трагедия... Никакие такие мысли не применимы к одомашненным животным. Быть убитыми в тридцать месяцев не более трагично, чем быть убитыми в сорок, пятьдесят или шестьдесят.”

Роджер Скрутон, “The Conscientious Carnivore” in Steve Sapontzis, ed, *Food for Thought*

Убийство и аргументы к крайним случаям

- Причина, по которой Скрутон говорит, что убийство животных не трагично, позволяет избежать видового разделения, но это относится и к некоторым людям.
- Будем ли мы делать те же выводы?

Можем ли мы “заменить” животных??

“У свиньи более сильные интересы (к жизни), чем чьи-либо интересы к бекону. Если бы во всем мире жили только евреи, то тогда свиней совсем бы не было”

Лесли Стивен, Социальные права и обязанности (1896)



Промышленное животноводство: чтобы прокормить мир?

- В мировом масштабе около 35% всего собранного зерна кормят животных, в том числе 70% зерна в США.
- Соей и рыбной мукой также кормят животных.
- В среднем для производства 1 кг животного белка требуется 6 кг белка растительного.

Доклад Продовольственной и сельскохозяйственной ООН



“сектор животноводства производит больше выбросов парниковых газов, измеряемых в эквиваленте CO₂ - 18%, чем транспорт”

- *FAO, Длинная тень животноводства, 2006*