

# ДВОИЧНЫЙ ПОИСК В УПОРЯДОЧЕННОМ МАССИВЕ



Пусть дан массив  $A = (a_1, a_2, \dots, a_n)$ ,  
упорядоченный по возрастанию, т.е.  $a_1 \leq a_2 \leq \dots \leq a_n$ .

Найти: 1) Элемент с ключом  $X$ ;  
2) Все элементы с ключом  $X$ .

Если массив не упорядочен, то единственный способ поиска – перебор, трудоемкость  $O(n)$ .



[www.holt-doll.ru](http://www.holt-doll.ru)

В случае быстрого двоичного поиска трудоемкость  $O(\log_2 n)$ .



**Идея двоичного поиска:** Возьмем **средний элемент упорядоченного массива** и сравним с ключом поиска «X». Возможны варианты:

- 1)  $a_m = X$  элемент найден
- 2)  $a_m < X$  продолжаем поиск в **правой** половине массива
- 3)  $a_m > X$  продолжаем поиск в **левой** половине массива

Каким образом?

# Алгоритм на псевдокоде (первая версия)

Обозначим

L, R – правая и левая границы рабочей части массива,

**Найден** – логическая переменная, в которой будем отмечать факт успешного завершения поиска.

**L: = 1, R: = n, Найден: = нет**

**DO ( L ≤ R )**

**m: =  $\lfloor (L+R)/2 \rfloor$**

**IF (a<sub>m</sub> = X) Найден: = да OD FI**

**IF (a<sub>m</sub> < X) L: = m+1**

**ELSE R: = m-1**

**FI**

**OD**

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12  
а б б б в г д е ж з и к X=б

L=1, R=12

1 2 3 4 5  
а б б б в

L=1, R=5

**Недостатки первой версии** алгоритма:

- 1) на каждой итерации цикла **два сравнения**,
- 2) находит **первый попавшийся** элемент из нескольких с заданным ключом.

Рассмотрим **вторую версию** алгоритма,  
в которой  
**уменьшим количество сравнений**  
путем **исключения из алгоритма**  
*проверки на равенство.*

# Алгоритм на псевдокоде (вторая версия)

**L: = 1, R: = n**

**DO ( L < R )**

**m: =  $\lfloor (L+R)/2 \rfloor$**

**IF (  $a_m < X$  ) L: = m+1**

**ELSE R: = m**

**FI**

**OD**

**IF (  $a_R = X$  ) Найден: = да**

**ELSE Найден: = нет**

**FI**

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12  
а б б б в\_г д е ж з и к  
X=б

L=1, R=12

1 2 3 4 5 6  
а б б б в г

L=1, R=6

1 2 3  
а б б

L=1, R=3

1 2  
а б

L=1, R=2

2  
б

L=2, R=2

**Преимущества второй версии** алгоритма:

1) на каждой итерации цикла **одно сравнение**,



# Трудоёмкость двоичного поиска

Сначала определим

**максимальное количество итераций (k).**

Рассмотрим **худший случай**, когда

1) часть массива  $a_L, \dots, a_R$  содержит **нечетное** количество элементов

2) в начале каждой итерации

***слева элементов на один больше***

3) на каждом шаге выбирается **левая часть** массива.

# Трудоёмкость двоичного поиска

Номер итерации

Наибольшее количество  
элементов

0

$n$  - нечетное

1

$$\frac{n}{2} + \frac{1}{2} = \frac{n+1}{2}$$

2

$$\frac{n+1}{4} + \frac{1}{2} = \frac{n+3}{4}$$

3

$$\frac{n+3}{8} + \frac{1}{2} = \frac{n+7}{8}$$

...

...

$k-1$

$$\frac{n+2^{k-1}-1}{2^{k-1}} = 2$$

$$\frac{n+2^{k-1}}{2^{k-1}} > 2$$

$$\frac{n}{2^{k-1}} + 1 > 2$$

$$2^{k-1} < n$$

$$k-1 < \log_2 n$$

$$k < \log_2 n + 1$$

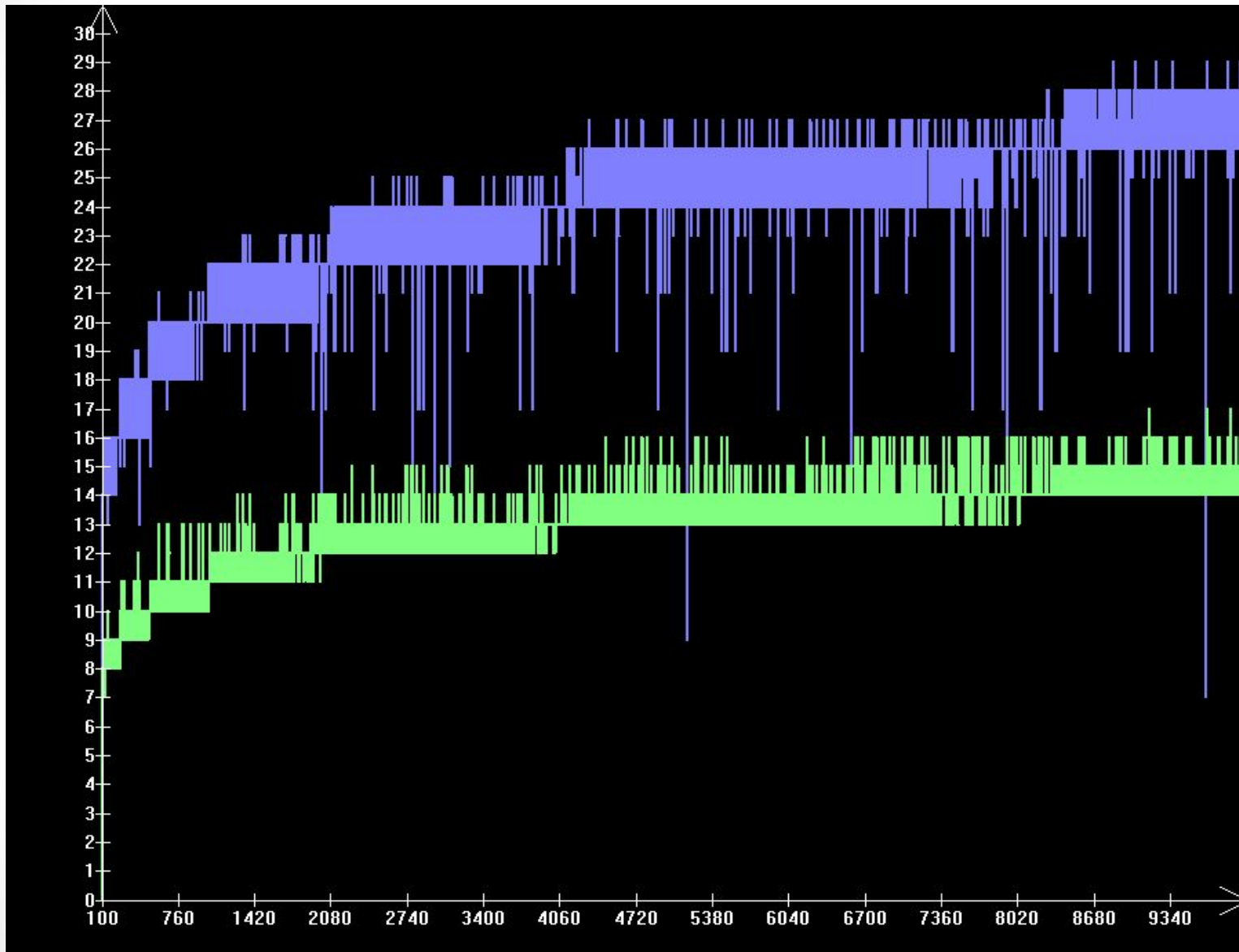
$k \leq \lceil \log_2 n \rceil$  - количество итераций

$$C \leq \lceil \log_2 n \rceil + 1$$

**Трудоёмкость двоичного поиска:**

$$T = O(\log_2 n)$$

# Графики трудоемкости двоичного поиска



# Сортировка данных со сложной структурой

Дан массив абонентов

A:	<table border="1"><tr><td>Иванов</td></tr><tr><td>223322</td></tr></table>	Иванов	223322	<table border="1"><tr><td>Петров</td></tr><tr><td>345767</td></tr></table>	Петров	345767	<table border="1"><tr><td>Абрамов</td></tr><tr><td>667891</td></tr></table>	Абрамов	667891
Иванов									
223322									
Петров									
345767									
Абрамов									
667891									

```
Struct abonent { char name[10];  
                long phone;  
                } A[n];
```

Чтобы отсортировать такой массив структур, нужно **определить отношение порядка** его элементов ( $>$   $<$   $=$ ).

# Сортировка данных со сложной структурой

Пример. Struct **abonent** { char name[10];  
long phone;  
} A[n];

**Попытка сортировки:**

```
DO ( i = 1, 2, ..., n-1 )  
    DO ( j = n, n-1, ..., i+1 )  
        IF ( Aj < Aj-1 ) Aj ↔ Aj-1 FI  
    OD  
OD
```

Эта запись **не будет верной**, т.к. компилятор не знает как сравнивать **элементы типа структура**, т.к. они **не являются встроенными элементами языка**.

Чтобы реализовать **операцию сравнения** для **структур**, необходимо вспомнить, что любая **операция отношения** есть **булева функция двух аргументов**.

$$X < Y$$

$$\text{меньше}(X, Y) = \begin{cases} \text{истина, } X < Y \\ \text{ложь, } X \geq Y \end{cases}$$

**Логическая функция Less** (меньше)

может выглядеть следующим образом:

```
Int less ( struct abonent X, struct abonent Y)
```

```
{ ... ? ... }
```

## Логическая функция Less (меньше)

При сортировке по **имени** абонента:

```
int less ( struct abonent X, struct abonent Y)
{ if ( X.name<Y.name) return 1;
  else return 0;
}
```

При сортировке по **номеру телефона** абонента:

```
int less ( struct abonent X, struct abonent Y)
{ if ( X.phone<Y.phone) return 1;
  else return 0;
}
```



# Наполовину пуст? Наполовину полон?



Программист считает, что  
стакан в два раза больше, чем  
нужно

При сортировке **по сложному ключу** так же легко определить функцию `less`.

Для сортировки **по фамилии абонента** и (дополнительно) **по номеру телефона**:

```
int less ( struct abonent X, struct abonent Y)
{ if ( X.name < Y.name) return 1;
  else if ( X.name > Y.name) return 0;
    else if ( X.phone < Y.phone) return 1;
      else return 0;
}
```

*Тогда в алгоритмах сортировок вместо оператора сравнения используем вызов функции **less**.*

Например, в пузырьковой сортировке:

```
DO ( i = 1, 2, ..., n-1)
```

```
    DO ( j = n, n-1, ..., i+1)
```

```
        IF ( less ( Aj, Aj-1 ) ) Aj ↔ Aj-1 FI
```

```
    OD
```

```
OD
```

## Вывод:

Если структура сортируемых данных  
не соответствует



простым (встроенным) типам языка, то

**операции отношения необходимо  
переопределить**

с помощью соответствующих **булевых функций**.

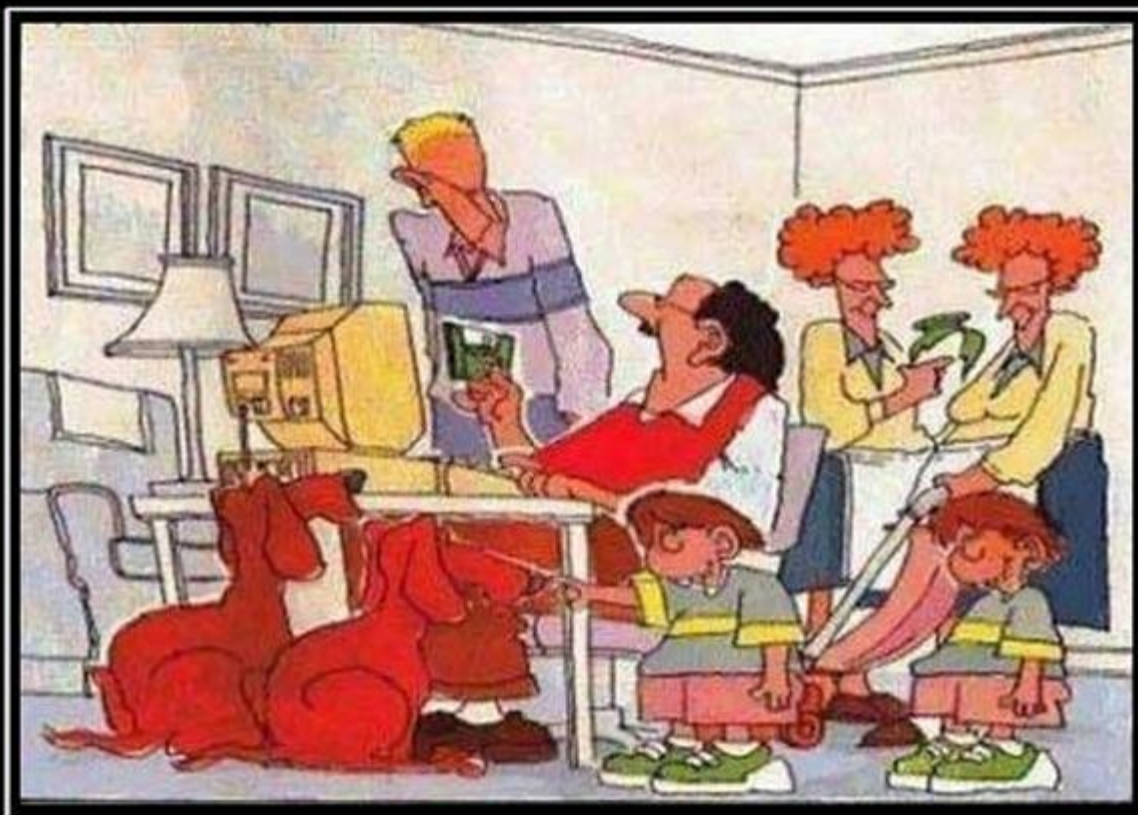
**Аналогичное переопределение операций  
сравнений требуется и для организации  
поиска!**

## Преимущества:

- 1) **Операции отношения** могут быть определены *различными способами* в зависимости от **ключа сортировки** и **условия упорядочения** данных.
- 2) **Изменение направления упорядочения** массива легко достигается с помощью **изменения знака** в операции отношения на **противоположный**.

**Операции пересылки не требуют  
переопределения,**

т.к. выполняются путем **побайтового**



Настоящий программист всегда  
делает резервные копии

# Сортировка по множеству ключей

Пусть рассмотренный **телефонный справочник** хранится в виде **базы данных** в памяти компьютера и мы хотим использовать его для **эффективного решения двух задач**:

1) Быстро искать запись **по заданной фамилии** (справочник должен быть отсортирован по фамилиям абонентов);

2) Быстро искать запись **по заданному номеру телефона** (справочник должен быть отсортирован по номерам телефонов абонентов);

Для одновременного решения этих задач рассмотрим прием, называемый **индексацией**.

# Индексация данных

Рассмотрим суть индексации на массиве целых чисел:

	1	2	3	4	5	6	7	8	- физические номера
<b>A:</b>	<b>5</b>	<b>7</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>8</b>	
<b>B:</b>	<b>7</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>8</b>	
	1	2	3	4	5	6	7	8	- логические номера

Массив **B** - **индексный массив** (индекс) массива **A**.

$A [ B[i] ]$  – обращение к элементу массива **A**  
через индекс **B**.

**C:** **8 2 6 1 4 3 5 7** - номера элементов  
массива **A** по убыванию

Массив **C** – **индексный массив** (индекс) массива **A**.

$A [ C[i] ]$  – обращение к элементу массива **A**  
через индекс **C**.



Чтобы упорядочить массив  $A$  (по возрастанию),  
мы построили индексный массив  $B$ ,  
в него записали номера элементов массива  $A$  (по возрастанию элементов) и  
**обращаемся к элементам массива  $A$   
через индекс  $B$ .**

При доступе к массиву  $A$  через индекс  
мы работаем с ним **как с упорядоченным**  
(например, можем производить **быстрый  
двоичный поиск**), в то время как  
сами **элементы физически не  
переставляются**

**Пример.** Вывод элементов массива (по возрастанию):

```
DO ( i = 1, ..., n)
    ВЫВОД ( A [ B[i] ] )
OD
```

**Пример.** Двоичный поиск (вторая версия):

```
L := 1, R := n
DO ( L < R )
    m :=  $\lfloor (L+R)/2 \rfloor$ 
    IF (A[B[m]] < X) L := m+1
        ELSE R := m
    FI
OD
IF (A[B[R]] = X) Найден := да
ELSE Найден := нет
FI
```



# Построение индексного массива

Построение индексного массива выполняется на базе любого **алгоритма сортировки**.

\* Вначале в массив В записываются **физические номера элементов массива А**.

\* Затем производится **любая сортировка** *при условии*, что:

1) В **операциях сравнения** элементы массива А индексируются через В;

2) **Перестановки** делаются **только в массиве В**;

# Построение индексного массива

*Алгоритм на псевдокоде*

*(на примере пузырьковой сортировки)*

$B := (1, 2, \dots, n)$

DO (  $i = 1, 2, \dots, n-1$ )

DO (  $j = n, n-1, \dots, i+1$ )

IF (  $a[b_j] < a[b_{j-1}]$  )  $b_j \leftrightarrow b_{j-1}$  FI

OD

OD

# Преимущества индексации

1) Появляется возможность построения **нескольких различных индексов**, которые можно использовать по мере необходимости.

2) **Исключается копирование**

**информации о базисах данных.**

**Необходимость**

**копирования данных.**



# Преимущества индексации

Определение. **Фильтрация** – использование при работе только тех элементов, которые отвечают некоторым условиям.

**Совокупность условий** называется **фильтром**.

Пример. Из массива A выбираем только четные элементы по возрастанию.

	1	2	3	4	5	6	7	8
A:	5	7	3	4	2	6	1	8

D: 5 4 6 8 - только четные, по возрастанию