

ОБЩЕЕ ЯЗЫКОЗНАНИЕ

КУРС ЛЕКЦИЙ ДЛЯ СТУДЕНТОВ 5 КУРСА

зав.кафедрой общего языкознания
д. филол.н., проф. Лещёва Людмила Модестовна

Лекции 7-10

Минск 2018

Лекция 7. Язык, общество, культура

План

- 1. Социолингвистика как наука о взаимодействии языка, общества, культуры.**
- 2. Язык как социально-историческая норма. Языковая культура.**
- 3. Языковая ситуация и языковая политика.**
- 4. Взаимодействие языка и культуры.**
- 5. Этнолингвистика. Гипотеза лингвистической относительности.**

Лекция 7. Язык, общество, культура

*“Language is **the road map** of a culture.
It tells you where its people come from and
where they are going.”*

Rita Mae Brown

1. Социоллингвистика как наука о взаимодействии языка, общества, культуры, мышления.

Язык – социальное явление. Он

- 1) не может не испытывать влияния социальных факторов и, в определенной степени,**
- 2) не оказывать влияния на них самих.**

1. Социолингвистика как наука о взаимодействии языка, общества, культуры, мышления

На влияние социальных факторов на язык указывали:

- **Гонсало де Корреас** (начало **17 в.**):

«Нужно отметить, что язык имеет, кроме диалектов, бытующих в провинциях, некоторые разновидности, связанные с возрастом, положением и имуществем жителей этих провинций: существует язык сельских жителей, простолюдинов, горожан, знатных господ и придворных, ученого-историка, старца, проповедника, жещинин, мужчин и даже малых детей».

- **Ф. де Соссюр** -- о внутренней и внешней лингвистике.
- **А. Мейе** определяет лингвистику как **социальную науку**, а одной из задач лингвистики видит в установлении того, какому образованию общества соответствует определенная структура языка и как изменения в структуре общества отражаются на изменениях структуры языка.
- **Герман Карри (1952 г.)** - появляется термин **«социолингвистика»** ? для именованя науки о социальной обусловленности языка.
- **Thomas Callan Hodson (1939)** in the title of his article "Sociolinguistics in India" published in *Man in India (Prof. of Social Anthropology, Cambridge)*.
- **Selishchev A.M. (Афанасий Матвеевич Селищев 1886-1942)**. Автор крупного труда по диалектологии «Диалектологический очерк Сибири» (выпуск 1, **1921**), **социолингвистических работ об изменениях в русском языке после Октябрьской революции**: «Язык революционной эпохи» (1928; вскоре работа стала полузапрещённой из-за цитат из Троцкого, Каменева и др., в 1935 раскритикована в «Правде» и изъята, в 2003 переиздана), «О языке современной деревни» (1939).)

1. Социоллингвистика как наука о взаимодействии языка, общества, культуры, мышления

- **Л.Б. Никольский: социология: лингвосоциология: социоллингвистика.**
Лингвосоциология исследует социальное явление, которое отражается в языковых ситуациях или в системе языка.

- **О.С. Ахманова:**

Социоллингвистика – наука о языковом существовании и раздел языкознания, изучающий причинные связи между языком и фактами общественной жизни.

Методы социоллингвистики : синтез

- **лингвистических** методов (цель: получение сведений *речи* опрашиваемого - *полевое исследование: анкетирование, интервьюирование, наблюдение*)
и
- **социальных** (*социальный анализ материала*).

1. Социолингвистика как наука о взаимодействии языка, общества, культуры, мышления

Основные понятия социолингвистики:

*Понятия из других отраслей **языкознания**: языковая норма, речевое общение, речевое поведение, речевой акт, языковой контакт, смешение языков, язык-посредник и др.*

*Понятия из **социологии, социальной психологии**: социальная структура общества, социальный статус, социальная роль, социальный фактор и др.*

Специфические понятия:

языковое сообщество, языковая ситуация, социально-коммуникативная система, языковая социализация, коммуникативная компетенция, языковой код, переключение кодов, билингвизм (двуязычие), диглоссия, языковая политика и др.

Группы вопросов социолингвистики:

- 1. Социальная сущность языка** (наиболее близкие к социологическим вопросам): Функции языка в обществе. История языка и история говорящего на нём народа. Вопросы социальной эволюции языков.
- 2. Языковая норма и функциональное варьирование языка в обществе:** Понятие о языковой норме и функциональных вариантах (формах существования) языка (литературный язык и его книжно-письменная и устно-разговорная разновидности, просторечие). Язык и территориальная дифференциация общества (территориальные диалекты). Язык и социальная дифференциация общества (социальные диалекты). **Язык и социальные роли говорящих.**
- 3. Взаимодействие языков в многоэтническом обществе:** Языки и этносы. Этноконсолидирующая функция языка. Языковые контакты и смешение языков. **Языковая ситуация, языковая политика, языковое планирование.**
- 4. Язык и культура:** Культурное и природное в языке. **Взаимодействие языка и культуры.** Взаимодействие этнокультур и межкультурная коммуникация.

2. Язык как социально-историческая норма. Языковая культура.

Соблюдение говорящими языковой нормы -- один из факторов, обеспечивающих успешную коммуникацию.

В узком смысле **языковая норма** – совокупность языковых средств и правил их употребления, принятая в данном обществе в данную эпоху.

В более широкой трактовке **языковая норма** – неотъемлемый атрибут языка вообще на всех этапах его развития, без которого не было бы общения.

2. Язык как социально-историческая норма. Языковая культура

Эухенио Косериу: **система—норма—речь.**

Система – система возможностей языка.

Норма – система обязательных реализаций, принятых в данном обществе и в данной культуре.

Н. Н. Семенюк: **структура— норма—узус.**

Под структурой понимается внутренняя структурная организация языка,

под нормой нормативные реализации (совокупность коллективных, традиционных реализаций структурных потенций языковой системы),

под узусом совокупность реальных употреблений языка (сюда включаются—в отличие от нормы—и употребления оказиональные, нетрадиционные и нерегулярные).

Основные свойства языковой нормы:

- 1) *относительная устойчивость,***
- 2) *историческая изменчивость,***
- 3) *общераспространенность,***
- 4) *общеобязательность,***
- 5) *соответствие употреблению, обычаю,*
*языковой системности,***
- 6) *оценочность.***

Основные подходы к установлению нормы:

- **прескриптивный** (предписывающий), при котором установление нормы осуществляется преимущественно на основе авторитетного заключения лингвистов о правильности или неправильности того или иного употребления (может игнорировать существующие вариантные и диалектные формы);
- **дескриптивный** (описательный), при котором установление нормы осуществляется преимущественно на основе анализа фактического употребления тех или иных языковых явлений носителями языка (может вести к отсутствию жестких правил).

2. Язык как социально-историческая норма. Языковая культура.

Основная деятельность ученых-языковедов, изучающих нормы языка, заключается в том, что они:

- **выявляют,**
- **описывают,**
- **кодифицируют (фиксируют) языковые нормы, а также**
- **разъясняют и пропагандируют их.**

2. Язык как социально-историческая норма. Языковая культура.

Типы норм:

1. *Литературная/ разговорная норма*
2. *Нормы разных функционально-стилистических сфер использования языка*
3. *По уровням языка: лексические, грамматические, синтаксические нормы*
4. *По аспектам языка:*
 - 1) *нормы письменной речи (орфографические, пунктуационные);*
 - 2) *нормы устной речи (орфоэпические, акцентологические, интонационные).*
5. *Нормы территориальных (национальных) вариантов литературного языка*

Языковая культура – владение нормами.

А. Едличка:

- 1) **формационная (системная, *языковая*) норма** (ограничена языковым компонентом, кодифицирована);
- 2) ***стилистическая норма*** (не ограничена языковым компонентом, кодифицирована);
- 3) ***коммуникационная норма*** (включает языковой и невербальный компонент, не кодифицирована).

Воспитание (а не образование) коммуникативной личности.

3. Языковая ситуация и языковая политика

Этноконсолидирующая функция языка – язык как фактор объединения и единства народа.

Диглоссия - это взаимодействие двух или трех *вариантов* **одного** и того же *языка* (или литературного языка и местного диалекта).

Билингвизм - это взаимодействие двух или трех *языков* в одном и том же языковом коллективе, одном и том же обществе.

Языковая ситуация - это функционирование двух и более языков в одной стране, а также их социально-функциональная иерархия.

А. Д. Швейцер, Л.Б. Никольский:

две группы языковых ситуаций:

1) **экzogлосные** — совокупности **языков**

а) Экzogлосная сбалансированная (*Швейцария* - немецкий, французский, итальянский), Бельгия (французский и фламандский)

б) Экzogлосная несбалансированная (уэльский язык в Англии и бретонский во Франции, английский, испанский в США)

2) **эндоглосные** — совокупности **подсистем одного языка**

а) Эндоглосная сбалансированная (наличие нескольких подсистем национального языка, которые равноценны в функциональном отношении. Пример: средневековая Германия.)

б) Эндоглосная несбалансированная (во всех сферах коммуникации используется единственный национальный язык, однако функциональная нагрузка обособляющихся подсистем велика. (В Дании наряду с литературным языком, существуют *три группы диалектов*, обслуживающих *устное общение* (*ютландские, островные-зеландские, восточно-датские*)).

Языковая ситуация в Беларуси:

Билингвизм

Его особенности:

- ❖ массовый характер индивидуального двуязычия;
- ❖ у большинства билингвизм складывается не в семье, а в результате специального обучения;
- ❖ в речи жителей Беларуси массово наблюдаются разнообразные интерферентные явления.

3. Языковая ситуация и языковая политика

Языковая политика - совокупность мер, предпринимаемых государством, общественными организациями для изменения или сохранения существующего функционального распределения языков, для введения новых или сохранения старых языковых норм.

Перспективная языковая политика предполагает языковое строительство (например, создание алфавитов для бесписьменных языков).

Ретроспективное направление - это языковая культура (или культура речи) в самом широком понимании, то есть поддержание норм литературного языка и целенаправленное внедрение их в общество (то есть в носителей языка), культивирование норм среди носителей языка.

3. Языковая ситуация и языковая политика

Формируемая **языковая политика** стремится воплотить в жизнь разные общественные интересы и цели:

а) интересы определенных классов, этноязыковых общностей,

б) цели в области культуры,

в) религиозные, политические соображения и т.д.

4. Взаимодействие языка и культуры

Начиная с XIX в. (Я. Гримм, Р. Раек, В. Гумбольдт, А.А. Потебня) и по сей день **проблема взаимосвязи, взаимодействия языка и культуры** является одной из **центральных в языкознании**.

4. Взаимодействие языка и культуры

Культура – это:

- **все то, что *тщательно обработано человеком и обществом*** (лат *cultura* – ‘вспашка земли под посев’);
- *лучшее, что человек создает и передает по наследству, обеспечивая развитие общества.*
- (50-е годы, США) сложное целое, включающее *познание, язык, верования, искусство, мораль, право, обычаи, ценности и некоторые другие способности и привычки, присущие человеку как члену общества.*

4. Взаимодействие языка и культуры

Культуру принято подразделять на:

- ✓ *духовную (семантическую),*
- ✓ *материальную и*
- ✓ *физическую.*

4. Взаимодействие языка и культуры

Общие черты языка и культуры:

- ✓ *Являются семиотическими системами и формами сознания.*
- ✓ *Субъект у обоих – человек;*
- ✓ *Связаны с процессами коммуникации и формированием личности человека и общества в целом.*
- ✓ *Отражают менталитета народа (ключевые слова у немцев: порядок, точность, внимание; у русских – душа, судьба, тоска, интеллигенция).*
- ✓ *Историзм и стремление к нормативности;*
- ✓ *Динамизм.*

4. Взаимодействие языка и культуры

Различия между языком и культурой:

- 1. Язык** – не только культурное, социальное, но и биологическое явление.
- 2. Язык** – саморазвивающаяся система, культура в большей степени зависит от конкретного человека и не способна организовываться.
- 3. Язык** – массовое явление, культура достаточно элитарна.

4. Взаимодействие языка и культуры

Язык – это составная часть как духовной, так и материальной культуры. Большая часть накопленного народом культурного опыта передается в зафиксированных **языковых формах.**

В этой связи общечеловеческая и национальная культура не могут не оказывать влияние на **общечеловеческий и национальный язык.**

Проявления влияния *культуры* на **ЯЗЫК:**

Универсальное:

- *антропоморфность языковой картины мира;*
- *номинация нового посредством имен уже познанного,*
- *асимметрия положительной и отрицательной оценки в языке;*
- *и др.*

4. Взаимодействие языка и культуры

Идиоэтническое в языке:

- «ближайшее значение слова» -- внутренняя его форма (*беседка, чертополох, авторучка, sour cream, boatman, fruit water; money – dollar - рубль*);
- безэквивалентная лексика и лакуны (*баня, marshmallow, caboose*);
- **денотативное значение** (*sour cream* noun [mass noun] cream which has been deliberately fermented by the addition of certain **bacteria**)
 - **сметана** - густой и жирный верхний слой сквашенного молока (праслав. *съмѣтана* от *съмѣтати* — снимать, сбрасывать);
- **лексический фон** -- часть языковой картины мира (*сало, сметана, профессор*);
- **национально-культурная специфика речевого поведения** (Врачи, адвокаты, продавцы, парикмахеры и др. – выполняют **разные речевые акты** в аналогичных ситуациях: «*Что Вам?*» “*What can I do for you?*” «*Наклоните!*» “*Would you lean your head for me, please?*”);
- **национально-культурные концепты** (общеупотребительные, частотные, в составе фразеологизмов, пословиц, поговорок и т.д.) и т. д.

4. Взаимодействие языка и культуры

Направление «Слова и вещи», Г. Шухардт, Р. Мерингер.

Австрийский исследователь **Р. Мерингер** (1859—1931):

«Без исследования вещей не может быть никакого исследования слов».

Этимология немецкого слова *Wand* ‘стена’. Проанализировал большое количество этнографического и исторического материала, обнаружил, что оно произошло от *winden* ‘плести’.

А как влияет язык на культуру?

**Определить влияние языка на культуру народа
очень трудно.**

Пример: китайская иероглифика – искусство.





Питер Брейгель Старший

Фламандские пословицы, 1559

Nederlandse Spreekwoorden



Пословицы и выражения, изображенные на картине

Пословица	Значение	Изображение
Быть способным привязать даже дьявола к подушке	Упрямство, преодолевающе ее всё	
Кусать колонну	Быть религиозным ханжой	 
Нести огонь в одной руке и воду в другой	Быть двуличным	
Биться головой о стену	Пытаться достичь невозможного	
Одна нога обута, другая босая	Дисбаланс, перегибы	

4. Взаимодействие языка и культуры

Но есть и более кардинальная точка зрения о влиянии языка на культуру (на *поведение, мышление*) и культуры на язык, выраженная в в американской лингвистической антропологии (этнолингвистики) в гипотезе Сэпира-Уорфа.

5. Этнолингвистика. Гипотеза лингвистической относительности

En este mundo traidor,
no hay verdad ni mentira:
todo es según el cristal
con que se mira.

Ramón de Campoamor

В этом предательском мире нет ни правды, ни лжи:

Всё зависит от граней хрустала, через которое на этот мир смотреть.

Рамон де Кампоамор

Вербальные представления играют большую роль в *создании социальных стереотипов*:

*чертополох, колесо обозрения, мы на чертовом
кружились колесе, беседка, опята, honey agaric,
shake your hands!*

5. Этнолингвистика. Гипотеза лингвистической относительности

В.фон Гумбольдт:

Язык - это «мир, лежащий между миром внешних явлений и внутренним миром человека».

"В каждом языке заложено самобытное мирозерцание... Весь язык в целом выступает между человеком и природой, воздействующей на него изнутри и извне. И каждый язык описывает вокруг народа, которому он принадлежит, круг, откуда человеку дано выйти лишь постольку, поскольку он тут же вступает в круг другого языка."

Язык – это духовная сила, окружающая нас и находящаяся в нас самих в нашем сознании, нашей памяти, вне которой и **без участия которой мы жить не можем.**

(Гумбольдт: «О различном строении человеческих языков и его влиянии на духовное развитие человечества»).

5. Этнолингвистика. Гипотеза лингвистической относительности

В американской традиции вопросы взаимоотношения языка и культуры изучаются в рамках этнолингвистики, возникшей в конце 19 – начале 20 вв. в рамках *антропологии* (от греч. *ánthropos* 'человек') – комплексной науки, предметом которой является всестороннее исследование культуры с использованием *этнографических, лингвистических, археологических* и др. методов.

5. Этнолингвистика. Гипотеза лингвистической относительности

ЭТНОЛИНГВИСТИКА (от греч. *éthnos* – народ, племя) – область языкознания, изучающая **язык в его взаимоотношении с культурой народа.**

Центральные проблемы:

- 1. этно-лингво-коммуникативная:** *Какие формы и средства общения – в первую очередь, языкового общения – являются специфическими для данной этнической или социальной группы?*
- 2. лингво-когнитивная:** *Каким образом, с помощью **каких средств и в какой форме** находят в языке отражение культурные (бытовые, религиозные, социальные и пр.) **представления народа**, говорящего на этом языке, об окружающем мире и о месте человека в этом мире?*

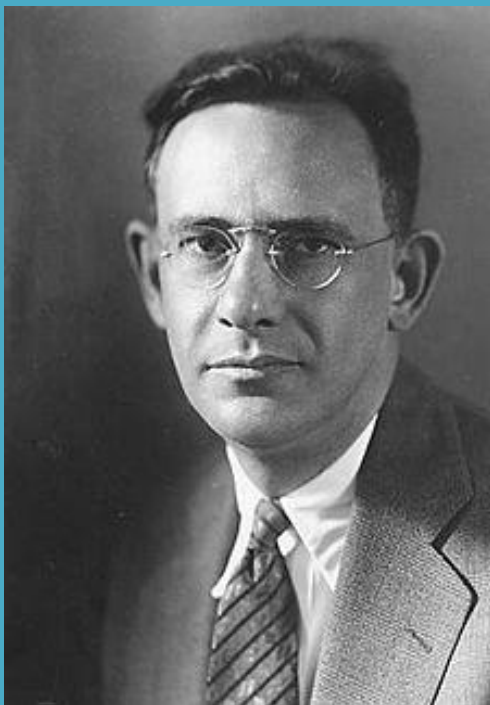
5. Этнолингвистика. Гипотеза лингвистической относительности

Гипотеза лингвистической относительности

Эдварда Сепира - Бенджамина Уорфа:

Edward Sapir ([/sə'piər/](#))

Benjamin Lee Whorf ([/wɔ:rf/](#))



Эдвард Сепир (1884-1939), лингвист, антрополог:

Миры, в которых живут различные общества, - это отдельные миры, а не один мир, который использует разные ярлыки.

Язык по-своему членит действительность, и человек находится во власти конкретного языка. Реальный мир строится на языковых нормах данного общества.

Уорф, Бенджамин Ли (1897–1941), химик-технолог, антрополог

Уорф работал с поведенческими стереотипами.

Индивиды членят мир на фрагменты, предопределяемые структурой их родного языка

5. Этнолингвистика. Гипотеза лингвистической относительности

**Гипотеза лингвистической относительности
Эдварда Сепира - Бенджамина Уорфа:**

**Главная идея гипотезы
лингвистической относительности:**

***«Мы членим природу по линиям,
проложенным нашим родным
языком».***

5. Этнолингвистика. Гипотеза лингвистической относительности

B. Whorf:

We dissect nature along lines laid down by our native languages. The categories and types that we isolate from the world of phenomena we do not find there because they stare every observer in the face; on the contrary, the world is presented in a kaleidoscopic flux of impressions which has to be organized by our minds – and this means largely by the linguistic systems of our minds. We cut nature up, organize it into concepts, and ascribe significances as we do, largely because we are parties to an agreement to organize it in this way – an agreement that holds throughout our speech community and is codified in the patterns of our language. The agreement is, of course, an implicit and unstated one, but its terms are absolutely obligatory. We cannot talk at all except by subscribing to the organization and classification of data which the agreement decrees...

*From this fact proceeds what I have called the “**linguistic relativity principle**,” which means, in informal terms, that **users of markedly different grammars are pointed by their grammars toward different types of observations and different evaluations of externally similar acts of observation, and hence are not equivalent as observers, but must arrive at somewhat different views of the world.***

(Whorf, [1940] 1956, pp. 212–13, 221)

Критики и сторонники.

“His assertions about Apache psychology are based entirely on Apache grammar – making his argument circular. Apaches speak differently, so they must think differently.

How do we know that they think different? Just listen to the way they speak!

(Pinker, 1994, pp. 60–1

Критики и сторонники.

A weak form of the hypothesis has remained generally accepted.

The role of social context in language acquisition and use was a strong component of linguistic research.

but western linguists were careful not to suggest in any way that the social context might influence the way people speak and think.

A case in point is the debate between Basil Bernstein and William Labov. **Bernstein** had linked speakers' different ways with words (i.e., elaborated vs. restricted codes) with the social class of these speakers (Bernstein, 1971). He suggested that middle-class speakers use more elaborated codes, i.e., assume less prior knowledge of their listeners, than working-class speakers, who assume greater shared knowledge on the part of their listeners, and thus use more restricted codes.

Labov violently rejected Bernstein's views, showing that poor black adolescents in New York's inner city used as "elaborated" codes as Bernstein's middle-class whites, thus dispelling the idea that social context conditions language use (Labov, 1972)

В конце **XX** в. сложилась новая междисциплинарная область гуманитарных исследований, в центре которой *язык и культура*: «**ЛИНГВОКУЛЬТУРОЛОГИЯ**».

Цель лингвокультурологии: изучение *способов, которыми язык воплощает в своих единицах, хранит и транслирует культуру.*

Единицы: *опорные концепты культуры – «сгустки культурной среды в человеческом сознании» (Степанов).*

В концепте особую роль играет план содержания языковой единицы, где ведущую роль играют фоновые знания, пресуппозиции (убеждения), место и роль обозначаемого явления в системе ценностных ориентации.

5. Этнолингвистика. Гипотеза лингвистической относительности

Межкультурная коммуникация

Понятие введено в 1950-х амер. культурным антропологом **Эдвардом Т. Холлом** в рамках разработанной им для **Госдепа США** программы адаптации американских дипломатов и бизнесменов в других странах.

Первоначально для описания межкультурной коммуникации использовалось т. н. *классическое понимание культуры* — национальная, или этническая культура.

В настоящее время всё чаще доминирует т. н. *динамическое понимание культуры* как образа жизни и система поведения, норм, ценностей и т. д. **любой социальной группы** (например, городская культура, культура поколений, культура организации).

Как научная дисциплина, межкультурная коммуникация находится в стадии формирования .

Исследования по межкультурной коммуникации в последнее время приобретают всё большее значение в связи с процессами глобализации и интенсивной миграции.

ЛЕКЦИЯ 8. Язык и когнитивные структуры

ПЛАН

1. **Язык и мозг. Нейролингвистика.**
2. **Язык и когниция. Языкознание как когнитивная наука.**
3. **Принципы категоризации. Базовый уровень категоризации.**
4. **Прототипы, их классификация и основания формирования.**
5. **База знаний для коммуникации. Структуры представления знаний в ментальном лексиконе и словаре.**

1. Язык и мозг. Нейролингвистика.

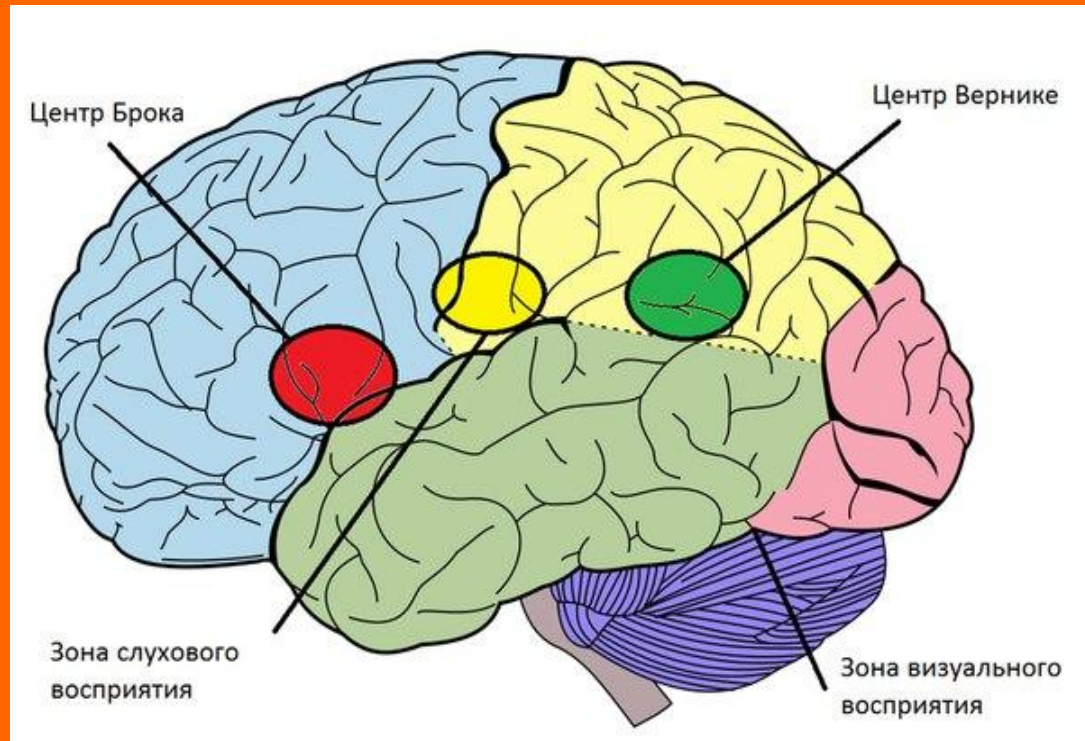
Концепция доминантности левого полушария для речи.

Открытие французского хирурга и антрополога *Поля Брока (Вгоса, 1865)* в 60-е годы XIX века.:

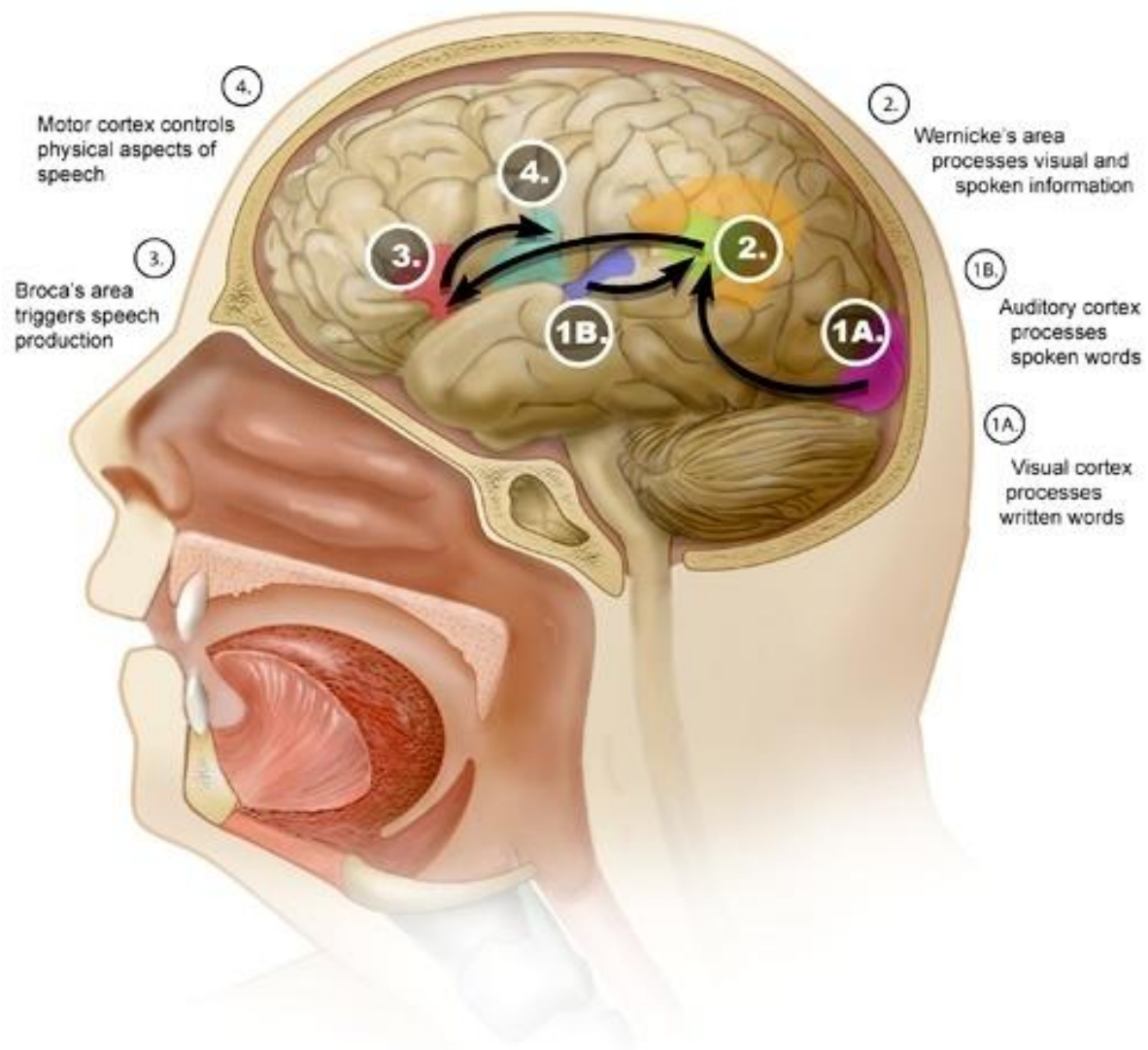
поражение определенной зоны левого полушария мозга ведет к *потере возможности говорить.*

Открытие немецкого невропатолога *Карла Вернике (Wernike, 1874)*:

поражение другой зоны левого полушария ведет к *потере возможности понимать речь, а также именовать объекты.*



THE BRAIN AS CONTROLLER



Источники изучения мозга:

- 1) *пациенты с афазией, то есть с расстройством речи,*
- 2) *электроэнцефалография (ЭЭГ),*
- 3) *сканирование головного мозга),* которое бывает двух видов: магнитно-резонансная томография (МРТ), и позитронно-эмиссионная томография (ПЭТ)

**электроэнцефалография
(ЭЭГ)**



**магнитно-резонансная томография
(МРТ)**

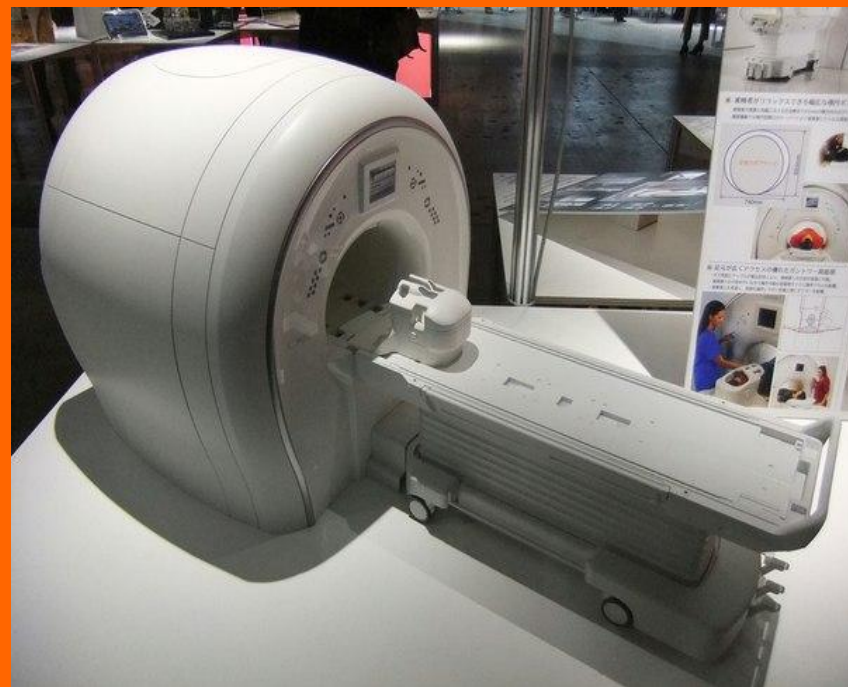
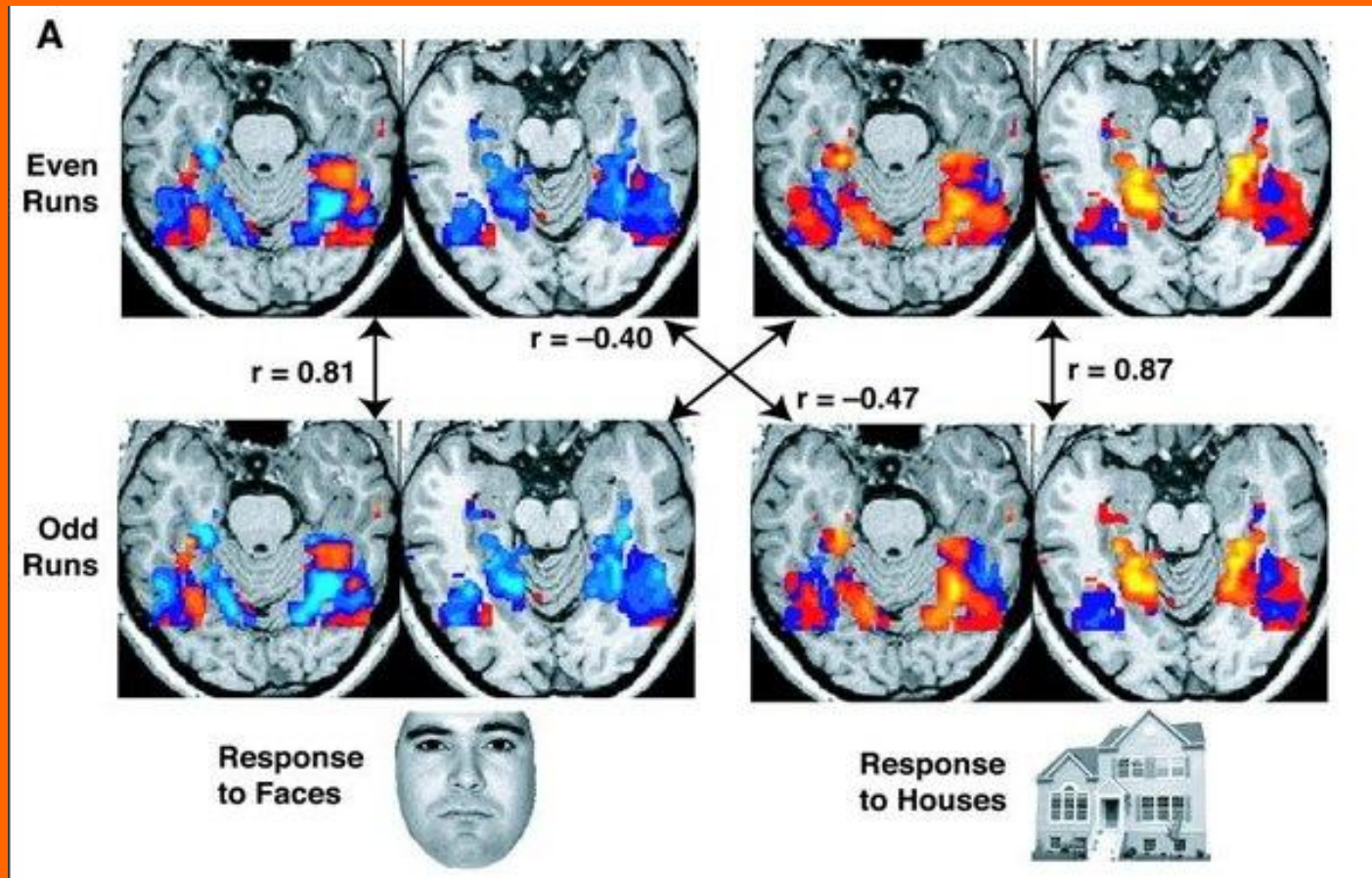


Рисунок 5. Активация мозга при распознавании визуальных образов, записанная при помощи МРТ. Слева показана реакция на лица, а справа на дома. Активируются разные зоны, и с разной силой, что отражено при помощи разных цветов.



С конца 50-х — начала 60-х годов прошлого века — развитие учения о *функциональной асимметрии мозга* — Роджер Сперри (1913-1994) и *нейролингвистики*.

Функции левого полушария:

- ведает фонологической системой,
- морфологическими механизмами словоизменения и словообразования;
- свободно распоряжается всеми способами синтаксического структурирования высказываний;
- ответственно за тот слой лексики, который носит концептуальный характер, необходимый для создания сложных синтаксических конструкций.

Все перечисленное — это языковые средства для эксплицитного, явного, понятного окружающим выражения мысли. Левое полушарие в семантике не выходит за рамки самого языка. А если выходит, то в область абстрактных постулатов и суждений, в область чистой логики.

Функции правого полушария:

- осуществляет анализ интонационно-голосовых характеристик речи собеседника и контролирует эти характеристики в собственной речи;
- ответственно за целостность и воспроизводимость номинации.;
- определяет коммуникативный замысел высказывания, осуществляя актуальное членение, выделяет новую и важную часть информации в высказывании;
- ответственно за лексику, обозначающую вещный мир и его свойства;
- наполняет высказывания конкретным содержанием, ориентируется на внеязыковую действительность и на личный опыт.

В то же время правое полушарие безразлично к логической структурированности, концептуальности, равно как и к языковой упорядоченности высказываний.

Разделение языковых функций между полушариями является продолжением **семиотической** специализации полушарий. Оно связано с тем, что *правое полушарие оперирует иконическими, а левое — символическими знаковыми системами.*

Можно показать, что начальные этапы речепорождения представлены иконическими знаками, а конечные — символическими.

Согласно некоторым исследованиям **передняя часть мозга отвечает за связи слов в предложениях (синтагматика), а задняя часть - за ассоциативные связи слов (парадигматика).**

Гипотеза о том, что поздний старт в изучении иностранного приводил к появлению новых нервных клеток и к перестройке серого вещества.

Физиологические механизмы речевой деятельности у человека особые:

Асимметрия мозга: отсутствие симметрии между левым и правым полушариями головного мозга.

У правшей (у левшей – не всегда наоборот!) левое полушарие специализировано как речевое (вербальное), а правое – как неречевое (невербальное).

М. В. Иванов в книге «Чет и нечет» (М., 1979) пояснил разницу между полушариями таким образом: **правое полушарие показывает немое кино, а левое его озвучивает.**

У животных асимметрия мозга **отсутствует**. Возможно, она – анатомо-физиологический результат речевой эволюции человека.

Нейролингвистика недостаточна для объяснения сущности языка.

Язык – это не только возбуждение определенных клеток головного мозга.

Язык также является результатом психологической, или ментальной, или когнитивной деятельности человека на основе физиологического функционирования мозга, включающей такие процессы, как *память, внимание, решение проблем, формирование концептов, репрезентация знаний, в том числе, языковых.*

2. Язык и когниция. Языкознание как когнитивная наука

Когниция [лат. *cognitio*, познание] – познавательный процесс, включающий совокупность психических (ментальных, мыслительных) процессов (сенсорное восприятие, концептуализация, категоризация, память, речь, мышление и др.), с помощью которых происходит **обработка информации нашим сознанием.**

Комплексная наука, изучающая когницию – **когнитивная наука** (когнитивные науки).

Направление в языкознании, которое исследует *проблемы соотношения языка и когниции*, называется **когнитивная лингвистика.**

2. Язык и когниция. Языкознание как когнитивная наука

«Язык даже в большей степени, чем культура и общество, дает когнитивистам ключ к человеческому поведению».

[W.Croft 1991, с.273].

Главная цель комплексной когнитивной науки – построение моделей познания и интеллекта, с перспективой воплощения их на компьютере.

Отличительные черты когнитивной лингвистики:

- *антропоцентричность*, сосредоточенность на человеке, говорящем и слушающим, на его сознании и психике (в этом смысле она близка психолингвистике и традициям психического направления в языкознании, методы – интроспекция, эксперимент);
- *междисциплинарность* (лингвистической типология, этническая антропология и этнолингвистика, искусственный интеллект, нейролингвистика, когнитивная психология и философия);
- *моделирующий и интерпретирующий характер.*

2. Язык и сознание. Языкознание как когнитивная наука

Термин «когнитивная лингвистика» следует понимать в широком и узком смысле.

В широком смысле когнитивная лингвистика – это составная часть когнитологии - науки о когниции – процессе формирования и представления знаний в нашем сознании.

Соответственно, когнитивная лингвистика – это наука о сущности языкового знания, его приобретении, обработке, хранении.

Н. Хомский:

Цель лингвистики как когнитивной науки – изучение **языковой способности (language competence).**

Её задачи состоят в том, чтобы понять:

- как языковое знание представлено в сознании,***
- как оно приобретается, воспринимается и используется, и***
- как оно соотносится с другими компонентами когниции.***

Первоначально ориентировалась на изучение **грамматического компонента.**

В узком смысле когнитивная лингвистика понимается как направление в лингвистике, где придается особое внимание вопросам:

- **формирования языковых концептов (концептуализации),**
- **их категоризации и**
- **ментальной репрезентации.**

При этом язык видится *не столько* системой отражения объективной реальности, *сколько* способом формирования и представления знаний, *отражающим* также работу ментальных структур.

Когнитивная лингвистика затрагивает взаимодействие ***мышления, тела и языка*** (Gibbs), тем самым, определяя ее ***главный методологический принцип: черпать данные из разносторонних источников*** (Langacker, 1999: 26). (cognitive commitment)

Особое внимание уделяется здесь лексической семантике, а главной ее единицей становится *концепт*.

Понятие концепта пришло из философии и логики, но в последние 20 лет оно переживает период переосмысления.

Концепт в когнитивной лингвистике – это единица, открывающая доступ к пониманию того, *«как концептуализируется мир через призму языка и какую картину мира демонстрирует изучаемый нами и отдельно взятый язык»* (Кубрякова 1997, с. 46).

2. Язык и сознание. Языкознание как когнитивная наука

Различные толкования концепта:

- ❖ как сгусток культуры в сознании человека,
- ❖ как семантика языкового знака,
- ❖ как посредник двух миров «идеальное» и «материальное»;
- ❖ может быть вербализован /невербализован.

Три составляющих концепт:

- 1) понятийный компонент,
- 2) ценностный и
- 3) образный

– предполагает его связь с сознанием человека, языком и культурой.

Структура концепта:

- ▣ *ядерная часть*, выражаемая в комплексе значений слова, включая его этимологическое,
- ▣ *околоядерная* часть, образуемая смыслами синонимичных, антонимичных и близких по значению слов,
- ▣ *периферийная*, рассыпанная по текстам как прецедентным (пословицы, поговорки), а также в индивидуально-авторских текстах , а также представленным в ассоциативных экспериментах.

Все они представляют **интерпретационный слой концепта.**

Предметом поисков в когнитивной лингвистике являются **концепты**, наиболее существенные для построения всей концептуальной системы -- те, которые организуют само концептуальное пространство и выступают как главные рубрики его членения.

Вопрос о количестве концептов:

- А. Вежбицкая фундаментальными для русской культуры считала всего три концепта («Судьба», «Тоска» и «Воля»),
- Ю.С. Степанов полагает, что их число достигает четырех-пяти десятков. Это «Вечность», «Закон», «Беззаконие», «Слово», «Любовь», «Вера» и др. Концептуальная система опирается на существование этих первичных концептов, из которых развиваются все остальные.
- Наблюдения показывают, что число концептов превышает несколько сот, и определение точного круга национальных концептов - задача неразрешимая.

Типы концептов:

- по степени абстрактности (*представление, схема, понятие*);
- по типу отражаемого знания (*фрейм, сценарий, гештальт*);
- по языковой объективированности (*вербализованные / невербализованные*),
- по принадлежности определенным группам (*универсальные / национальные; групповые / индивидуальные*).

Когнитивная лингвистика (в узком смысле) представлена несколькими направлениями:

- 1. Исследование принципов языковой категоризации (Дж. Лакофф, Р. Диксон). Теория прототипов, их классификация (Э. Рош, Дж. Лакофф).**
- 2. Исследование телесного базиса человеческого сознания и языка.** (Предположение о том, что многие из понятийных и языковых категорий возводятся к особенностям устройства и функционирования человеческого тела и обусловлены социальными ритуалами (Лакофф, Джонсон, Рош).
- 3. Исследование метафорических и метонимических отношений в языке.** (Метафора представляется как инструмент осмысления понятийных сфер в терминах, имеющих непосредственное отношение к опыту человека) (Лакофф, Джонсон)
- 4. Исследование пространственных/временных/социальных отношений и типов их концептуализации в языке.** (Разрабатывается понятие «образная схема», описываются важнейшие схемы и их языковые соответствия, изучается грамматизация понятийных категорий, пространственное/временное/социальное сознание (Дж. Миллер, Филип Джонсон-Лэрд, Талми, Лакофф, Джэкендофф).
- 5. Исследование когнитивно-семантических суперкатегорий.** (Изучается иерархия упорядочивания «образо-формирующих систем», с помощью которых язык структурирует представления о действительности (Л. Талми, ср.: Лакофф и Р. Лангакер).
- 6. Исследование типов понятийных структур и их языковых соответствий.** (Вопросы создания искусственного интеллекта, разрабатываются оригинальные методы; введены понятия о фрейме и сценарии (Р. Абельсон, Р. Шенк, М. Минский, Ч. Филлмор).
- 7. Исследование процессов порождения и понимания естественного языка (с участием специалистов по компьютерному моделированию порождения и понимания текстов) (У. Чейф).**

3. Принципы категоризации. Базовый уровень категоризации.

КАТЕГОРИЗАЦИЯ – одно из *ключевых* понятий в описании познавательной деятельности человека.

Категоризация связана едва ли не со всеми когнитивными способностями, системами в его когнитивном аппарате, а также с совершаемыми в процессах мышления операциями – *сравнением, отождествлением, установлением сходства и подобия* и т.п.

Однако сущность категоризации еще весьма далека до точного определения.

3. Принципы категоризации. Базовый уровень категоризации.

От Платона и Аристотеля до поздних работ Витгенштейна **категории** рассматривались как ясные и не представляющие проблем сущности. Они представлялись в *виде абстрактных вместилищ*.

Принималось, что вещи относятся к одной и той же категории, если и только если они имеют *некоторые общие признаки*, которые рассматривались как определяющие эту категорию.

3. Принципы категоризации. Базовый уровень категоризации.

Т.е.:

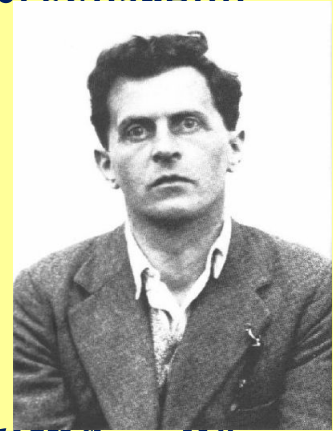
Традиционный подход:

–у всех членов категории общие свойства

(Категория ДЕРЕВЬЯ: общие свойства – ствол, листья и т.д.)

3. Принципы категоризации. Базовый уровень категоризации

Людвиг Витгенштейн
(1889-1951) австрийский философ



Фамильные сходства

Витгенштейн указал, что такая категория, как *игра*, не соответствует классической форме категории, имеющей четкие границы, которые определяются общими признаками.

В категории *игра*:

- 1) не существует общих признаков, разделяемых всеми играми;
- 2) категория игр не имеет фиксированных границ;
- 3) степень принадлежности к этой категории у разных игр разная (Понятие центральности и степеней членства).

Категория игр объединяет своих членов тем, что он назвал **фамильным (семейным) сходством**.

3. Принципы категоризации. Базовый уровень категоризации.

Т.е.,

Альтернативный подход Л.Витгенштейна:

– элементы категории связаны через «фамильное сходство» по цепочке (А похож на Б, Б похож на С).

Единого общего свойства для всех элементов категории может и не быть.

3. Принципы категоризации. Базовый уровень категоризации.

Согласно Дж. Лакоффу и М. Джонсону, *процесс категоризации* – это *не идеальная классификация информации, как это имеет место в логике.*

КАТЕГОРИЗАЦИЯ -- это *естественный способ отождествления вида объекта или опыта при помощи*

- 1) *высвечивания одних свойств,*
- 2) *преуменьшения других и*
- 3) *сокрытия третьих.*

При этом субъективно выделяемые человеком значимые для него признаки фиксируются языком.

В языке дьирбал/дирбал австралийских аборигенов

Четыре именных класса, которые описывают все предметы во Вселенной:

1. «Мужской род» (байи): *мужчины, кенгуру, поссумы, летучие мыши, большинство змей, насекомых и рыб, некоторые птицы, Луна, бури, радуги, бумеранги*

2. «Женщины, огонь и опасные предметы» (балан): *собаки, некоторые виды змей и рыб, светлячки, скорпионы, утконосы, бандикуты и ехидны, некоторые виды деревьев, щиты, копья, Солнце и звезды*

3. «Деревья и плоды» (балам): *все съедобные плоды и растения, у которых есть клубни, папоротники, мед, сигареты, пироги*

4. Всё прочее (бала): *камни, грязь, части тела, мясо, травы, шумы, ветер..*

Принципы категоризации (по Дж.Лакоффу / Р.Диксону) (на мат-ле языка дьирбал/дирбал):

- Принцип **сферы опыта**
- Принцип **мифов**
- Принцип **опасности**
- Принцип **центральности**
- Принцип **цепочечной связи**
 - ✓ **Статья «Мышление в зеркале классификаторов»**

3. Принципы категоризации. Базовый уровень категоризации.

1. Принцип **сферы опыта**:

– сфера опыта *модифицирует*
принадлежность объекта к категории

Принцип **сферы опыта** (язык дьирбал/дирбал)

Категория 1 – Мужчины, одушевленные
имена существительные, ^{в категорию 1}

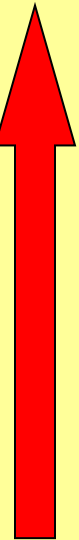
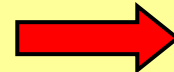
Категория 2 – Женщины

Категория 3 – Съедобные
растения

Категория 4 – Прочее (больш-во неодуш.
существит.)

Леска (неодуш., но: компонент
сферы опыта «**Рыбалка**»)

из категории 4



2. Принцип **мифов** – мифические свойства объекта являются **определяющими** при его отнесении к категории.

Язык дьирбал:

Объект **Женщины** – категория 2

Объект **Птицы** – категория 2 (согласно мифу, птицы – души умерших женщин)

Объект **Солнце** – категория 2 (согласно мифу, Солнце – это жена Луны)

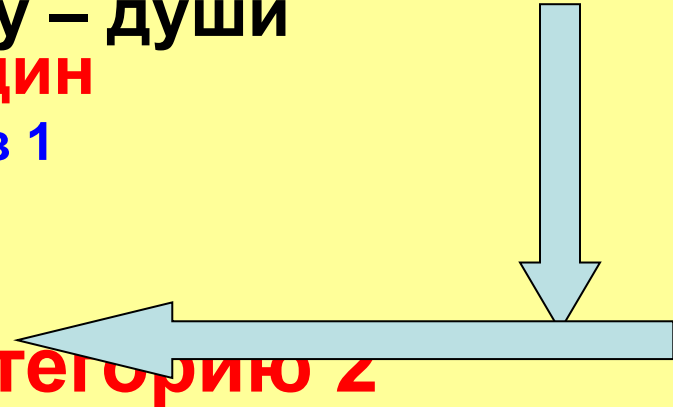
Принцип **мифов** (язык дьирбал/дирбал)

Категория 1 – Мужчины, большинство живых существ
Птицы – живые сущ.,
но: по мифу – души
женщин
из 1

Категория 2 – Женщины **в категорию 2**

Категория 3 – Съедобные
растения

Категория 4 – Прочее



3. Принцип **опасности** – *опасные объекты маркируются* за счет отнесения к **иной** – по сравнению с неопасными объектами данного типа – категории

Язык дьирбал:

Объект **Птицы** – категория 2

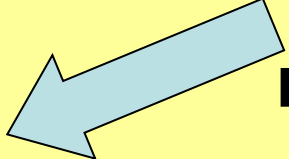
Объект **Ястреб** – категория 1 (как опасная птица)

Объект **Рыбы** – категория 1

Объект **Щука** – категория 2 (как опасная рыба)

Принцип **опасности** (язык дьирбал)

Категория 1 – Мужчины, рыбы Щука – рыба,
но: **опасна**

 из категории 1
в категорию 2

Категория 2 – Женщины

Категория 3 – Съедобные
растения

Категория 4 – Прочее

4. Принцип **цепочечной связи** – в категории периферийные элементы связываются с центральным **по цепочке**

Язык дьирбал

Категория 2 (**Женщины**)



5. Принцип **центральности** – в категории, как правило, выделяется **центральный** элемент (**ЦЭ**), являющийся **лучшим** представителем категории в целом

Язык дьирбал

Категория **1** Категория **2** Категория **3** Категория **4**
ЦЭ: **мужчины** ЦЭ: **женщины** ЦЭ: **Растения** ЦЭ: **нет**

The Pingelapese language (Австронезийская семья)

uses a distinction between nouns. There are several *classifier forms*.

- the first is for objects which tend to be pretty large in size and not being a favorite possession (tree or shirt);
- the second is for small, controllable, favorite objects like dogs, books or spear;
- the third form would be set aside for food objects like bananas, oranges or fish;
- drinks like water or coconut liquor also have a classifier forms;
- the fifth classifier would be designated for things that are to be chewed but not fully consumed, like the fruit pandanus which is chewed for the sweet/ bitter juice, but what remains after consuming the juice discarded\$
- the 6th classifier forms are set aside for ways of transportation (bikes, canoes, and boats);
- the 7th classifier is designated for the land, and
- the 8th is for the house.

3. Принципы категоризации. Базовый уровень категоризации

Другие исследователи, внесшие наибольший вклад в развитие теории о категоризации:

— *фамильные сходства* между значениями слова (**Дж. Остин**);

— *категории с размытыми границами*, создал теорию нечетких множеств как обобщение теории стандартных множеств. (**Лотфи Заде**)

— *центральность членов категории* (анализ категорий родства) (**Флойд Лаунсбери**); **Брент Берлин** и **Пол Кей** (категории цвета,)

— *«категории базового уровня»* -

Роджер Браун считал, что этот уровень категоризации является «естественным», рассматривая более высокие и более низкие уровни категоризации как «продукты воображения» (наблюдения за детьми).

Брент Берлин и его коллеги, исследуя *наименования растений и животных*, эмпирически подтвердили идеи, связанные с *базовым уровнем категоризации и первичностью базового уровня*.

Пол Экман и его соавторы показали, что существуют *универсальные базовые человеческие эмоции*, которые имеют материальные корреляты в выражениях лица и вегетативной нервной системе. Тем самым он подтвердил такие идеи, как существование понятий базового уровня, первичность базового уровня и центральность.

4. Прототипы, их классификация и основания формирования.

Берлин и Кей:

Семь стадий формирования основного набора терминов-цветообозначений:

I – *белый* и *черный* цвета

II – *красный*

III – *синий* (цвет воды и неба),

IV – *зеленый* (цвет растительности)

V – *желтый*

VI – *коричневый*,

VII – *розовый, оранжевый, фиолетовый и серый.*

3. Принципы категоризации. Базовый уровень категоризации.

Элеонора Рош:

Категории неодинаковы:

среди них есть *привилегированные*, которым соответствуют так называемые *концепты базового уровня* категоризации.

Три важнейших уровня категоризации:

Суперординатный уровень: **животное**
(уровень **высокой** степени абстракции)

Базовый уровень: *собака*
(уровень **средней** степени абстракции)

Субкатегориальный уровень: **овчарка**
(уровень **низкой** степени абстракции)

Характеристики элементов базового уровня категоризации (по Лакоффу/Брауну):

1. Функциональные характеристики: элементы базового уровня используются в первую очередь

- при **усвоении** родного языка
- при **обучении** иностранным языкам
- в экспериментах по **узнаванию** объектов (быстрое и целостное восприятие)

2. Языковые: элементы базового уровня обозначаются **однословными** **непроизводными** единицами (бежать vs. бежать трусцой)

4. Прототипы, их классификация и основания формирования.

Элеонора Рош: два следствия из классической теории:

Во-первых, если категории определяются только посредством признаков, которые имеют все члены категории, то ни один член не может быть лучшим примером категории, чем другие.

Но: границы категорий размыты, а сами категории имеют внутреннюю структуру: некоторые их элементы представляют категорию *лучше, чем другие*, т.е. являются **прототипическими** ее членами.

Во-вторых, если категории определяются только по признакам, внутренне присущим их членам, категории должны быть независимы от особенностей существа, производящего категоризацию, то есть они **не должны учитывать** такие вещи, как человеческая нейропсихология, движения человеческого тела и специфические человеческие способности восприятия, формирования мысленных образов, изучения и запоминания, систематизации изученного и эффективной коммуникации.

Прототип – это то, что является основой, исходным образцом для многих измененных объектов, и прототип содержит то, что объединяет эти объекты в один класс.

“Прототипы – инструменты, с помощью которых человек справляется с бесконечным числом стимулов, поставляемых действительностью” [Verschueren 1987, с.47-48]

Т.е.,

Прототип – центральный элемент категории, который «лучше других» представляет категорию в целом.

Категория *птицы*: **прототип – малиновка** (для англо-американской культуры: *robin, redbreast*), но не страус, не пингвин.

Свойства прототипов (по Дж.Лакоффу):

1. Быстрее **распознаются** при восприятии информации (по сравнению с периферийными элементами категории)
2. Лучше **запоминаются**
3. Чаще **используются**
4. На них базируются **умозаключения**
5. С ними легче выполняются **тесты**
6. Образы предметов группируются **вокруг прототипа**, но большинство из них с прототипом не совпадают

Классификация прототипов (по Дж. Лакоффу):

- 1. Типичные примеры**
- 2. Социальные стереотипы**
- 3. Идеалы**
- 4. Образцы**
- 5. Порождения**
- 6. Частные модели**
- 7. Генерализации (наиболее характерные примеры)**

1. Типичные примеры – представления об объектах, **характерных** для данной культуры.

Например:

- **Апельсины** – типичные фрукты (американская культура)
- **Яблоки, груши** – типичные фрукты (отечественная культура)

2. Социальные стереотипы – представления о наборе свойств, традиционно приписываемых тому или иному представителю социума

Например,

- **Типичный японец** – трудолюбив, вежлив
- **Типичный немец** – чистоплотен, бережлив

4. Прототипы, их классификация и основания формирования.

3. **Идеалы** – совокупность **наиболее ценных качеств**, мысленно сосредоточиваемых в одном – реально не существующем – объекте
Например, **идеальный муж** – симпатичен, хорошо зарабатывает, верен жене (пример Дж.Лакоффа).

4. Прототипы, их классификация и основания формирования.

4. Образцы – представления о наборе свойств, присущих **известным** в данной культуре личностям (персонажам)
Например, Владик Иванов – **настоящий Моцарт**

4. Прототипы, их классификация и основания формирования.

5. Порождения – представление об элементах, лежащих в основе **множества** однотипных категорий

Например, элементы 1,2,3,4,5,6,7,8,9 формируют бесчисленное **множество чисел**

6. Частные модели – культурно

обусловленные представления о норме в той или иной сфере реального мира

Например,

- **10 заповедей**: не сотвори себе кумира, чти отца и мать свою, не убий, не прелюбодействуй, не укради, не лжесвидетельствуй, не завидуй и т.д.
- **3 добродетели**: вера, надежда, любовь
- **7 смертных грехов** (гордость, жадность, блуд, гнев, обжорство, зависть, уныние)

4. Прототипы, их классификация и основания формирования.

7. **Генерализации** (наиболее характерные примеры) – представления о **малоизвестной** категории, построенные на базе **второстепенного**, но **хорошо знакомого** объекта

Например, **мой друг** – вегетарианец – регулярно подсчитывает количество потребляемых калорий.

Все вегетарианцы, как и мой друг, заняты регулярным подсчетом калорийности пищи

4. Прототипы, их классификация и основания формирования.

Основания (причины) формирования прототипов (по Т. Гивону):

- **Количественное** основание
- **Идентификационное** основание
- **Аккумуляционное** основание

4. Прототипы, их классификация и основания формирования.

1. Количественное основание –
противоречие между **бесконечностью**
свойств реального мира и
конечностью ресурсов памяти.

Например: для каждой новой разновидности кустарника
– **не создается новая** ментальная структура, а
используется **прототипическая** (с расширяющейся
периферией)

2. Идентификационное основание – противоречие между **большим** количеством свойств объекта и необходимостью его **быстрой идентификации**

Например, узнавание дикой кошки и ее намерений – не с помощью тщательного сравнения всех признаков объекта с признаками имеющихся в памяти образцов, а за счет мгновенного сравнения объекта с **упрощенной структурой** – прототипом (иначе – гибель человека от зубов более быстрого существа)

4. Прототипы, их классификация и основания формирования.

3. **Аккумуляционное** основание –

противоречие между **разнородностью** новой информации и необходимостью ее **строгой сортировки** (с помощью устойчивых структур-фильтров) для последующего накопления, хранения и воспроизведения.

Например, усвоение знаний о транспортных средствах – через первичную сортировку новой информации по категориям «Автомобиль», «Мотоцикл», «Танк», «Поезд»

Теория прототипов – объясняет ряд явлений, которые не могли объяснить другие теории:

- Можно ли назвать Папу Римского **холостяком**? (лицо мужского пола, не женат)

База знаний для коммуникации

Традиционный подход к базе знаний:

Языковые знания

- **Фонетики:**
за́мок, замо́к
- **Лексика:**
нос (человека, корабля)
I am fine (англ)
- **Грамматики:**
написал/напишу
- **Принципов** коммуникации

Неязыковые знания

- **Ситуации** в целом (офиц./неоф.):
В поликлинике: «Талон к хирургу!»
- **Адресата** (нац.-культ. принадлеж.):
Еще чаю? – Мне и так приятно (япон) –
- **Устройства мира** (общefonовые):
упал (на пол, а не на потолок)

База знаний для коммуникации

Альтернативный подход к базе знаний:

- **Концептуальные** знания – это знания о **реальном мире** и человеке как его компоненте (базовая единица – **концепт**; концепт ВОДА: жидкость для мытья, питья, охлаждения; течет из крана; скапливается в лужах)
- **Процедуральные** знания – это знания о **процессах** накоплен. и **обработки информации**, хранятся преимущ. в сфере бессознательного (базовая единица – **схема действия**; схема действия «Тянуть»: совокупность скоординированных мент. операций, обеспечивающих перемещение объекта по направлению к деятелю)
- **Ментальный лексикон**: это знания о **языке** в целом, спроецированные на отдельные лексические единицы (базовая единица – **лексема в широком смысле**; лексема *благодарить* как носитель лексического и грамматического значений, воплощение вариативности грамматических и фонетических форм и продуцент определенного текстового окружения)

5. База знаний для коммуникации. Структуры представления знаний в ментальном лексиконе и словаре.

Организация семантической информации

Модели хранения информации в памяти (по Р.Солсо):

1. **Кластерная** модель
2. **Групповая** модель
3. Модель **сравнительных семантических признаков**
4. **Сетевая** модель

5. База знаний для коммуникации. Структуры представления знаний в ментальном лексиконе и словаре.

1. Кластерная модель – слова, обозначающие видовые понятия, соединяются в кластер (пучок) (парадигма):

- Кластер **домашних животных**: корова, овца, коза, лошадь, свинья...
- Кластер **имен**: Петя, Таня, Коля, Маша, Катя, Вова
- Кластер **состояний**: спать, мечтать, чувствовать

Модели хранения информации в памяти (концепция Р.Солсо)



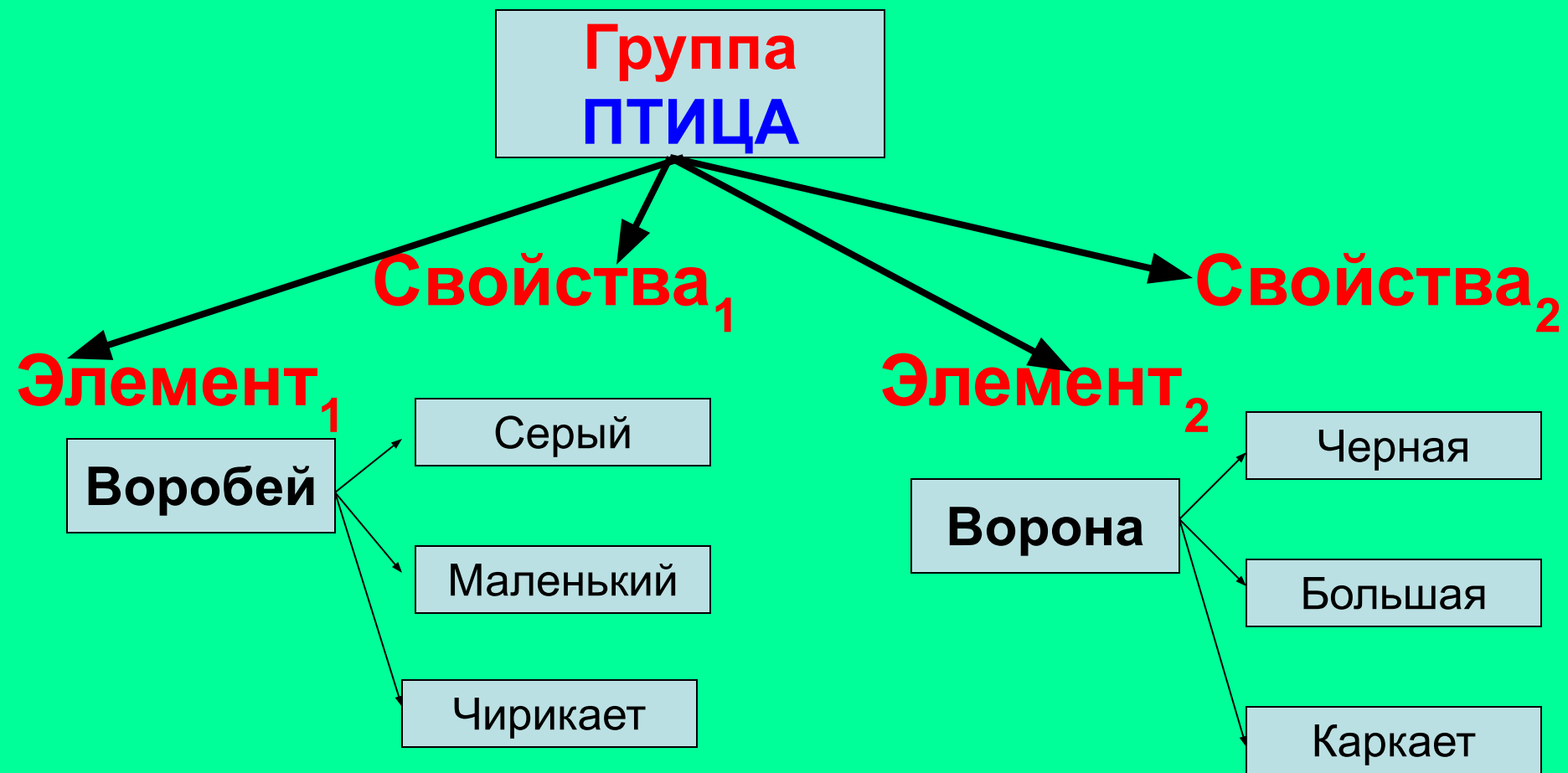
2. Групповая модель – слова, обозначающие видовые понятия *разных типов*, объединяются в группы, включающие **две** структурные части (ср.: принцип *минимального толкования*) :

- **Элемент**
- **Свойства**

Группа ПТИЦА:

- Элемент: *воробей*
- Свойства: *серый, маленький, чирикает...*

Модели хранения информации в памяти (концепция Р.Солсо)



3. Модель **сравнительных семантических признаков** – лексикализованные свойства отдельного элемента, делятся на **2 типа**:

- **Определяющие** – отличают одну группу объектов от другой (напр., птиц от не-птиц)
- ● **Характерные** – отличают один элемент данной группы от другого (одну птицу от другой птицы) (ср.: набор *семантических признаков*)

Сравнительные семантические признаки для элемента *Воробей*:

- **Определяющие** – имеет перья, клюв, умеет летать
- **Характерные** – серый, маленький, прыгает, обитает вблизи человеческого жилья.

Модели хранения информации в памяти (концепция Р.Солсо)



4. Сетевая модель – слова, образующие кластеры и группы, объединяются друг с другом в сложные **сети**.

В узле сети – концепт.

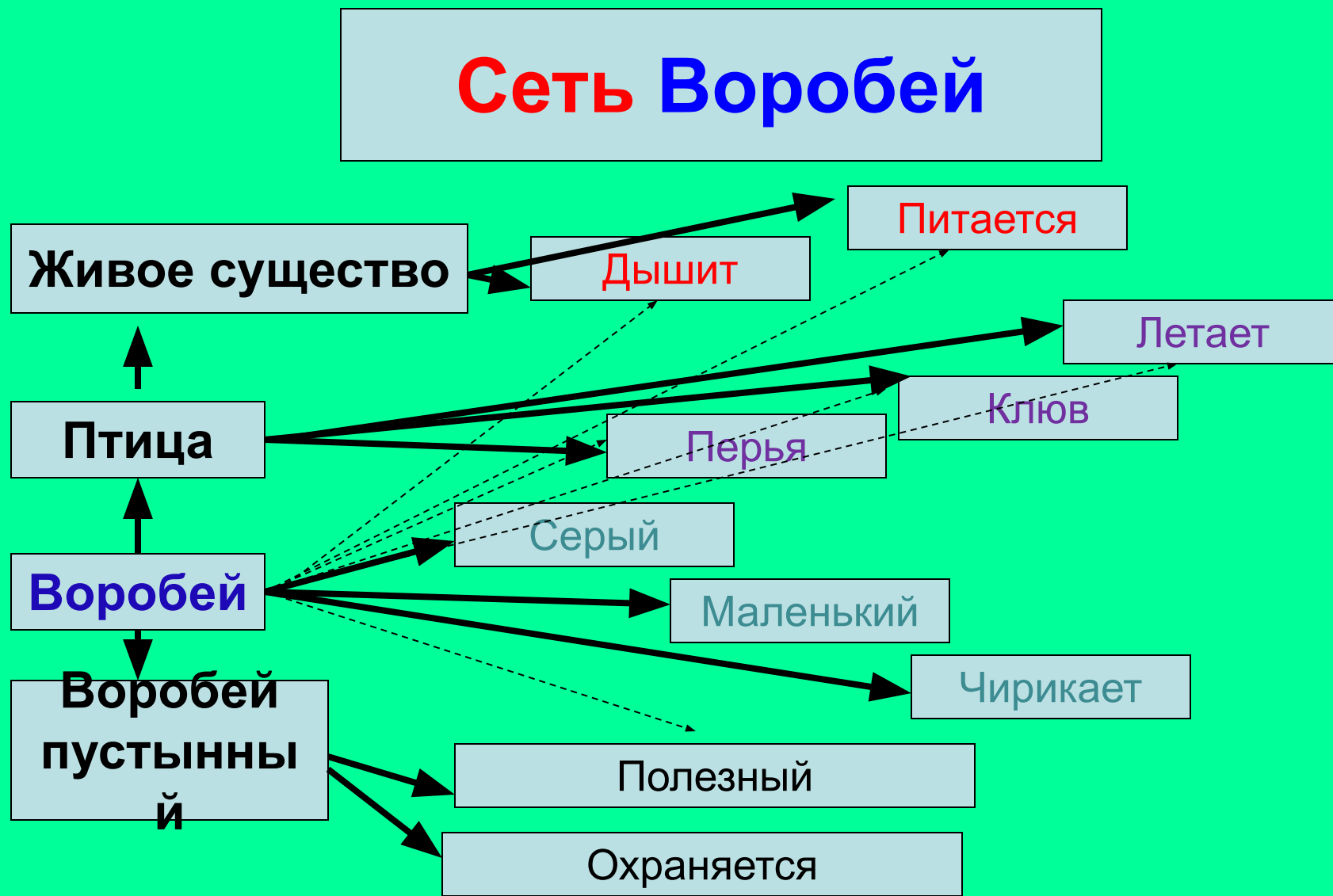
Простейшая сетевая структура – **пропозиция**.

Сетевая структура для элемента Воробей:

- **Воробей** – это **птица**, представитель **животного мира** (вертикальные связи в сети)
- **Воробьи** часто прилетают к нам в **палисадник** (горизонтальные связи в сети)

Принцип наследования:

Сеть Воробей



5. База знаний для коммуникации. Структуры представления знаний в ментальном лексиконе и словаре.

Организация семантической информации в
словаре.

5. База знаний для коммуникации. Структуры представления знаний в ментальном лексиконе и словаре.

Принципы организации информации в словарной описательной статье:

- списочный,*
- минимального толкования,*
- посредством семантических примитивов,*
- минимизации полисемии,*
- прототипный,*
- посредством семантических полей.*

Типы семантических полей:

- **контрастивное множество,**
- **таксономия,**
- **партономия (меронимия),**
- **парадигма,**
- **цикл,**
- **цепь.**

5. База знаний для коммуникации. Структуры представления знаний в ментальном лексиконе и словаре.

Словарная статья:

Лингвистическая и (частично) экстралингвистическая информация.

Типы словарных дефиниций:

1) описательная (указание на явление реальной действительности через определение *родового понятия* и *набора дифференциальных (различительных) признаков*, в том числе, *функциональных (многое не представлено)*).

2) синонимическая

3) отсылочная (деривационная). *см.; относящийся к ...*

5. База знаний для коммуникации. Структуры представления знаний в ментальном лексиконе и словаре.

Электронные тезаурусы

- WORDNET – лексико-семантическая сеть
- Создан в 1985: George Miller, Princeton University
- Психолингвистические основания: попытка моделирования лексической памяти человека

WordNet версии 2.1 охватывает приблизительно 155.000 лексем и словосочетаний, организованных в 117.000 понятий, или совокупностей синонимов (synset);

Синсет может рассматриваться как представление лексикализованного понятия (концепта) английского языка.

В состав словаря входят лексеммы, относящиеся к **четырем частям речи**: *существительное, прилагательное, глагол и наречие*.

Лексеммы различных частей речи хранятся отдельно, и описания, соответствующие каждой части речи, имеют различную структуру.

Большинство синсетов снабжены толкованием, подобным толкованиям в традиционных словарях, - это толкование рассматривается как одно для всех синонимов синсета.

Если слово имеет несколько значений, то оно входит в несколько различных синсетов.

Описание существительных

Между существительными в словаре установлены следующие семантические отношения:

- **синонимия;**
- **антонимия;**
- **гипонимия/гиперонимия** - отношение, которое иначе может быть названо **ВЫШЕ-НИЖЕ**, **is A** -отношение. Отношение транзитивно и несимметрично. Гипоним наследует все свойства гиперонима. Это отношение является центральным отношением для описания существительных;
- **меронимия** (отношение **ЧАСТЬ-ЦЕЛОЕ**). Внутри этого отношения выделяются отношения **быть_элементом** и **быть_сделанным_из**.

WordNet

разделяет существительные на несколько иерархий, каждая со своим *начальным* *понятием* (*unique beginner*). Всего для сущ-х имеется **25 синсетов верхнего уровня** (*unique beginners*):

- {**animal, fauna**} (**животное**),
- {**plant, flora**}
- {**person, human being**}
- {**body, corpus**}
- {**natural object**}
- {**artifact**} (продукт труда),
- {**food**} (пища),
- {**substance**}
- {**natural phenomenon**}
- {**relation**}
- {**time**}
- {**act, activity**} (деятельность),
- {**process**} (процесс),
- {**communication**}
- {**event, happening**}
- {**feeling, emotion**}
- {**quantity, amount**} (количество)
- {**attribute, property**} и др.

ПРИМЕР:

Sparrow

- 1) (*true sparrow*) any of several small dull-colored singing **birds** feeding on seeds or insects;
- 2) *hedge sparrow* (small brownish European song-bird)

Hypernyms (this is a kind of ...):

sparrow

bird

vertebrate

animal

organism

living being

physical entity

entity

Hyponyms (X ... is a kind of this)

sparrow

English sparrow, house sparrow,

tree sparrow (Eurasian sparrow, smaller than the house sparrow)

Familiarity:

sparrow as a noun is rare (polysemy count is 2)

Пример кластера прилагательных:

Antonyms, Synonyms and related nouns:

- **slow (vs. fast)** - (not moving quickly; taking a comparatively long time; "*a slow walker*"; "*the slow lane of traffic*"; "*her steps were slow*"; "he was slow in reacting to the news"; "slow but steady growth")
 - => bumper-to-bumper - (used of traffic; "bumper-to-bumper traffic")
 - => dilatory, laggard, poky, pokey - (wasting time)
 - => dragging - (passing painfully or tediously slowly; "the dragging minutes")
 - => drawn-out - ((used of speech) uttered slowly with prolonged vowels)
 - => lazy - (moving slowly and gently; "up a lazy river"; "lazy white clouds"; "at a lazy pace")
 - => long-play, long-playing - ((used of records) playing at a slower speed and for a longer time than earlier records)
 - => slow-moving - (moving slowly; "slow-moving cars")
 - => sluggish, sulky - (with little movement; very slow; "a sluggish stream")

ЛЕКЦИЯ 9. Лингвистика текста: моделирование процесса понимания (декодирования) текста

План

- 1. Определение и функции текста.**
- 2. История изучения текста. Лингвистика текста.**
- 3. Модель процесса понимания текста.**
- 4. Свойства текста, влияющие на процесс его понимания.**

1. Определение и функции текста.

*«текст» - Lat.: ткань, сплетение,
соединение (в т. ч. слов).*

От texere – ткать, плести

1. Определение и функции текста.

Текст -- сложное и разностороннее явление, имеет много определений.

Текст -- человеческая мысль, зафиксированная на каком-либо материальном носителе. Имеет форму несколько предложений, связанных между собой по смыслу.

И. Р. Гальперин:

Текст - это *письменное* сообщение, объективированное в виде письменного документа, *состоящее* из ряда высказываний, *объединённых* разными типами лексической, грамматической и логической связи, *имеющее* определённый моральный характер, *прагматическую* *установку* и соответственно *литературно обработанное*.

1. Определение и функции текста.

Текст используется и в широком значении.

В этом случае он включает и образцы
устной речи (дискурс).

1. Определение и функции текста.

Тексты *наиболее эффективно* обеспечивают важнейшие функции языка:

- *коммуникативную* - функцию вербального общения;
- *когнитивную* – функцию формирования и передачи знаний;
- *аккумулятивную* – функцию накопления и хранения знаний .

2. История изучения текста. Лингвистика текста.

Текст – объект исследования разных разделов лингвистики:

- *Грамматики;*
- *Лексикологии;*
- *Стилистики (структура, типы, стили текста);*
- *Риторики;*
- *Прагматики (интенция автора);*
- *Герменевтики (толкование древних текстов, анализируя использование или неиспользование определенных равнозначных единиц);*
- *Структурной лингвистики;*
- *Социолингвистики;*
- *Лингвокультурологии;*
- *Коммуникативной лингвистики;*
- *Психолингвистики;*
- *Когнитивной лингвистики (способность к порождению и пониманию текстов.*

Основная категория теории текста — **связность**;
она необходимое условие успешности
коммуникации.

2 основных аспекта изучения связности текста:

- 1) *Грамматика текста* (его структура и **когезия - взаимодействие компонентов**, обеспечивающих правильное построение текста, а тем самым, коммуникацию);
- 2) *Семантика текста* (эксплицитный и имплицитный смысл, **когерентность -- семантическая связанность текста**, декодирование текста).

Т.о.,

понятия «**когезия**» и «**когерентность**» --

основные понятия теории связного текста.

Когезия — это формы связи — грамматические, семантические, лексические — между отдельными частями текста, определяющие переход от одного контекстно-вариативного членения текста к другому» (Гальперин, 1981: 125).

Когерентность — широкий круг семантических связей внутри текста.

1) Грамматика текста:

СРЕДСТВА СВЯЗНОСТИ ТЕКСТА (когезия):

1. Лексические средства связности (*повтор, синонимы, антонимы, однокоренные слова, однокоренные слова*).

Повторение смысла — необходимое условие появления и существования текста.

2. Синтаксические средства связности (*эллипсис, параллелизм организации дискурсивной последовательности* — «координированное приспособление к формальной и семантической структуре иницирующего предложения как синтагматически сильной единицы» (Милевская, 2000: 266), *союзы* как средство выражения синтаксических отношений между частями сложного синтаксического целого для выражения сочинения и подчинения.

3. Дейктические средства связности (местоимения, частицы и модальные слова) коннекторы.

4. Формальные и графические средства связности (расположение текста на странице, его членение на параграфы, абзацы, иерархия заголовков и подзаголовков, десятичная или буквенная системы классификации и другие специальные знаки, обозначающие перечисление, экземплификацию (черточки, звездочки), знаки препинания и др.)

5. Стилистическими средствами связности текста можно считать одинаковое оформление частей текста (начала, конца), а также различные стилистические фигуры.

СТРУКТУРА ТЕКСТА

Структурные модели текстов, относящихся к поэзии, драме, политике и праву, были разработаны еще более **2000** лет назад в классической *поэтике* и *риторике*.

Трактат Аристотеля «Поэтика» -

композиция трагедии предполагает

- **«внешнее членение»** – «пролог», «эписодии», «хоры», «эксо́д», и
- **«внутреннее членение»**, **склад событий** – «перелом», «узнавание», «страсть», направленный на создание жанровых эффектов, того главного, «чем трагедия увлекает душу» .

Современное структурное направление (грамматика текста):

Работы представителей **русской формально-структурной школы** Шкловского, Проппа, Томашевского и др. - *Владимир Пропп (1928) – Структура русских сказок* .

Работы представителей **Пражского лингвистического кружка**: Матезиуса, Гавранека, Вахека, Едлички и др., наметили иные подходы к анализу структуры текста (например, распределение **темы и ремы** высказывания в соответствии с требованиями **актуального членения предложения**).

В настоящее время -- стремление построить формализованную грамматику текста на основе моделирования структур текста следуя определенным правилам, процедурам, схемам.

2) Семантика текста:

Содержание текста – это гораздо более сложный **информативный комплекс**, в котором важную роль играет не только *эксплицитный*, но и *имплицитный смысл*.

Особый вклад внесли:

Стилистика;

Теория пресуппозиций;

Теория речевых актов и коммуникативная лингвистика;

Прагматика;

Герменевтика и др.

Но и сейчас нет стройной и последовательной теории текста.

С целью ее создания появилась ЛИНГВИСТИКА ТЕКСТА.

Еще в **1968 г.** на коллоквиуме в Констанце П. Хартман, признавая за лингвистикой текста статус раздела **общего языкознания**, предлагал разделить *сферы исследования текста*, а именно:

- *общая лингвистика текста*;
- *лингвистика конкретного текста*;
- *лингвистика типологии текстов* [P. Hartman].

ЛИНГВИСТИКА ТЕКСТА сегодня — это междисциплинарное направление в лингвистике, объектом которой являются:

- его **формальные и смысловые категории** (т.е., **когезия** - рекурренция, субституция, средства текстового и ситуационного дейксиса **И когерентность**);
- **правила** построения (конструирование) **связного текста**;
- **процесс его понимания (декодирования).**

Соответственно, в наст. время **в лингвистике текста** несколько направлений:

- **Первое** — сближается с *традиционной лингвистикой и герменевтикой* как **толкованием глубинных смыслов текста**, содержащихся *в одном к.-л. замкнутом тексте*. («Слово о полку Игореве»)
- **Второе** — выявляет содержат. компоненты, связанные с **обеспечением правильной коммуникации** и тем самым — **правильного построения текста вообще**. Смыкается с *прагматикой, психолингвистикой, риторикой, стилистикой, теорией пресуппозиций*.
- **Третье** — предполагает изучение текста с точки зрения его **понимания** как **декодирования информации** получателем сообщения при слушании и чтении и **связано с теорией информатики, прагматикой, когнитивной линг-кой**.

3. Модель процесса понимания текста

Понять текст –

значит совершить переход

от его внешней языковой формы

к

модели предметной ситуации

***текста*, составляющей его**

содержание, т.е.,

кодировать.

пере(де)

3. Модель процесса понимания текста

В свою очередь, **декодирование текста** *предполагает*, помимо использования понятного для коммуникантов лингвистического *кода*:

- ❖ *наличие в закодированном тексте смыслов, требующих и допускающих дешифровку;*
- ❖ *усилия получателя информации по декодированию кода и реконструкции намерения и имплицитных смыслов;*
- ❖ *идеальную работу когнитивного аппарата получателя.*

3. Модель процесса понимания текста

Модель процесса понимания текста, построенная *Тёном ван Дейком* и *Вальтером Кинчем*, учитывает не только и не столько структурную составляющую дискурса, сколько его **когнитивный и прагматический компонент.**

3. Модель декодирования (понимания) текста Т. ван Дейка и В. Кинча

- Strategies in Discourse Comprehension

1983



3. Модель декодирования (понимания) текста Т. ван Дейка и В. Кинча

1) основания модели декодирования текста (научные разработки их предшественников):

а) Когнитивные основания -- касаются описания работы ментального аппарата при понимании текста:
конструктивистское, интерпретирующее, оперативное, пресуппозиционное, стратегическое.

б) Контекстуальные основания -- описывают коммуникативные условия для корректного декодирования: *ситуационное, социальной функциональности, прагматическое, интерактивное основание.*

2) декодирующие стратегии локального и глобального характера

(пропозиционные, локальной связности, макростратегии, схематические, продукционные).

2. Модель декодирования (понимания) текста Т. ван Дейка и В. Кинча

Когнитивные основания:

- *Конструктивистское* (свидетель происшествия и слушающий историю **конструируют** в памяти некоторое представление на основе визуальных или языковых данных)
- *Интерпретирующее* (конструируют **интерпретацию** событий и высказывания)
- *Оперативное* (понимание осуществляется оперативно (online), т.е., параллельно с обработкой воспринимаемых данных).
- *Пресуппозиционное* (активация и использование внутренней, когнитивной информации, опыта)
- *Стратегическое* (способность гибкого использования различных видов информации, способность к **дистраиванию** или **игнорированию** информации)

2. Модель декодирования (понимания) текста Т. ван Дейка и В. Кинча

Контекстуальные основания:

- *ситуационное* (в разных ситуациях пользователи языка демонстрируют различное понимание одного и того же типа текста: казаки – казачья Беларусь);
- *социальной функциональности* (обработка дискурса— социальное событие);
- *прагматическое* (формы и интерпретации текста могут быть обусловлены функцией самого речевого акта);
- *интерактивное основание* (представление дискурса в памяти зависит от:
 - *предположений слушающего о целях и других мотивациях говорящего, а также от*
 - *собственных целей и мотиваций слушающего/читающего).*

2. Модель декодирования (понимания) текста Т. ван Дейка и В. Кинча:

2) декодирующие стратегии локального и глобального характера

(пропозиционные, локальной связности, макростратегии, схематические, продукционные).

2. Модель декодирования (понимания) текста Т. ван Дейка и В. Кинча:

а) Пропозиционные стратегии:

Синтаксический анализатор («parser») – это ментальная программа, анализирующая структуру предложения во время восприятия речи.

$S \rightarrow NP + VP$

$NP \rightarrow (det) + N + (PP)$

$VP \rightarrow V + NP + (PP)$

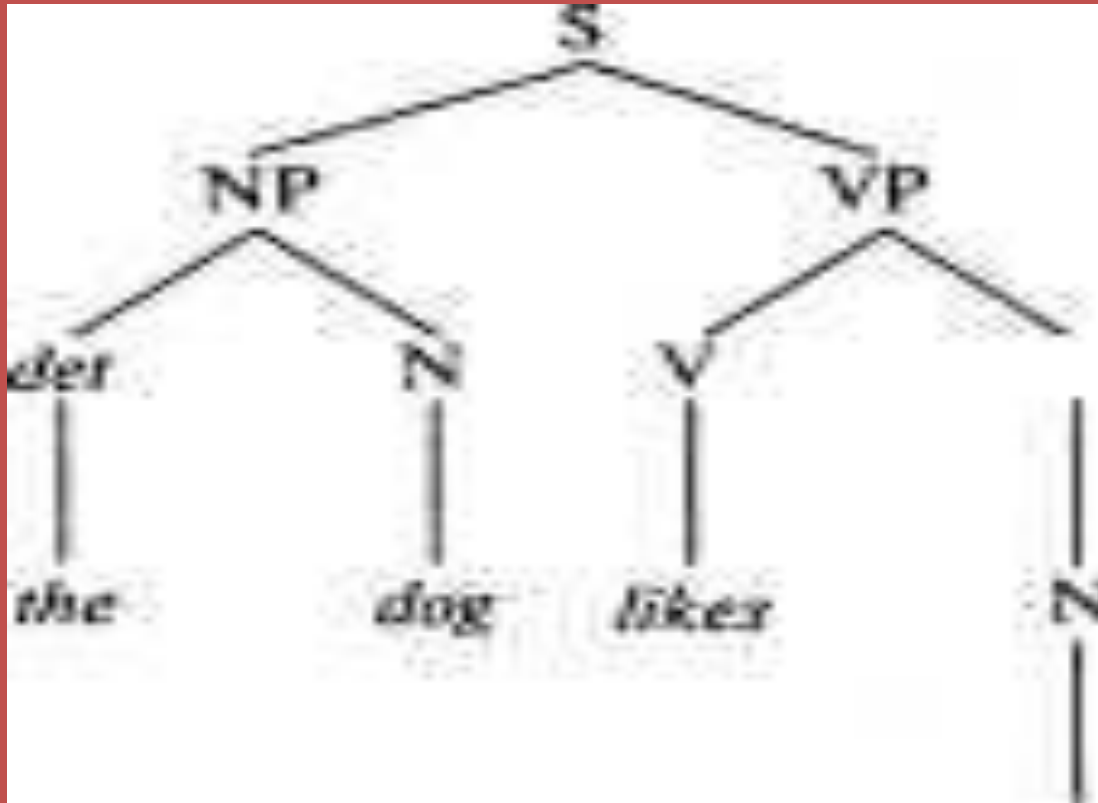
$PP \rightarrow P NP$

$N \rightarrow$ *boy* 'мальчик', *girl* 'девочка', *dog* 'собака', *cat* 'кошка', *ice-cream* 'мороженое', *candy* 'конфета', *hot dogs* 'сосиски'

«К именам существительным в ментальном словаре относятся слова: *мальчик, девочка, ...*»

2. Модель декодирования (понимания) текста Т. ван Дейка и В. Кинча:

The dog likes ice-cream



2. Модель декодирования (понимания) текста Т. ван Дейка и В. Кинча:

Пропозиции конструируются в анализируемой модели на основе

- **синтаксических структур предложений и**
- **значений слов, активированных в семантической памяти.**

2. Модель декодирования (понимания) текста Т. ван Дейка и В. Кинча:

fast cars and motorcycles

1) NP=(Adj + N) + N

2) NP= Adj + (N+N)

2. Модель декодирования (понимания) текста Т. ван Дейка и
В. Кинча:

Time flies like an arrow.

'Время движется так же быстро, как движется стрела'

*'Измеряйте скорость мух так же, как вы измеряете скорость стрелы'.

*'Измеряйте скорость мух так же, как стрела измеряет скорость мух'.

*'Измеряйте скорость мух, похожих на стрелу'.

*'Мухи определенного вида — мухи времени — любят стрелу.'

2. Модель декодирования (понимания) текста Т. ван Дейка и В. Кинча:

He gave the girl that he met in New York while visiting his parents for ten days around Christmas and New Year's the candy.

'Он подарил девушке, с которой он встретился в Нью-Йорке, гостя у своих родителей десять дней на рождественские и новогодние праздники, конфеты'.

2. Модель декодирования (понимания) текста Т. ван Дейка и В. Кинча:

б) Стратегии локальной связности (когерентности) :

на основе установления связей между *аргументами пропозиций* – обязательными участниками описываемой ситуации, обозначенных тождественными референтами:

На последнем ряду сидел высокий брюнет.

Он время от времени засыпал, слушая лектора.

- кореферентными именами.

2. Модель декодирования (понимания) текста Т. ван Дейка и В. Кинча:

в) Макростратегии

направлены на то, чтобы понять тему и содержание текста.

(первые пропозиции + различная информация: заглавие, тематические слова, тематические первые предложения, знание о вытекающих глобальных событиях или действиях и информация из контекста).

2. Модель декодирования (понимания) текста Т. ван Дейка и В. Кинча:

г) Схематические стратегии

Схематическая структура, или суперструктура (композиция) — организует макропропозиции (глобальное содержание текста) —

Так, рассказам обычно приписывается нарративная схема, состоящая из иерархической структуры таких традиционных категорий, как

- ✓ Завязка,
- ✓ Кульминация и
- ✓ Развязка.

2. Модель декодирования (понимания) текста Т. ван Дейка и В. Кинча:

Другие стратегии:

- *стилистические;*
- *риторические;*
- *стратегии по переработке невербальной информации*

2. Модель декодирования (понимания) текста Т. ван Дейка и В. Кинча:

КОГНИТИВНАЯ МОДЕЛЬ:

способности и умения, задействованные при интерпретации текста:

— трансформировать звуки в фонемы, морфемы, придать им смысл; установить глубинный смысл предложений, их темы и ремы в тексте;

— соотносить информацию с личностными детерминантами самого декодирующего: его знаниями, умениями, установками, эмоциями, ценностными ориентациями, желаниями, интересами, целями и планами;

— учитывать многообразные данные коммуникативного *контекста*, включая фрейм коммуникативного взаимодействия (например: „это урок“, “это суд”), речевой макроакт, семантическую макроструктуру;

— фиксировать локальные и глобальные связи предложений в тексте с учетом общих знаний о мире, включая лингвистические; анализировать стилистические и риторические приемы, акцентирующие определенные смыслы;

Модель декодирования (понимания) текста

Реальный процесс понимания текста не совпадает с тем порядком, в котором поступает информация:
реципиент не ставит перед собой задачу понять отдельные слова или фразы.

Процесс понимания начинается с поисков общего смысла сообщения, с выдвижения гипотез и лишь потом переходит на более низкие уровни - сенсорные (распознавание звуков), лексический (восприятие отдельных слов) и синтаксический (восприятие смысла отдельных предложений).

Адекватное осмысление сообщения может иметь место тогда, когда между всеми указанными уровнями осуществляется обратная связь, когда "все уровни взаимообуславливаются и взаимоконтролируются

ТРИ УРОВНЯ ПОНИМАНИЯ ТЕКСТА:

Начальный – общий уровень понимания, свидетельствует о понимании только основного предмета высказывания — того, **О ЧЕМ идет речь.**

Второй уровень — уровень понимания смыслового содержания — определяется *пониманием всего хода изложения мысли автора, ее развития, аргументации.* Этот уровень характеризуется пониманием не только того, о чем говорилось, но и того, **ЧТО НЕ БЫЛО** сказано.

Высший уровень понимания определяется — *пониманием того, **ЗАЧЕМ ЭТО ГОВОРИЛОСЬ** и **какие языковые средства использованы.*** Такое проникновение в смысловое содержание позволяет читателю понять мотивы, побуждающие писателя писать так, а не иначе, понять все, что подразумевает писатель, внутреннюю логику его текстового сообщения. Этот уровень понимания включает и ***ОЦЕНКУ*** языковых средств выражения мысли, использованных писателем.

Экстралингвистические факторы, оказывающие влияние на процесс понимания:

- 1) *характеристики личности, выступающей в качестве субъекта восприятия и понимания* (различиями психических процессов и их направленностью, социально-классовой, идеологической принадлежностью и др. **Чем богаче и разнообразнее тезаурус читателя, чем больше развита его способность аналитически воспринимать текст, чем отчетливее его установка на понимание, тем адекватнее для него происходит процесс декодирования имплицатур**);
- 2) *параметры той реальности, которая в этом тексте отражается* (степень полезности текста для читателя; степень его адекватности той действительности, которая его окружает. **Чем ближе дистанция между реальностью текста и реальностью читателя, тем скорее он его воспримет**);
- 3) *ситуации, в которой протекает процесс восприятия и понимания;*

Свойства ТЕКСТА, влияющие на процесс его понимания

- *длина слов и предложений,*
- *количество пропозиций в предложении,*
- *информационная насыщенность и напряженность,*
- *частотность употребленных слов,*
- *семантическая избыточность,*
- *стилистическая однородность,*
- *когнитивная структурированность,*
и др.

□ Медведев подписал постановление о создании системы госаттестации для контроля за присуждением ученых степеней и званий (22.11.13)

Введение

Общее языкознание включает 3 основных группы тем:

1) **Происхождение языка.**

2) **Теория языка, базирующаяся на четырех его фундаментальных свойствах ("четыре кита", по выражению Ю. Н. Караулова):**

- 1) *исторически обусловленный характер развития языка,*
- 2) *системно-структурные основы устройства языка,*
- 3) *социально обусловленный характер возникновения и функционирования языка,*
- 4) *психическая природа языка и речевой деятельности.*

3) **История лингвистических учений.**

Лекция 10. История лингвистических учений:

Основные направления и методы лингвистических исследований

ПЛАН

- 1. Языковедческие традиции от древности до XIX в.**
- 2. Сравнительно-историческое языкознание. Его значение для развития науки о языке.**
- 3. Основные научные направления в современной лингвистике:**
 - Структурализм.*
 - Коммуникативно-прагматическая лингвистика.*
 - Генеративная и когнитивная лингвистика.*
- 4. Методы лингвистических исследований. Новейшие методы в лингвистике начала XXI века.**

Введение

ПОЯВЛЕНИЕ ЯЗЫКА:

5 041 738 году до н. э. – согласно жрецам древних майя;

400 000 лет – согласно древним (прежде всего, греческим) историкам,

40 000 лет – с момента появления на Земле кроманьонца

Абсолютно большая часть истории человечества была бесписьменной. Письменность появилась примерно **5.000 лет** тому назад.

Введение

Предметное письмо:

(со слов Геродота) послание скифского царя Идантирса персидскому царю **Дарию I** (521—486 гг. до н.э.) включало в себя следующие четыре вида предметов:

мышь, лягушку, птицу и 5 стрел.

Дарий истолковал значение этих подношений наиболее выгодным для себя способом. Он решил, что *скифы готовы к безоговорочной сдаче* – что они отдают ему свою землю (так как мышь живет в земле и питается злаками, как и человек); *водные источники* (так как лягушка живет в воде); своих лошадей (которых символизирует птица, олицетворяющая собой свободу. К тому же, лошади были самым ценным имуществом скифов). Пять стрел, по мнению Дария, означали, что скифы складывают свое оружие.

Придворные истолковали послание скифского царя иным образом: «Если вы, персы, не спрячетесь как мыши и лягушки в земле или в воде или не улетите как птицы, то никогда не увидите своей родины, потому что погибните под нашими стрелами».

Последовавшие за этим события убедили Дария, что второе толкование было более правильным.

Введение

Пиктографическое письмо

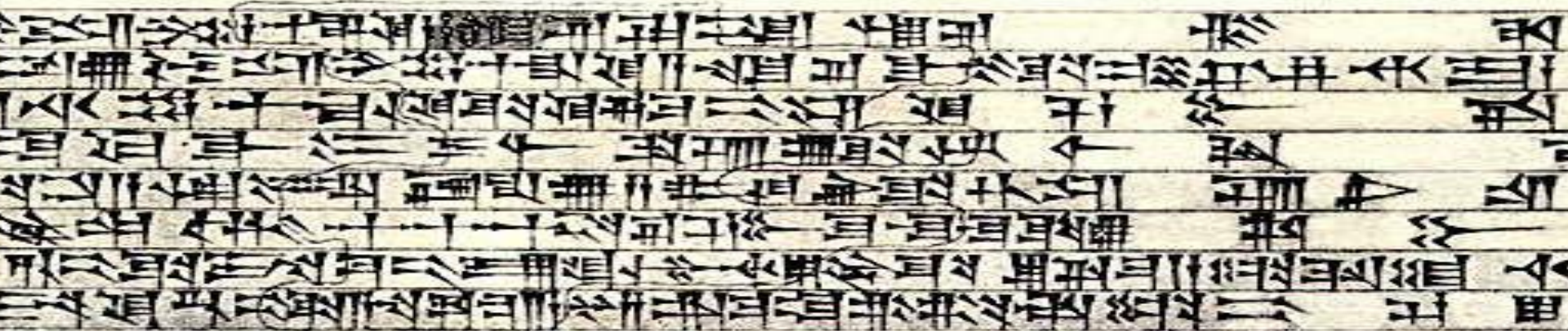
-- Письменный знак привязан к определенному *объекту*. Сообщение на основе изображений (пиктограмм).



Иероглифическое письмо

Письменный знак привязан к определённому *смыслу*. Знак ноги – ‘идти’, ‘стоять’ ‘приносить’. Не имело место никакой связи с произношением слова.

Клинопись – появилась у шумеров в Месопотамии в середине IV – начале III тысячелетия до н. э. и использовалась по I тысячелетие до нашей эры.



Иероглифическое письмо

Древнеегипетское иероглифическое письмо ~ **2000 лет** было *слоговым* с элементами других систем.



Каждый письменный знак обозначает слог. Финикийская, арабская, древнеперсидская и - др. клинопись

Древнекитайское иероглифическое письмо было *логографическим* (слово или морфема), современное китайское — морфемное.



Введение

Алфавитное письмо

-- *Фонетические письменности*, имеющие стандартный, так называемый, алфавитный порядок знаков.

Восходит к алфавиту, некогда употреблявшемуся древними евреями, финикийцами, арамеями, греками, этрусками и римлянами .

Введение

Протолингвистика – исторически первые филологические учения, предшествующие научному языкознанию.

прото- [от др.-греч. *протос* ‘первый’] префикс сущ. со значением:

- 1) **древности, первоначальности того**, что несет в себе корень: *протоистория* (доисторический);
- 2) образец, высшая степень качества: *прототип*.

(Ср.: *праязык* ‘язык-предок’ и

протоязык ‘самый ранний язык; ранний праязык’)

Введение

Основные языковедческие традиции древнего мира:

- *индийская,*
- *греческая,*
- *римская,*
- *арабская,*
- *китайская.*

1. Протолингвистика

С историей этих священных книг связано исторически первое обсуждение собственно языковедческих вопросов.

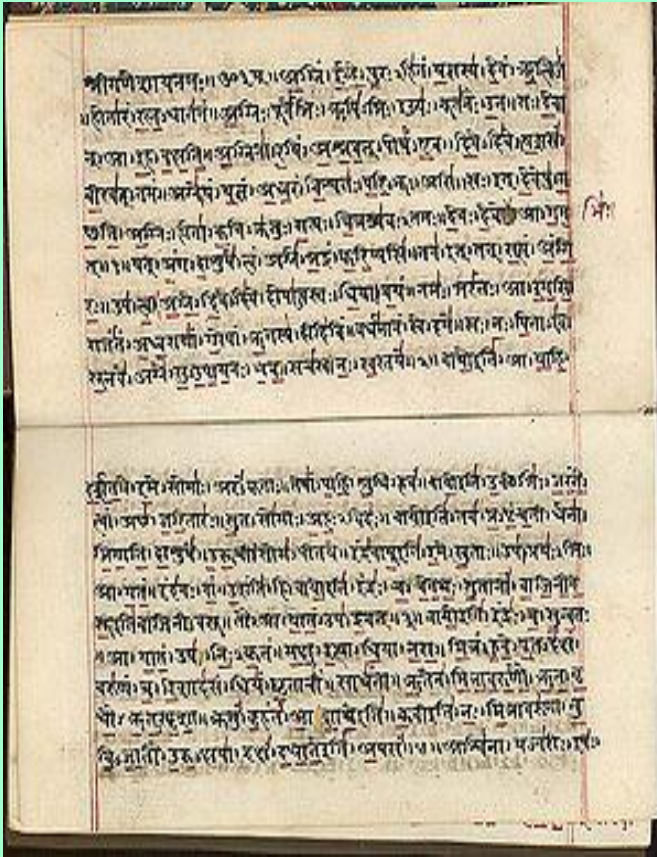
За **1000 лет до н. э.** — первые словари, содержащие списки непонятных слов, найденных в Ведах. До нас дошли **5** таких словарей с комментариями Яски (V в. до н. э.).

В целях канонизации санскрита и была создана **грамматика** как наука эмпирическая и описательная (вьякарана, т. е. "анализ, расчленение").

Панини (V-IV в. до н. э.) — грамматика классического санскрита "**Восьмикнижие**". Основное внимание уделялось:

- морфологическому анализу слова;
- делению слов на 4 части речи: *имя, глагол, предлог и частица + местоимение и наречие;*
- описанию звуков на физиологической основе.

Грамматика : 3996 стихотворных правил (*сутр*), кот. заучивались наизусть.



Священные книги Индии — Веды (до **5 000 до н. э.**)/ Ригведы (16 в. до н.э.) — на ведийском языке — часть санскрита.

Артур Шопенгауэр: "они были утешением моей жизни и будут утешением моей смерти".

РУССКИЙ И САНСКРИТ - РОДНЫЕ БРАТЯ.

Известный индийский ученый профессор санкритолог Дурга Прасад Шастри на научной конференции 1964 г. в Индии заметил, что русский язык и санскрит – это два языка в мире, которые более всего похожи друг на друга «удивляет то, - как он отмечает, - что в двух наших языках схожи структуры слова, стиль и синтаксис. Добавим еще большую схожесть правил грамматики – это вызывает, - по его словам, - глубокое любопытство у всех, кто знаком с языкознанием» .

Самое известное русское слово «спутник» состоит из трех частей: «с» - приставка, «пут» - корень и «ник» - суффикс. Русское слово путь – едино для многих языков: path в английском языке и path в санскрите. Санскритское слово «pathik» означает «тот, кто идет по пути, путешественник». Смысловое значение этих слов в обоих языках совпадает: «тот, кто следует по пути вместе с кем-либо». В русском языке спутницей называют также жену.

«Когда я был в Москве, - рассказывает сам Шастри, - в гостинице мне дали ключи от комнаты 234 и сказали: «двести тридцать четыре». В недоумении я не мог понять, стою ли я перед милой девушкой в Москве или нахожусь в Бенаресе или Удджайне в наш классический период где-то 2000 лет тому назад. На санскрите 234 будет «dwishata tridasha chatwari». Возможно ли где-нибудь большее сходство? Вряд ли найдется еще два различных языка, сохранивших древнее наследие – столь близкое произношение – до наших дней» С.

эпохи расставания славяно-ариев прошло около 4000 лет, а оба языка хранят в себе близкие и общие слова, возникшие в далекие времена, но легко воспринимаемые на слух в наше время, даже неспециалистами.

Во время этого визита Шастри утверждал: «вы все здесь разговариваете на какой-то древней форме санскрита, и мне многое понятно без перевода».

Также в свое время он посетил деревню Качалово около 25 километров от Москвы, где его пригласили на обед в русскую крестьянскую семью. Пожилая женщина, по видимому хозяйка дома, представила ему молодую чету, сказав по-русски: «он мой сын и она моя сноха». Шастри был страшно удивлен тем, что фраза звучит вполне понятно без перевода. «Как бы я хотел, - пишет в последствии Шастри, - чтобы Панини, великий индийский грамматист, живший около 2600 лет назад, мог бы быть здесь со мной и слышать язык своего времени, столь чудесно сохраненный со всеми мельчайшими тонкостями!»

Русское слово «сын» а в санскрите «суну». Русское слово «мой», а в санскрите «мади», и, наконец «сноха» - это санскритское «снуша».

«Вот другое русское выражение: « Тот ваш дом, этот наш дом». На санскрите: «тат ваш дам, этат наш дам».

<http://yasko.livejournal.com/1336587.html>

1. Протолингвистика

В древней Греции языкознание решало познавательно-философские, педагогические и ораторские задачи.

1 этап -- философский: отношение между мыслью и словом, между вещами и их именами.

Вопрос о "правильности имен", об их природном или договорном характере — 2 лагеря:

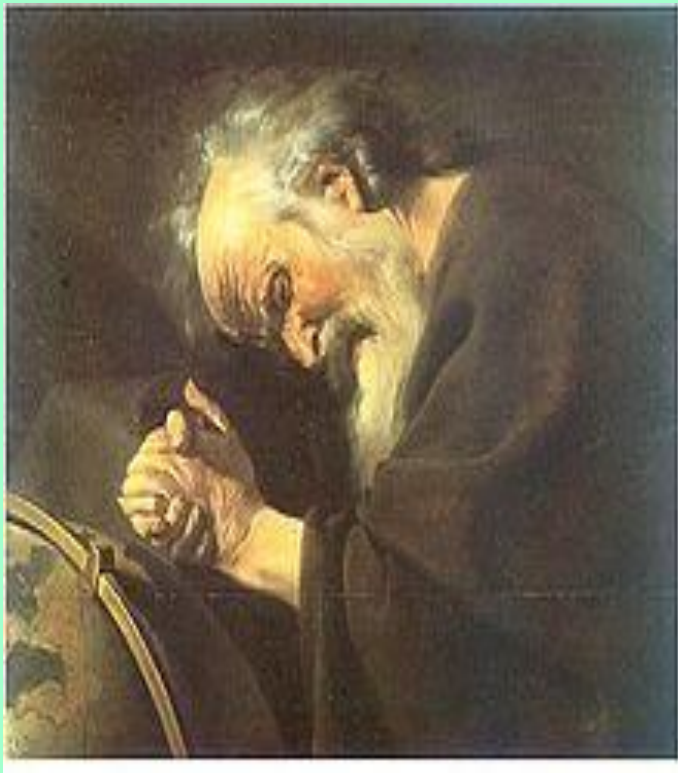
- **фюсей (*physei* 'by nature')**: утверждали, что слово по своей природе отражает сущность вещи и дает правильное знание о ней — **Гераклит Эфесский** (р. ок. 540 г. до н. э.);
- **тесеи (*thesei* от греч. thesis — положение, установление)**: утверждали, что между вещью и ее именем нет соответствия, имя не отражает природы (сущности) предмета и закрепляется за ним по установлению людей или по обычаю — **Демокрит Абдерский** (Фракия) (ок. 460 — ок. 370 гг. до н. э.).

Доказ-ва: в языке есть 1) омонимы; 2) синонимы; 3) вещь может менять имена; 4) в языке могут отсутствовать слова, а вещь или понятие имеются.

Диалог Платона (ок. 428—348 гг. до н. э.) "Кратил": **Кратил (фюсеист) и Гермоген (тесеист)** выносят свой спор на суд Сократа, который занял среднюю позицию.

1. Протолингвистика

Гераклит Эфесский (р. ок. 540 г. до н. э.), *фюсеист*



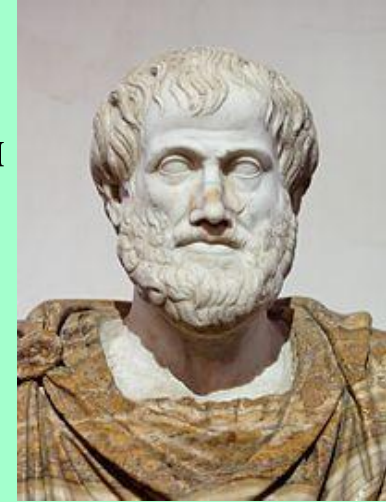
Демокрит Абдерский (Фракия) (ок. 460 — ок. 370 гг. до н. э.), *(тесеист)*



1. Протолингвистика

II этап – формально-логический:

Аристотель (384-322 гг.) – основатель формальной логики
Создал учение *о формально-логическом суждении, о субъекте суждения и о предикате.*



Логическое направление в грамматике, в котором предложение трактуется как выражение формально-логического суждения, живо и в наше время.

Его взгляды оказали огромное влияние на проблему выделения и классификации грамматических *категорий* (**3 части речи: имя** — слово, которое что-то называет; **глагол** — слово, которое не только называет, но и указывает время называемого; **частицы**, которые не называют, а стоят при именах и глаголах (т. е. имеют, как мы сказали бы теперь, только грамматическое значение).

Риторика и *Поэтика* Аристотеля.

1. Протолингвистика

III этап – грамматический:

Центры греческой культуры:

- **Александрия** (дельта Нила, Египет),
- **Пергам** (Малая Азия).

1. Протолингвистика

Александрийская библиотека
III век до н. э., Птолемей (II-III
вв. до н. э.), 800.000 рукописей.

48—47 годах до н. э./273



В библиотеке работали **грамматики**.

Основатель александрийской
грамматической школы:

Аристарх Самофракийский,
заведовавший Александрийской
библиотекой.

*Он установил 8 частей речи: имя,
глагол, причастие, местоимение,
союз, наречие, предлог и артикль.*

Александрийский мусейон стал площадкой развития филологии и текстологии, сначала в специфическом — мифологическом — аспекте. Для греческой общины в египетском окружении изучение олимпийской мифологии стало механизмом самосохранения в инокультурной и иноязычной сред

1. Протолингвистика



Пергамский алтарь / Эфесская библиотека

Между пергамскими и александрийскими филологами возникали споры по вопросу об *аномалии и аналогии*.

Пергамские филологи, вслед за стоиками, поддерживали **аномалию языка**, т. е. **несоответствие слова и вещи**, а также **несоответствие грамматических явлений категориям мышления**.

Александрийские филологи, напротив, поддерживали **аналогию**, проявляющуюся в **тенденции к единообразию грамматических форм**.



Языкознание в древнем Риме – под сильным влиянием древнегреческого.

Крупнейшим римским грамматистом был **Варрон (116-27 до н. э.)**, написавший "**Латинский язык**" **в 25 книгах** (дошло **шесть**).



1. Протолингвистика

- Развивалась *стилистика*,
- ввели в состав частей речи *междометие*,
- почти все грамматические *термины греков* были *переведены на латинский язык*.

1. Протолингвистика

Истории изучения китайского языка в Китае более 2000 лет до н.э.

Китайское языкознание заметно повлияло на языкознание Японии и ряда других соседних с Китаем стран.

Кит. письмо зародилось в серед. 2-го тыс. до н.э.

Главным объектом для китайских лингвистов всегда был иероглиф, имеющий *написание, чтение и значение*.

В связи с изучением разных сторон иероглифа в языкознании древнего и средневекового Китая выделялись *три направления*:

- *толкование древних слов;*
- *изучение структуры и этимологии иероглифов;*
- *функциональная фонетика (с 5 в. н.э.).*

Лексикография.



1. Протолингвистика

Средние века: 476 — 1492

- **476** варвары разграбили и сожгли Рим (ср.: 450 гг – массовая миграция англов, саксов, ютов в Британию)
- **1492** года — времени открытия Колумбом Америки, смерти англ. королевы Елизаветы, правления **Ивана III Васильевича**.

Распространение христианства — распространение письменности:

- ✓ *коптский (поздняя ступень египетского),*
- ✓ *готский (перевод Евангелия епископом Вульфиллой в IV в.),*
- ✓ *армянский (с V в.),*
- ✓ *ирландский (с VII в.),*
- ✓ *древнеанглийский и древненемецкий (с VIII в.),*
- ✓ *старославянский (863 г.) и т. п.*

Мертвая латынь. *Правильность грамматических явлений стала устанавливаться при помощи логических критериев.*

1. Протолингвистика

Внимание **арабских лингвистов** (бассейн Тигра и Ефрата) сосредоточивалось *на лексикографии и грамматике*.

В XIII веке Саганы составил словарь арабского языка в 20 томах; в XIV веке Ибн-Мансур — словарь такого же объема под названием "Арабский язык",

в XIV-XV вв. Фиру-забади составил словарь "Камус" (океан). Составлялись и словари редких слов; Ибн-Дурейн (VIII в.) составил этимологический словарь.

Желая доказать богатство арабского языка, составители словарей включали в них и **диалектизмы, и неологизмы**, а также всякого рода **поэтические метафоры** (например, для понятия "*верблюды — корабль пустыни*"). Тем не менее эти словари составили лексикологический "срез эпохи".

В основе арабской **грамматики** — грамматическая система *Аристотеля с его 3 частями речи (имя, глагол, частица)*. Детально была разработана *фонетика*.

1. Протолингвистика

Труд **Махмуда аль-Кашгари** (XI в., 1073-1074 гг.) "Диван тюркских языков". Самостоятельно выработал и применил на практике **сравнительно-исторический метод**, который в Европе был открыт лишь в первой четверти XIX века. *Сингармонизм гласных*.

Однако он не оказал никакого влияния на развитие компаративистики, так как был обнаружен в одной из библиотек Стамбула лишь **в начале XX века** и опубликован только в **1912-15 гг.**

8.The Renaissance and linguistic studies

Эпоха Возрождения (XV-XVIII вв.) Логическое направление

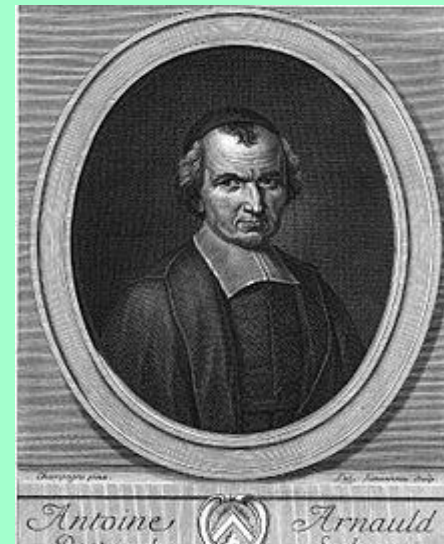
А. Арно и К. Лансло — грамматика Пор-Рояля 1660 г.:

"Всеобщая грамматика, построенная на основах разума и содержащая обоснование искусства говорить, изложенная ясным и естественным способом".

Основа любого языка универсальность, рациональность. Все описывается с т. з. логики.

Устанавливались *"общие всем языкам принципы и причины встречаемых в них различий"*, остальное считалось «порчей языка» и устранялось.

Грамматика диктовала правила языку.



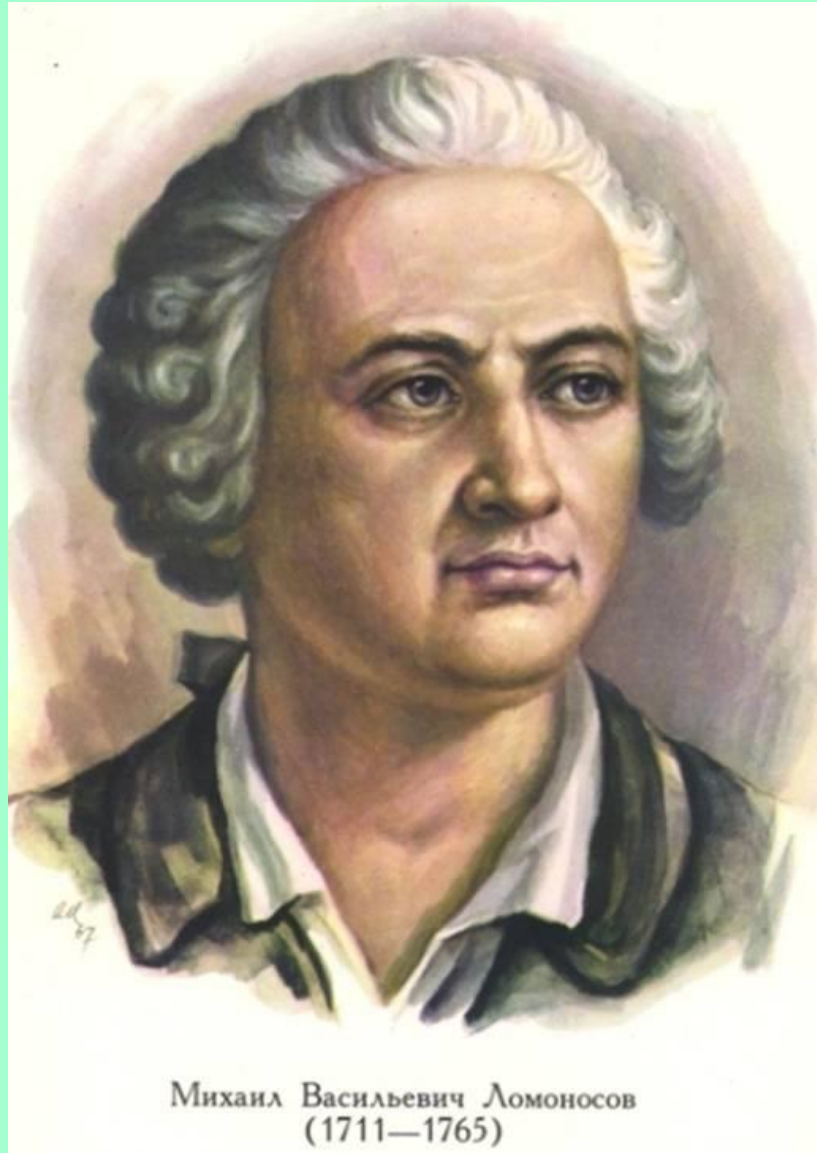
Ф. И. Буслаев *"Историческая грамматика русского языка"*.

Декарт и Лейбниц создавали идеальный язык (каждое слово - 1 значение).

Признание активной роли разума проявилось также в попытках создания *международных искусственных языков*.

За последние 300 лет было выдвинуто приблизительно 600 проектов искусственных языков.

Основоположник русского языкознания М. В. Ломоносов (1711-1765)



1755 г. — первая грамматика русского языка, "Российская грамматика".

- 6 «наставлений» (разделов), посвященных *грамматике, фонетике, орфографии, словообразованию и словоизменению, глаголу, служебным частям речи, синтаксису.*
- *ярко выраженный нормативный и стилистический характер.*

Русский язык велик и богат, а потому составной частью литературного языка должна быть письменная и разговорная речь *широких слоев народа, а не "дикие и странные слова, нелепости, входящие к нам из чужих языков"*.

- *"О сходстве и переменах языков", "О сродных языках российскому, о нынешних диалектах", собрал "речи разных языков, между собой сходные".*
- о языках *"сродственных": русский, греческий, латинский, немецкий — и подтверждал их родство этимологически надежным сравнением обозначения числительных от одного до десяти, и языках "несродственных", включающих в себя языки финский, мексиканские, готтентотские и китайский.*
- устанавливает семью славянских языков, которые, по его мнению, произошли от славянского: *российский, польский, болгарский, сербский, чешский, словацкий и вендский.* Он выделяет две группы славянских языков — *юго-восточную и северо-западную.*

Основные достижения протолингвистики:

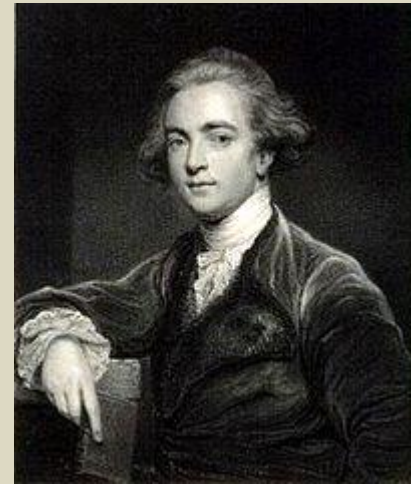
1. **Практическая грамматика языка** получила достаточно всестороннее описание. Категории, части речи, попытка создания рациональной универсальной грамматики.
2. **Теория языка:** спор о природе имен, теория происхождения языка, соотношение языковых и логических категорий.
3. **Основы семиотики. Семиозис.**
4. **Фонетика:** описание звуков на физиологической и функциональной основе.
5. **Лексикография:** толковые словари и тезаурусы.
6. **Этимология.**
7. **Стилистика.**

НО:

Целенаправленных сопоставительных исследований языков нет.

2. Сравнительно-историческое языкознание. Его значение для развития науки о языке

1784 — Вильям Джонс (1746-1794) — основал «Бенгальское Азиатское об-во» для изучения культуры и языков Индии, доклад о санскрите, гипотеза родства языков.

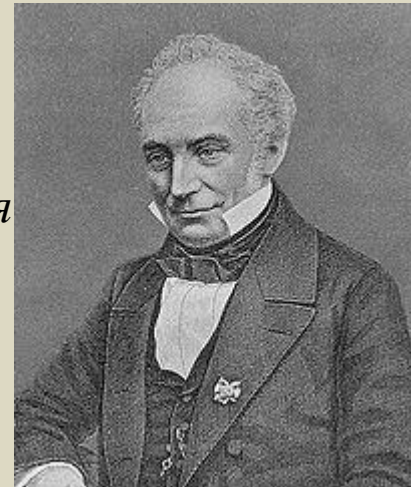


1816 — год рождения сравнительно-исторического языкознания. Сравнительная грамматика. Франц Бопп (1791-1867 гг.) "О системе спряжения санскритского языка в сравнении с таковым греческого, латинского, персидского и германского языков": *имеются не только отдельные сходные явления, но целая система соответствий, единство грамматической системы.*

Цель — выводя древний, первоначальный вид форм, объяснить явления одного языка с помощью фактов другого языка.

Метод: сравнительно-исторический:

систематическое сравнение языков с целью исследования их истории.



Германистика

1818 — датский языковед

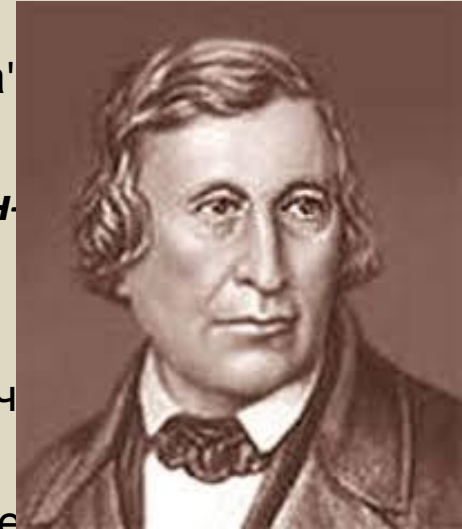
Расмус Раск (1787-1832)



в области древнесеверного языка, или "Происхождение исландского языка". Скандинавские и германские языки являются близкими ветвями, вместе со славянской и балтийской языковыми группами они имеют свой источник в "древнефракийском" языке, под которым понимается вымерший праязык или язык доисторических времен юго-восточной Европы.

1814-1818 — немецкий лингвист

Я. Гримм (1785-1863)



"Немецкая грамматика" в 4-х томах.

Закон **первого германского передвижения согласных**, согласно

которому система смычных согласных всех

германских языков передвинулась на одну ступень:

И-е. придыхательные **bh, dh; gh** изменились в германском в **b, d, g;**

индоевропейские **b, d, g** — в германском **p, t, k;**

индоевропейские **p, t, k** — в германском **f, th, h**

(ср. лат. *Pater* — нем. *Vater*, лат. *Duo* — нем. *zwei* (*из zwei*))

2. Сравнительно-историческое языкознание.

Одной из основных задач СИЯ является **реконструкция праязыков известных языковых семей.**

Два метода реконструкции праформы целого *яруса языка* или звука, слова, фразы и др.:

- **внешняя** (выявление регулярных соответствий в *родственных языках* и установлении *исходной праформы*, изменившейся в языках-потомках: *русск.* кот, *укр.* кіт, *белор.* кот, *польск.* kot, *чешск.* kočik; *англ.* cat, *нем.* Katze, *лат.* cater)
- **внутренняя** (восстанавливает праформу, не выходя из исследуемого языка: все производные формы слова *kit*, в которых первый слог *открыт* имеют **o**: *котік, котуля; ката, котові, котом, котові, коте, коту, котів, котам.* Регулярный переход o в і в закрытых слогах к концу 13 в.).

Затем результаты обязательно должны быть проверены на типологическую противоречивость.

**Определение даты явлений:
методы абсолютной и относительной хронологии**

Абсолютная хронология — датировка факта языка в терминах реального времени («год», «век», «тысячелетие»), без соотнесения с другими фактами языковой системы и выяснения причинно-следственных зависимостей между ними (по фактам, имеющим датировку).

Относительная хронология — установление возраста фактов и явлений в истории языка в терминах относительного времени, в соотнесении с другими фактами языковой системы для выяснения причинно-следственных отношений между языковыми явлениями.

2. Сравнительно-историческое языкознание.

Время, прошедшее после разделения двух языков, вычисляется по формуле:

$$t = \log c / 2 \log r$$

t – давность разделения (в тыс.),

c – доля совпадающих слов (число общих слов, деленное на число слов в списке),

r – коэффициент сохраняемости (0, 86).

— *лексико-статистический метод*, или *метод глоттохронологии (Моррис Сводеш/ Свадеш : Swadesh)* [от др.-греч. γλῶττα «язык», χρόνος «время» и λόγος «слово», «учение»]

2. Сравнительно-историческое языкознание.

Список слов Морриса Сводеша

<ul style="list-style-type: none">• I (Pers.Pron.1.Sg.)• You (2.sg! 1952 thou & ye)• we (1955: inclusive)• this• that• who? (“?” not 1971)• what? (“?” not 1971)• not• all (of a number)• many• one• two• big• long (not 'wide')• small• woman• man (adult male human)• person (individual human)• fish (noun)• bird• dog• louse• tree (not log)• seed (noun!)• leaf (botanics)	<ul style="list-style-type: none">• root (botanics)• bark (of tree)• skin (1952: person's)• flesh (1952 meat, flesh)• blood• bone• grease (1952: fat, organic substance)• egg• horn (of bull etc.)• tail• feather (large, not down)• hair (on head of humans)• head (anatomic)• ear• eye• nose• mouth• tooth (front, rather than molar)• tongue (anatomical)• claw (not in 1952)*6• foot (not leg)• knee (not 1952)*5• hand• belly (lower part of body, abdomen)• neck (not nape!)	<ul style="list-style-type: none">• breasts (female; 1955 still breast)*8• heart• liver• drink (verb)• eat (verb)• bite (verb)• see (verb)• hear (verb)• know (facts)• sleep (verb)• die (verb)• kill (verb)• swim (verb)• fly (verb)• walk (verb)• come (verb)• lie (on side, recline)• sit (verb)• stand (verb)• give (verb)• say (verb)*1• sun• moon (not 1952)*2• star• water (noun)	<ul style="list-style-type: none">• rain (noun, 1952 verb)• stone• sand (opposite to following)• earth (=soil)• cloud (not fog)• smoke (noun, of fire)• fire• ash(es)• burn (verb intr.!)• path (1952 road, trail; not street)• mountain (not hill)• red (colour)• green (colour)• yellow (colour)• white (colour)• black (colour)• night• hot (adjective; 1952 warm, of weather)• cold (of weather)• full *4• new• good• round (not 1952)*3• dry (substance!)• name
---	--	--	--

2. Сравнительно-историческое языкознание. Вильгельм фон Гумбольдт (1767-1835)



Философские основы сравнительно – исторического и типологического языкознания.

Основные принципы философии языка, по мнению Гумбольдта, признание языка и его формы *как деятельности и национального сознания народа.*

Гумбольдт подчеркивал не только динамизм языка, но и его **активность**. Язык является результатом творческого синтеза мыслительной деятельности; он в то же время – активная форма, орудие этой мыслительной деятельности.

2. Сравнительно-историческое языкознание.

Славистика

Йо́сеф Дóбровский
(1753-1829)



Александр Христофорович
Востоков (1781-1864).



2. Сравнительно-историческое языкознание.

2-й этап: А. Шлейхер (1821—1868) -- натуралистическое направление в языкознании, которое называют также *лингвистическим натурализмом*; концепция родословного древа.

3-й этап: Лейпцигская школа.

Младограмматизм. Психологизм.

(Бругман, Остгоф, Дельбрюк, Пауль, в России – акад. Фортунатова, частично – А. А. Потебня).

ПАУЛЬ, ГЕРМАН (Paul, Hermann)

«Принципы истории языка»



Результаты СИЯ:

- ✓ *Разработка научного метода и приемов сравнительно-историч. анализа. Самостоятельная научная и академическая дисциплина.*
- ✓ *Германистика; славистика*
- ✓ *Ареальная и типологическая лингвистика*
- ✓ *Открытие ранее неизвестных языков: тохарский и хеттский*
- ✓ *Генеалогическая классификация языков*
- ✓ *Открытие ряда фонетических законов*
- ✓ *Объяснение инноваций в языке*
- ✓ *Развитие научной этимологии*

3. Структурное направление

Фердинанд де Соссюр
(1857- 1913)



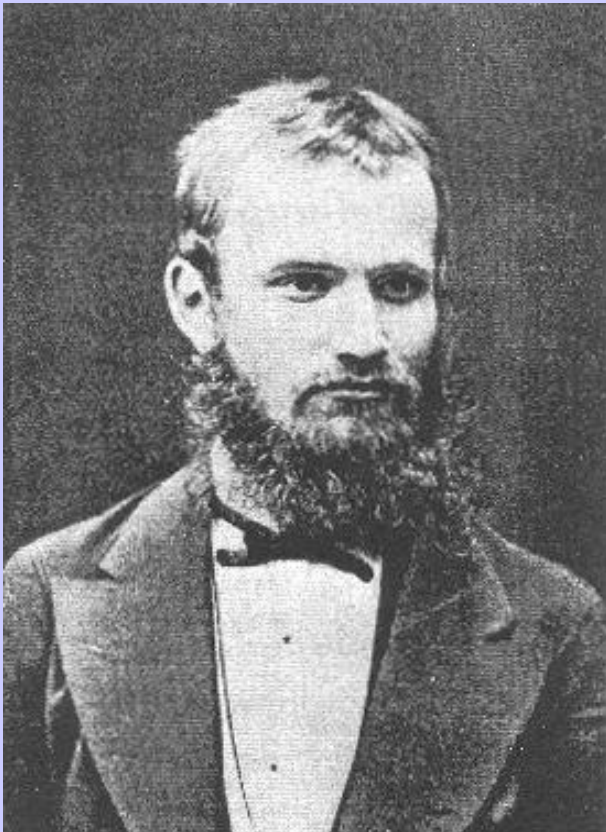
«Курс общей лингвистики» 1916

«Мемуар о первоначальной системе гласных в индоевропейских языках» 1879 (21 год). Ларингальная теория.

- **Различие между диахронической (исторической и сравнительной) и синхронической (дескриптивной) лингвистикой.**
- **Основы семиологии как части социальной психологии. Языковой знак.**
- **Значение и значимость.**
- **2 вида значимостей, основанных на синтагматических и парадигматических отношениях знака.**
- **Лингвистика языка и лингвистика речи.**

3. Структурное направление

**Ива́н Алекса́ндрович
Бодуэ́н де Курте́нэ (или Ян
Нецислав Игнаций Бодуэ́н
де Курте́нэ) (1845-1929)**



- Необходимость изучать живые языки и диалекты.
- Сопоставительный (типологический) анализ славянских языков.
- Основоположник фонологии и *экспериментальной фонетики*.
- Сторонник эсперанто.
- Глава казанской лингвистической школы (Л.В. Щерба, В.А. Богородицкий, Е.Д. Поливанов).

3. Структурное направление

Основные школы:

- *Пражская школа* (Матезиус, Трнка, Скаличка, Карцевский, Трубецкой, Якобсон),
- *Копенгагенская школа* (Брёндаль (1887-1942), Ульдалль (1907-1957) и Ельмслев (1899-1965)),
- *Женевская школа* (Ф. де Соссюра, Ш. Балли, А. Сеше, Л. Готье, С. О. Карцевский),
- *Американская школа (дескриптивизм)* (Л.Блумфилд, З. Харрис, Э. Сепир)

Структуралисты вне школ: *Л. Теньер, Э. Бенвенист, А. Мартине; Е. Курилович, К. Бюлер* и др.; Клод Леви Стросс; Ж.Ж. Пиаже).

А. Мартине:

*«само слово **структурализм** стало даже своего рода ярлыком почти для всякого движения, порвавшего с традицией» (т. е. с компаративистикой в ее младограмматическом истолковании).*

3. Структурное направление

Отличительные черты структурализма:

- каждый язык представляет собой **структуру (систему)**, все части которой взаимосвязаны и взаимообусловлены, причем система преобладает над элементами, организуя их в единое целое. *Однако само понимание того, что представляет собой языковая структура, как соотносятся между собой понятия структуры и системы, зачастую было совершенно различным;*
- язык представляет собой **структурно-стратификационное образование**, т. е. состоит из ряда связанных между собой уровней (*характеристика последних также отнюдь не всегда совпадала*).
- основной задачей лингвистики является **синхронное** изучение системы языка, а не выявление истории отдельных элементов, ее составляющих (*хотя конкретно по вопросу о соотношении синхронии и диахронии единство также отсутствовало*);
- язык должен изучаться как особое явление, **не смешиваясь с «внешними»** (историческими, психологическими, социальными и прочими) аспектами (*хотя опять-таки вопрос о соотношении «внешней» и «внутренней» лингвистики трактовался далеко не одинаково*);
- необходимо разработать **формализованные процедуры лингвистического анализа**, позволяющие изучить и описать язык при помощи объективных методов (*однако последние также существенным образом различались у тех или иных структуралистов*).

4. Основные направления в современной лингвистике

Теоретическая лингвистика:

- ✓ типологическое
- ✓ логическое
- ✓ психологическое
- ✓ социологическое
- ✓ семиотическое
- ✓ структурное
- ✓ функциональное
- ✓ коммуникативное (лингвистика текста)
- ✓ прагматическое (лингвистика дискурса)
- ✓ генеративное
- ✓ когнитивное

4. Основные направления в современной лингвистике

Теоретическая лингвистика:

- ✓ *структурное*
- ✓ *коммуникативно-прагматическое*
- ✓ *генеративное; когнитивное*

Прикладная лингвистика:

психолингвистика, нейролингвистика, юридическая лингвистика, лексикография, корпусная лингвистика, компьютерная лингвистика, овладение родным языком, лингводидактика, терминоведение, переводоведение и др.

5.Методы:

МЕТОД (от греч. methodos—путь исследования).

Общенаучные методы:

Наблюдение, сравнение, эксперимент, количественные и статистические методы, дедуктивный и индуктивный анализ

Общие М. в языкознании:

Обобщенные совокупности теоретических установок в языкознании, а также приемов, методик исследования языка, связанные с данной лингвистической теорией образуют общий метод в языкознании (примеры: *сравнительно-исторический М.; структурный М., конструктивный М., коммуникативный М., прагматический М., когнитивный М.*)

Частные лингвистические:

- *приемы внутренней и внешней реконструкции;*
- *глотохронология*
- *компонентный анализ* (основатель – Н.С. Трубецкой применительно к фонемам);
- *метод непосредственно составляющих* (Л. Блумфилд, З. Харрис);
- *дистрибутивный анализ* (Л. Блумфилд, Ч. Хокетт, З. Харрис)
- *трансформационный анализ* (Н. Хомский)
- *психолингвистические методы* (метод семантического дифференциала Ч. Осгуда, ассоциативный анализ)
- *концептуальный анализ*
- *контент-анализ*

семантический анализ (от языка – к концепту)

учение

1. Процесс действия от глаг.: учить (1,4,5).
2. Процесс действия от глаг.: учиться (1).
3. Совокупность теоретических положений какой-л. области знаний.
4. Совокупность, система взглядов какого-л. ученого, мыслителя.
5. Совокупность догматов какого-л. религиозного культа; вероучение.

Синонимов больше (37): преподавание, наставление, дрессировка; наука, дисциплина, доктрина; воззрение, теория, система, наука, образование, занятия, обучение; подготовка, догмат, концепция, выучка, натаскивание, учеба, построение, каббала, ученье, подтягивание, и др.

Этимология: **общий корень у «наука», «учение».**

«книга» (в изначальном варианте, возможно, «книжка») – заимствованное из греческого «гнози»?

Фразеол.:

Просветление тяжелый труд

большую роль в добывании знаний отводят *книгам*. лат. *nōscō*, алб. *njoh* «знаю, узнаю», готск. *kann* «знаю», тохарск. *knan* «знать». Вероятно, восходит к индоевроп. *ǵen- «знать», тождественно *ǵen- «рождать(ся)» и происходит из этого последнего

study

1. Получение новой информации, приобретение знаний о каком-либо явлении, предмете, процессе и т. д.

2. Тщательное, детальное исследование, изучение или анализ предмета или ситуации.

3. Комната, используемая для академической работы или спокойной работы в доме, такой работе как «чтение» или «письмо».

Заимств. из ст.-фр. *estudie* (от латинского *stadium*—**учеба, прилежание; старание**)

Фразеол.:

Сила, тяжелый труд, большую роль в добывании знаний отводят *опыту*

высказывается мысль о том, что передавать знания должен человек более опытный, старший по возрасту. Недоученность может быть опасна, всякое дело нужно доводить до конца.

концептуальный анализ

От концепта к способам языкового выражения (любая модель концепта -- исследовательская модель):

Экспериментальные методы:

1. Метод субъективных дефиниций в поисках признаков: *Учение – это*
2. Ассоциативный эксперимент в поисках *ранжированных* когнитивных признаков.
3. Поиск чувственного и рационального компонента; интенционала и импликационала;
4. Поиск интерпретационного поля (оценка, значимость, социально-культурная зона,

4.Методы:

«Контент-анализ на примере исследования газеты «Вечерний»»

Газета **выходит** четыре раза в неделю. **Объем** газеты – 6 полос, в некоторые дни газета выходит на 8 полосах, по пятницам – на 16 полосах.

В газете можно выделить следующие **рубрики**: «Утренние новости» – рассказ о городских событиях и происшествиях; «Отовсюду обо всем» – рассказ о событиях, происшедших в стране и в мире; «Советы и секреты» – советы на кулинарные темы, темы домашнего быта. «Вечерний клуб» – новости культуры, искусства, светской жизни. «Вот, помню, был случай» – рассказы читателей о забавных ситуациях из жизни и др.

Тираж газеты – порядка 32000 экземпляров. Газета распространяется на территории г. Способы распространения: розничная продажа, подписка, подписка через редакцию с вечерней доставкой по системе «Вечерка – к вечернему чаю».

Предметом исследования является **содержание номеров газеты, вышедшей в июне – августе 2007 года.**

Целью исследования является разработка предложений для увеличения тиража газеты.

Экзаменационные вопросы 2016-17 уч. г.

1. Происхождение языка: проблемы и концепции.
2. Определение тождественности/отдельности языковых образований: критерии и результаты. Проблема умирания языков и условия их сохранения.
3. Гипотезы дивергентного и конвергентного развития языков. Языки межэтнического общения.
4. Генеалогическая классификация языков. Гипотеза родства языков. Понятие праязыка. Метод анализа.
5. **Типологическая классификация языков. Основные типы языков по фонетико-фонологическим, морфологическим и синтаксическим признакам.**
6. Языковые универсалии, их классификация.
7. **Ареальная классификация языков, ее основание и результаты.**
8. Социально-функциональная классификация языков.
9. Семиотика как наука о знаках, ее история и составные части.
10. Знак и его свойства. Понятие знаковой системы.
11. Типологии знаков и их основания.
12. Языковой знак и его характеристики.

2.

13. Язык как системно-структурное целое: уровни языка, их единицы и функции; типы отношений между языковыми единицами. Основные свойства языковой системы.
14. Язык в отношении к системам коммуникации животных и искусственным знаковым системам.
15. Функции языка и речи в концепциях К. Бюлера, Р. Якобсона, М. Холлидея.
16. Принципы речевого общения: принцип кооперации Г.П. Грайса. Понятие имплицатуры.
17. Принципы речевого общения: принцип вежливости Дж. Лича и принцип сохранения имиджа С. Левинсона, П. Браун.
18. Теория речевых актов: понятие речевого акта, его структура. Понятие перформативности. Классификация РА. Косвенные РА.
19. Причины и типы коммуникативных неудач.
20. Влияние культуры на язык. Универсальный и национально-культурный компоненты языка
21. Языковая культура. Языковая норма.
22. Языковая ситуация и языковая политика.
23. Гипотеза лингвистической относительности.
- 24. Основания выделения категорий в концепциях Аристотеля и Л. Витгенштейна.**

25. Структура категорий естественного языка: теория прототипов. Классификация прототипов.

26. Типы и принципы категоризации. Базовый уровень категоризации.

27. Принципы организации семантической информации в словаре естественного языка.

28. Средства синтаксической и семантической связности текста (когезия и когеренция). Подходы к описанию семантики текста.

29. Языкознание древности, средневековья, XVII-XVIII вв.

30. Сравнительно-историческое языкознание. Его значение для развития науки о языке.

31. Структурализм и его значение для развития науки о языке.

32. Коммуникативная лингвистика и ее основные проблемы.

33. Генеративная лингвистика, ее цели и результаты.

34. Когнитивная лингвистика и основные проблемы когнитивного анализа языка.

35. Прикладная лингвистика и ее основные задачи.

36. Методы лингвистических исследований.