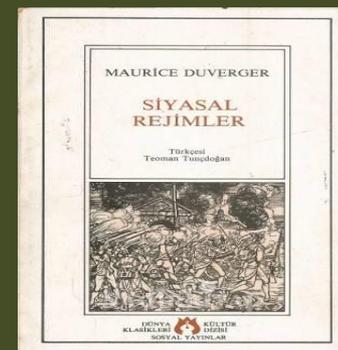
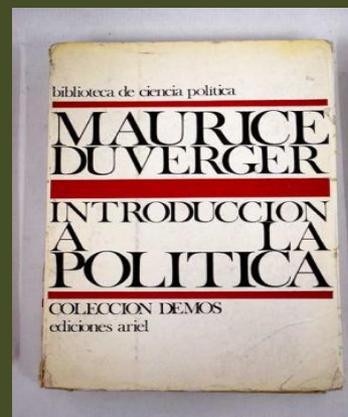
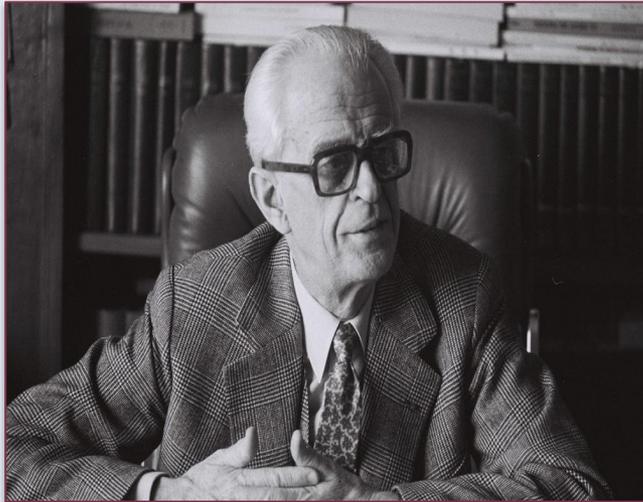


Морис Дюверже и его вклад в политическую науку



РЯЗАНЬ 2018

Факты из биографии



Родился 5 июня 1917 г. в Ангулеме (Франция) Окончил факультет права в Бордо

В молодости был членом фашистской Французской народной партии, но к концу Второй мировой войны примкнул к Сопротивлению

Профессор политической социологии Парижского университета (с 1955)

С 1989 по 1994 год был членом Европейского парламента

Идеи и взгляды



Двуличие власти: борьба за власть, которой победители пользуются в ущерб побежденным, и одновременно усилия по построению социального порядка, выгодного всем.

Критикует представление об отсутствии классов при капитализме, бюрократизацию политической жизни, имущественное неравенство.

Новый тип организации государственного управления — технодемократия — симбиоз капиталистической плутократии и техноструктуры (в труде «Янус. Два лица Запада» , 1972)

«Законы Дюверже»

- В 1945 году были сформулированы Морисом «законы Дюверже», которые касались взаимодействия электоральных и партийных систем. Их содержание сводится к следующему:

- 1) пропорциональное представительство склонно вести к формированию независимых партий 2) абсолютная мажоритарная система порождает партийную систему, в которой партии стремятся к компромиссу 3) относительная мажоритарная система влияет на формирование двухпартийной системы.

Круг основных проблем, разрабатываемых М. Дюверже, можно объединить в следующие три группы:



- *Первая группа* включает в себя проблемы теоретико-методологического характера. К ним относятся:
 1. Проблема разграничения различных областей политологического знания. Дюверже считал, что политическая социология представляет собой самую широкую область политологического знания, т.к. охватывает всю совокупность человеческих отношений, основанных на власти, управлении и авторитете. Дюверже рассматривает политическую науку как науку о власти. В то же время такая концепция, по его мнению, не раскрывает предмета политической науки во всей его полноте, так как оставляет в стороне такое понятие, как "влияние". "Власть" и "влияние" - хотя и близкие, но отнюдь не тождественные понятия. Всякая власть, осуществляемая в обществе, предполагает влияние. Но не всякое влияние, оказываемое одним индивидом на других индивидов, рассматривается как власть в строгом смысле этого слова.

Круг основных проблем, разрабатываемых М. Дюверже, можно объединить в следующие три группы:



Вторая группа ее составляют проблемы демократии. Исследуя эти проблемы, М. Дюверже обращается прежде всего к осмыслению опыта демократического развития западных стран. Последние, по его мнению, живут в условиях плутодемократии, т. е. в условиях такого политического правления, когда властью обладают одновременно и народ и богатство. Плутодемократия выступает в двух формах: либеральной демократии и технодемократии. Но в каких бы формах она ни осуществлялась, это еще не подлинная демократия. Подлинная демократия, подчеркивает М. Дюверже, это нечто другое. Она определяется через "свободу для народа и для каждой части народа"

Круг основных проблем, разрабатываемых М. Дюверже, можно объединить в следующие три группы:

- Третья группа - проблемы политических партий. Обращаясь к этим проблемам, М. Дюверже ставит два главных вопроса:
 - 1) " Насколько политические партии демократичны? т. е. насколько они реально выражают и воплощают интересы широких масс;
 - 2) " Какой режим является более демократическим: партийный или беспартийный?
- Отвечая на первый вопрос, М. Дюверже подчеркивает, что организация современных политических партий во многом не соответствует демократическим принципам. Их внутренняя структура в существенных чертах автократична и олигархична. Что касается второго вопроса, то при всех своих недостатках партийный режим все-таки остается лучше режима беспартийного.

«Современная партия »



- Для Дюверже современная партия - это партия, которая способна реализовать всеобщее избирательное право и использованием институтов демократического общества, завоевать парламентское большинство. Морис рассматривает современную политическую партию как структурно-функциональную общность. Он считает, что сущность современных политических партий раскрывается в их организации. Партия есть общность на базе определённой организационной структуры, их характер и способ их интеграция влияет на социально-классовый состав. Эффективность деятельности партии и принципы, и методы этой деятельности непосредственнее всего определяются устойчивой характеристикой партии - её базовой организационной структурой.



Спасибо за внимание !