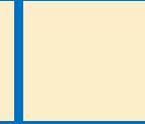


Тема 4



Экономическая теория государства

Изучение основ природы государства и государственного регулирования занимает в неоинституциональной теории особое место, так как на современном этапе развития обеспечение прав собственности зависит от существующей политической структуры, которая является монополистом в сфере ограничений прав собственности.





На протяжении большей части экономической истории господствовал тип обмена, который характеризовался **персонифицированными** отношениями сторон в процессе производства и торговли; такой обмен отличается повторяемостью и культурной гомогенностью (наличие общего набора ценностей и отсутствие контроля и принуждения со стороны третьих лиц).

С развитием общества обмен становится разнообразным – **неперсонифицированным**, который позволяет расширить рынок и получать выгоды от более сложного производства и сделок, за счет расширения географических и этнических границ. Это привело к формированию дополнительных институтов, а высокие издержки такого обмена привели к созданию более эффективных форм организации – формированию государства и росту роли специализированных институтов в защите купцов и принятии торговых кодексов.

Третья форма обмена –
неперсонифицированный обмен с контролем,
осуществляемым третьей стороной.

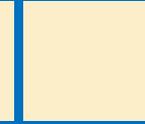


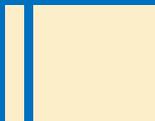
Данным этапам развития государства соответствуют следующие **виды государственного устройства**:

- 1) Сообщества, в которых отсутствуют законодательные, судебные, правоохранительные органы, нет общих правил;
- 2) Общество, в котором имеются общие правила, специфицирующие общие права, законодательные и судебные органы, но отсутствует полиция или армия;
- 3) Сообщество, в котором государство разрабатывает правила, выполняет функцию третейского судьи при конфликтах и обеспечивает исключительные права.



По определению Д. Норта,
государство – это организация со
сравнительными преимуществами,
осуществляющая насилие,
распространяющееся на
географический район, чьи границы
определены его способностью
облагать налогом подданных.





Государство – это наиболее эффективный орган принуждения; его эффективность находится в прямой зависимости от легитимности.

Функции государства (Адам Смит):

1. Ограничивать общество от насилия и вторжений других независимых обществ.
2. Ограждать, по мере возможности, каждого члена общества от несправедливости и угнетения со стороны других его членов.
3. Создавать и содержать определенные общественные сооружения и учреждения, которые необходимы всему обществу.

Представители неонституциональной школы

видят появление государства, как следствие "провалов" рынка, и объясняют необходимость государственного вмешательства с точки зрения минимизации трансакционных затрат:

1. Спецификация и защита прав собственности.
2. Создание каналов обмена информацией (развитие информационной инфраструктуры рынка).
3. Создание каналов и механизмов физического обмена товарами и услугами.
4. Правоохранительная деятельность и выполнение роли третьей стороны в конфликтах.
5. Производство чистых общественных благ порождает проблему "безбилетника", что требует использования государством принуждения для финансирования их производства.



Установление статуса «QUO» (кво) в обществе.

Статус «QUO» - это действующая система формальных правил, сочетающихся с неформальными нормами и определяющая такое соотношение интересов (государства и индивидов), которая обеспечивает экономической системе устойчивое, наиболее эффективное развитие.



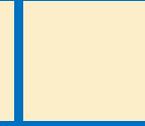


Государство не может отменить неформальные правила, но может повлиять на формирование стимулов обеспечивающих или тормозящих развитие каких-либо институтов.



Любые изменения формальных правил могут происходить естественно, либо революционно.

Когда изменения законодательства способствуют снижению трансакционных издержек для экономических субъектов и они видят выгоду от соблюдения закона, наблюдается экономическое равновесие в результате экономических принуждений.



Проблема «безбилетника» и «дилемма наказания»

Проблема «безбилетника» и «дилемма наказания».

Появление государства возможно лишь тогда когда в обществе заключается **социальный контракт**: граждане добровольно передают государству часть своих прав в расчете на то, что государство обеспечивает их защиту намного эффективнее, чем им сделают это в частном порядке.



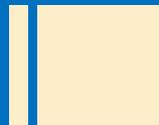
Люди готовы добровольно терпеть принуждение государства, если его действия совпадают с их личными интересами, если же нарушается свобода обмена, то любые методы государственного насилия вступают в противоречие с индивидуальными ценностями.

Противоречие - протест против существования системы.

Несмотря на условия договора у каждой из сторон существует соблазн нарушить его.

Бьюкенен выделяет такую категорию граждан, как потенциальные нарушители, которые воспринимают государство, как врага, в связи с этим возникает проблема "безбилетника", которую можно описать с помощью "дилеммы заключенного".

Если индивиды соблюдают условия договора, то они улучшают свое благосостояние, если они нарушают условия договора, то несут значительные потери (равновесие в условиях анархии).





Роль системы наказаний и мер принуждения

Бороться с той частью индивидов, которые решили нарушить договор в одностороннем порядке, государство может с помощью так называемой системы наказаний (механизмов принуждения): судов, полиции, тюрем и т.д.





Однако здесь возникает проблема, которая рассматривается с помощью модели **«дилемма наказания»**.

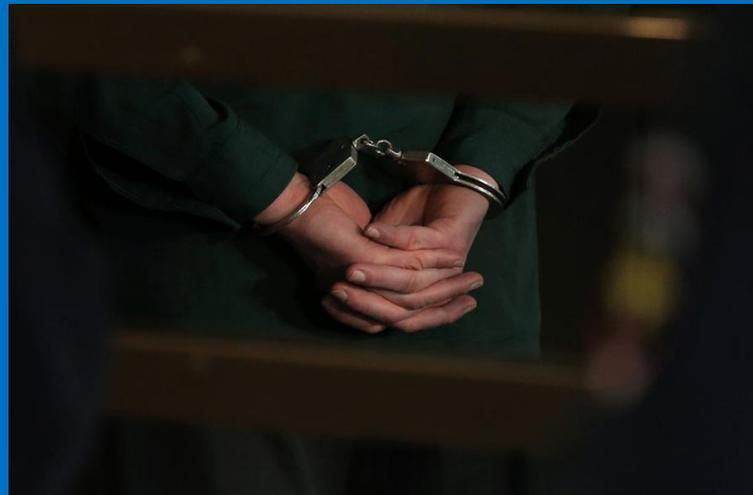
По мнению Бьюкенена «дилемма наказания» возникает в силу того, что для обеспечения такого общественного блага как *законы послушания*, должно быть произведено такое общественное антиблаго, как *наказание*. "Дилемма наказания" характерна только для общества, которое строит свою правовую структуру на ценностях индивидов.

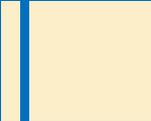


Наказание налагается **ex-post** - индивид, который нарушил закон, наказывается после самого факта нарушения.

В то же время целью является наказание **ex-ante** - институты наказания, выбранные исключительно для предотвращения правонарушений.

Проблема состоит в том, чтобы, во-первых, правильно выбрать степень строгости наказания за отдельные проступки; во-вторых, избежать наказания невиновных; в-третьих, в том, как будут работать институциональные механизмы наказания применительно к различным ситуациям (не будут ли в одних случаях правонарушители наказаны за одно и то же преступление более сурово, чем в других).





В связи с вопросом контроля со стороны внешнего агента, возникает новая проблема: **«принципал-агент»**. Гражданин и государство играют двойственную роль, то есть одновременно являются и принципалом и агентом.

Так, гражданин является принципалом, когда делегирует часть своих прав государству - агенту.

Подчиняясь же решениям, установленным государством-принципалом, как гарантом исполнения контрактов, гражданин выступает как агент.



Бьюкенен назвал данную ситуацию **«парадоксом подчиненного»**: человек воспринимает себя одновременно и участником - объектом государственного управления, и субъектом принужденным соблюдать нормы поведения, которые он возможно и не выбирал.

Модель "принципал-агент" позволяет выяснить ряд опасностей, связанных с функционированием государства.



В зависимости от того, каким образом удастся решить проблему "принципал-агента", формируются разные модели государства. Только с помощью эффективных механизмов принуждения становится возможным поддержание выполнения установленных формальных правил.

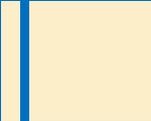


Контрактная и эксплуататорская концепции государства.

Распределение прав между гражданами и государством, как правило, фиксируется в конституции, играющей роль социального контракта.

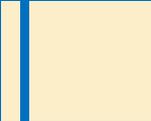
Однако природа государства определяет властные отношения, возникающие между гражданами и государственным аппаратом.





Помимо контрактной теории государства, существует теория, полагающая основой эксплуаторскую сущность государства.

Бьюкенен обращает особое внимание на двойственность роли государства в обществе: государство защищает и государство производит.



Государство защищающее и правовое появляется на конституционной стадии, как институт или орган обеспечения прав концептуально внешней по отношению к договаривающимся сторонам и несущий ответственность за обеспечение прав и договоров по добровольному обмену такими правами.

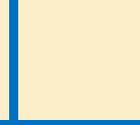


Теория «оседлого бандита» М. Олсона

К эксплуататорской концепции государства относится теория государства как «оседлого (стационарного) бандита», разработанная *М. Олсоном*.

В соответствии с данной теорией авторитарное государство ассоциируется с "оседлым бандитом", так как насильственным образом отбирает у жителей на определенной территории часть доходов в виде налогов.

Однако «оседлый бандит» лучше «бандита гастролера», поскольку последний стремится отобрать все. Поскольку все жертвы «оседлого бандита» представляют для него источник налоговых поступлений, у него (государства) есть побудительный мотив защищать этих людей.



СПАСИБО ЗА ВИМАНИЕ!