

Сошкин А.А. обратился в суд с
иском **к ОАО «Кузнецкие
ферросплавы»** о возмещении
вреда в связи с несчастным случаем
на производстве

работал в ОАО «Кузнецкие
ферросплавы в цехе переработки
ферросилиция дробильщиком
третьего разряда.

29 декабря 2013 г. произошел несчастный
случай на производстве, в результате
которого он получил травму. В период с 29
декабря 2013 г. по 22 декабря 2014 г. он
был временно нетрудоспособен, за этот
период ему выплачивалось пособие по
временной нетрудоспособности.

18 декабря 2014 г. ему **установлена инвалидность III группы по причине «трудовое увечье»** на срок до 1 января 2016 г. и степень утраты профессиональной трудоспособности в размере 40% на период с 18 декабря 2014 г. по 1 января 2016 г

Сошкин А.А. полагал, что выплата ему пособия по временной нетрудоспособности не освобождает работодателя от полного возмещения вреда здоровью в виде выплаты в его пользу сумм утраченного заработка за период временной нетрудоспособности в соответствии со [статьей 1085 Гражданского кодекса Российской Федерации](#), в связи с чем просил взыскать с ОАО «Кузнецкие ферросплавы» в его пользу утраченный заработок за период временной нетрудоспособности в сумме 598 760, 75 руб.

Кроме того, Сошкин А.А. указывал, что вследствие полученной производственной травмы он испытывал физические и нравственные страдания, длительное время находился на лечении, на основании чего просил взыскать с ОАО «Кузнецкие ферросплавы» компенсацию морального вреда в размере 2 000 000 руб. и понесенные им расходы на лечение в размере 146 080 руб.

Решением Кузнецкого районного суда г. Новокузнецка Кемеровской области от 1 июня 2015 г. в удовлетворении исковых требований Сошкина А.А отказано.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Кемеровского областного суда от 8 сентября 2015 г. решение суда отменено в части отказа Сошкину А.А. во взыскании утраченного заработка, в этой части принято новое решение, которым с ОАО «Кузнецкие ферросплавы» в пользу Сошкина А.А. взыскана сумма утраченного заработка в размере 382 389,74 руб

9 декабря 2013 г. по вине работника ОАО «Кузнецкие ферросплавы» Старовойтова А.В. произошел несчастный случай на производстве, в результате которого Сошкин А.А. был травмирован. Полученное им повреждение квалифицировано как тяжкий вред здоровью по признаку опасности для жизни.

В период с 29 декабря 2013 г. по 22 декабря 2014 г. Сошкин А.А. был временно нетрудоспособен. За указанный период Сошкину А.А. выплачено пособие по временной нетрудоспособности в размере 100 процентов его среднего заработка.

Кроме того, ОАО «Кузнецкие ферросплавы» выплатило Сошкину А.А. разницу между начисленным в период нетрудоспособности пособием по временной нетрудоспособности в связи с несчастным случаем на производстве и заработком, который истец мог бы получить (утраченный заработок) за период с 30 декабря 2013 г. по 19 декабря 2014 г., в размере 71319,11руб.

18 декабря 2014 г. Сошкин А.А. признан инвалидом III группы по причине «трудовое увечье». Инвалидность установлена на срок до 1 января 2016 г. В связи с полученной Сошкиным А.А. травмой в результате несчастного случая на производстве ему установлена степень утраты профессиональной трудоспособности в размере 40% на срок с 18 декабря 2014 г. до 1 января 2016 г.

??????

Разрешая спор и отказывая Сошкину А.А. в иске, в том числе о взыскании утраченного заработка за период временной нетрудоспособности суд первой инстанции руководствовался положениями [статьи 8 Федерального закона от 24 июля 1998 г. № 125-ФЗ](#) «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний», [статьи 14 Федерального закона от 29 декабря 2006 г. № 255-ФЗ](#) «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством», [статьи 1072 Гражданского кодекса Российской Федерации](#) и пришел к выводу о том, что ответчиком ОАО «Кузнецкие ферросплавы» обязанность по выплате истцу причитающегося утраченного заработка выполнена в полном объеме, в связи с чем оснований для взыскания с ответчика в пользу Сошкина А.А. суммы утраченного заработка в соответствии со [статьей 1085 Гражданского кодекса Российской Федерации](#) не имеется. При этом суд исходил из того, что Сошкину А.А. ответчиком ОАО «Кузнецкие ферросплавы» произведена выплата пособия по временной нетрудоспособности в размере 100% его среднего заработка, а также выплачена в порядке [статьи 1072 Гражданского кодекса Российской Федерации](#) разница между пособием по временной нетрудоспособности и размером заработной платы Сошкина А.А., которую он мог бы иметь, если бы не получил производственную травму.

Отменяя решение суда первой инстанции в части отказа Сошкину А.А. в удовлетворении исковых требований о взыскании утраченного заработка и принимая в этой части новое решение о взыскании с ОАО «Кузнецкие ферросплавы» в пользу Сошкина А.А. суммы утраченного заработка в размере 382 389,74 руб., суд апелляционной инстанции со ссылкой на положения статей 15, 1064, 1085 [Гражданского кодекса Российской Федерации](#), пункта 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 марта 2011 г. № 2 «О применении судами законодательства об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» исходил из того, что при наступлении временной нетрудоспособности гражданин полностью освобождается от работы, вследствие чего утрата им трудоспособности на весь этот период предполагается, а неполученная потерпевшим за период его временной нетрудоспособности заработная плата, исчисленная из его среднемесячного заработка, является утраченным заработком, подлежащим возмещению причинителем вреда - работодателем, на которого нормами действующего законодательства возложена такая обязанность, вне зависимости от размера выплаченного пособия по временной нетрудоспособности.

Согласно [статье 1072 Гражданского кодекса Российской Федерации](#) юридическое лицо или гражданин, застраховавшие свою ответственность в порядке добровольного или обязательного страхования в пользу потерпевшего (статья 931, пункт 1 статьи 935), в случае, когда страховое возмещение недостаточно для того, чтобы полностью возместить причиненный вред, возмещают разницу между страховым возмещением и фактическим размером ущерба.

Как видно из материалов дела, работодателем ОАО «Кузнецкие ферросплавы» Сошкину А.А. за период временной нетрудоспособности с 29 декабря 2013 г. по 22 декабря 2014 г. в связи с трудовым увечьем выплачено пособие по временной нетрудоспособности в размере 100 процентов его среднего заработка, а также компенсирована разница между размером пособия по временной нетрудоспособности и размером заработка Сошкина А.А., который он мог иметь за период временной нетрудоспособности.

Какие-либо сведения, свидетельствующие о неполном возмещении работодателем утраченного Сошкиным А.А. заработка за период его временной нетрудоспособности вследствие производственной травмы, в материалах дела отсутствуют.

Что решили

апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Кемеровского областного суда от 8 сентября 2015 г. в части отмены решения Кузнецкого районного суда г. Новокузнецка Кемеровской области от 1 июня 2015 г. об отказе Сошкину А.А. в удовлетворении исковых требований о взыскании утраченного заработка и принятия в указанной части нового решения об удовлетворении иска отменить.

Решение Кузнецкого районного суда г. Новокузнецка Кемеровской области от 1 июня 2015 г. в части отказа Сошкину А.А. в удовлетворении иска к ОАО «Кузнецкие ферросплавы» о взыскании утраченного заработка оставить в силе.