

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение
«Гимназия»

**Тема работы:
«Рост пенсионного
возраста в России:
причины и последствия
для экономики страны»**

Выполнил:
Мовчан Никита
учащийся 10 «Б»
класса
МАОУ «Гимназия»

Руководитель:
Яковлева М.Р.
учитель
экономики
МАОУ «Гимназия»

Актуальность:

Весной 2018 года Правительство объявило о старте новой пенсионной реформы в России, которая начнет реализовываться уже в 2019 году. Первым этапом очередной реформы будет повышение пенсионного возраста до 65/60 лет для мужчин и женщин — такой закон уже был принят и подписан Президентом В. Путиным 3 октября 2018 г. Но не все понимают с какой целью эта реформа будет проведена, какие из этого следуют последствия, поэтому мы решили изучить эту тему и во всем разобраться.



Цель: изучить причины и возможные последствия пенсионной реформы.

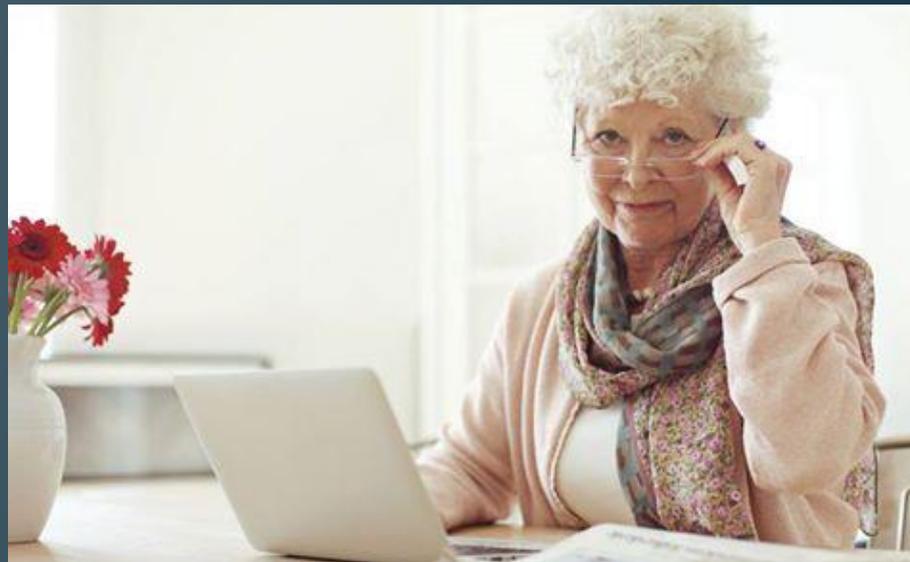
Задачи проекта:

1. Проанализировать документы, связанные с данной реформой;
2. Сравнить положение пенсионеров до проведения реформы и планированное положение после;
3. Проконсультироваться со специалистами пенсионного фонда по вопросу пенсионной реформы;
4. Провести анкетирование среди жителей разных возрастов города Старая Русса



Гипотеза: если мы проинформируем людей о достоинствах пенсионной реформы, то их мнение изменится.

Содержание.



Стр.	
Введение	
4	
ГЛАВА 1	4 1.1
.....	6 1.2
.....	8
ГЛАВА 2	9 2.1
.....	15 2.2
.....	20
Заключение	
22	
Список используемых источников и литературы	

Введение.

В принципе, пенсии появились на Руси очень давно. Правда, так они не назывались, да и помощь пожилым людям на протяжении многих столетий оказывалась очень избирательно. Как указывают древние летописи, ещё воеводы и князья обеспечивали своих особо преданных воинов и служащих как в случае их ранения, так и в старости.

В 1587 г. **Иван IV Грозный** издал «Указ о размере московских поместий, положенных разных чинов людям».

По нему земельные наделы выдавались людям в знак их особых заслуг за ратные подвиги, личную преданность или особое рвенье на царской и военной службе. Владельцами поместий становились не только служилые их семей

в случае потери кормильца. По сути, именно с этого указа в России начала действовать государственная система распределения

натуральных привилегий, которые уже три



Глава 1.

После того как правительство представило законопроект о повышении пенсионного возраста, чиновники не устают перечислять положительные моменты реформы. Проведенные экономические исследования позволяют кратко описать все плюсы и минусы повышения пенсионного возраста.

Олег Шибанов, профессор экономики Российской экономической школы

"Плюсы все больше со стороны государства", - говорит он.

А если говорить о плюсах для страны, то в соответствии с действующим законом, дефицит ПФР в этом году составит 106,6 млрд рублей, в апреле его было предложено увеличить до 256,8 млрд рублей. Ежегодно Пенсионный фонд получает трансфер и из федерального бюджета. Соответственно, если пенсионный возраст вырастет, это позволит снизить дефицит ПФР и сделать бюджета фонда более сбалансированным.

Данная пенсионная реформа позволит вовлекать людей в рабочие отношения и борьба с возрастной дискриминацией. Увеличение пенсионного возраста позволит нивелировать последствия демографической ямы 90-х годов. Сейчас население стареет, а количество людей в

Глава 1.1

Плюсы:

-Возможность повысить пенсии.

Новый глава Счетной палаты Алексей Кудрин тоже заявил, что благодаря повышению пенсионного возраста уровень жизни пенсионеров до 2030 года вырастет на треть. Вице-премьер Татьяна Голикова говорила, что в среднем пенсии после повышения пенсионного возраста увеличатся на 1 тысячу рублей.

-Вероятное улучшение сбалансированности региональных бюджетов.

Это может произойти из-за снижения объема средств, которые тратятся на льготы пенсионерам.

Снижение располагаемых доходов в первые годы.

Пенсии для многих семей стали важным источником доходов. Если выход на пенсию будет отсрочен, многие семьи не получат эти средства. Снижение располагаемых доходов влечет за собой и снижение потребительского спроса

-Необходимость развития программ переобучения

Неясно, смогут ли переучить людей старшего возраста, если они захотят менять профиль работы. Такие программы пока немногочисленны, указывает Шибанов.



-Влияние на "серый сектор" экономики

Часть людей старшего возраста будет работать в серой экономике, а там низкая производительность труда.

"В принципе последние годы занятость в корпоративном сегменте скорее снижалась, а в теневой экономике увеличивалась.

Реформы пенсионного возраста тоже вряд ли развернет этот тренд, будет становиться больше самозанятых и людей в "гаражной экономике"", - считает Олег Шибанов.

-Повышение сбалансированности бюджетной системы

"Население стареет, поэтому расходы бюджета на поддержание сбалансированности пенсионной системы будут расти. Повышение пенсионного возраста сокращает дотации из бюджета в Пенсионный фонд, соответственно позволяет бюджету сводиться на бездефицитном уровне при более низких ценах на нефть. Это повышает устойчивость всей бюджетной системы", - говорит

Тихомиров.

Глава 1.2

Минусы:

-Доходы населения в итоге сократятся

"Сейчас люди, которые выходят на пенсию, получают дополнительный доход, даже если они работают. Этот доход теряется", - говорит Тихомиров.

-Проблемы с трудоустройством пожилых людей

"Если люди в районе 60 лет потеряют работу, то их материальное положение может значительно ухудшиться", - говорит Тихомиров.

Ранее Би-би-си писала, что компании предпочитают нанимать более молодых работников.

В итоге людям более старшего возраста придется дольше искать работу или идти на понижение.



-Негативно для экономики

Если доходы населения снизятся, то это скажется на спросе со стороны населения. Это, в свою очередь, может привести к негативному эффекту для экономического роста. Ранее аналитики Аналитического кредитного рейтингового агентства писали, что повышение пенсионного возраста не сможет радикально повысить потенциал роста экономики, который сейчас составляет 1,5%.

Глава 2.1

Доводы «За повышение пенсионного возраста»:

1. Рост продолжительности жизни и увеличение количества пенсионеров. Еще в 1950 году на одного пенсионера в мире приходилось 7 работающих, а уже в 1975 году их количество сократилось до пяти. По прогнозам Росстата сегодня на 1000 людей трудоспособного возраста приходится 455 пенсионеров, то к 2025 году их число вырастет до 510, а к 2035 году — до 545 человек.
2. Нехватка денег. Сегодня в пенсионный фонд ежегодно поступает 4 131,5 млрд рублей, а на выплату пенсий тратится 6 430,2 млрд рублей *via*. Расходы бюджета на пенсионеров уже составляют 8,7% ВВП России.
3. Практически все бывшие советские республики уже повысили пенсионный



Казахстан — 58/63, Грузия — 60/65,
Эстония — 65/65.

В развитых странах срок выхода на пенсию выше, чем в России *via*. Если не повышать пенсионный возраст останется два выхода: либо повышать страховой налог с нынешних 22% почти в 2 раза, либо отменять индексацию пенсии.

4. Ранний выход на пенсию приводит к исключению человека из социальной жизни и для многих означает уменьшение социальных связей и даже потерю смысла жизни. Работа и активная жизнь продлевает жизнь. Интеллектуальная и социальная нагрузка служит хорошей профилактикой старческой деменции. Есть положительный психологический эффект от увеличения пенсионного возраста – люди позднее будут чувствовать себя старыми. Увеличение пенсионного возраста защищает пожилых людей, так как их сложнее «выдавить» на пенсию

5. У пожилых людей есть бесценный опыт. Большинство эффективных компаний создают опытные люди старше 45 лет

6. Разное время выхода на пенсию мужчин и женщин нарушает Конституцию.

Статья 19.3. Мужчина и женщина имеют равные права и свободы и равные возможности для их реализации.

Глава 2.2

Доводы «Против повышения пенсионного возраста»

1. Во всем мире растет производительность труда. Работы берут на себя работу миллионов людей. Главной проблемой в ближайшее время станет безработица. Фактически неизбежно введение безусловного базового дохода. Труд пенсионеров становится все менее востребованным

2. Пенсионный Фонд России – грабительская организация. Если бы человек все налоги, которые он платит в ПФ, клал бы на свой счет в банк, то его пенсия была бы, как минимум, в несколько раз выше. Кроме того, после смерти пожилого человека, всю жизнь платившего налоги, его деньги не «сгорели» бы, как это происходит в Пенсионном фонде.

3. Пожилому человеку очень сложно найти работу. Очень часто такие люди плохо переучиваются, часто болеют и имеют низкую производительность труда. Мы отстаем по производительности от развитых стран в два-три раза. Именно здесь нужно искать резервы, а не в работе пожилых людей. Другой ресурс – неэффективное расходование государственных денег



4. Повышать пенсионный возраст можно только для молодых. В противном случае это является нарушением социального контракта. Люди всю жизнь честно платили все налоги и тут выясняется, что им нужно работать еще пять лет.

5. Пенсионеры работают не от скуки, а потому, что денег мало. Но благодаря пенсии они могут себе позволить занимать низкооплачиваемые рабочие места, на которые люди моложе не идут, потому что не смогут себя и семью прокормить. И если произойдет повышение пенсионного возраста, то пенсионеры вынуждены будут конкурировать с более молодыми за более высокооплачиваемые места, а на низкооплачиваемые претендовать не будет.

6. Средний возраст дожития в России от пенсионного почти не отличается. То есть государство в среднем почти половине населения, отработавшего до пенсии, пенсий не платит. Большинство тех, у кого нет проблем со здоровьем, и так работают «до упора», потому что пенсия очень не высока по сравнению даже с абсолютно белой зарплатой

