

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВЫБОР КОЛЛЕКТИВНОЕ ПРИНЯТИЕ
РЕШЕНИЙ

ЛЕКЦИЯ 4

**ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВЫБОР
КОЛЛЕКТИВНОЕ ПРИНЯТИЕ
РЕШЕНИЙ:**

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВЫБОР КОЛЛЕКТИВНОЕ ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЙ



ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВЫБОР КОЛЛЕКТИВНОЕ ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЙ

1. Политическая жизнь общества и развитие общественного сектора
2. Теория общественного выбора
3. Голосование, как модель коллективного принятия решений
4. Теория рационального выбора.
Теорема Эрроу.
5. Позиция медианного избирателя
6. Взаимодействие активных групп специальных интересов и бюрократия

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВЫБОР КОЛЛЕКТИВНОЕ ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЙ

Общественный сектор – механизм, способный трансформировать ресурсы и общественные блага в соответствии с запросами потребителей.

Он представляет собой, прежде всего, особую сферу деятельности людей, у каждого из которых имеются собственные интересы и предпочтения.

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВЫБОР КОЛЛЕКТИВНОЕ ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЙ

Стратегия развития общественного сектора
формируется на основе политических
решений,
а они могут в большей или меньшей степени
соответствовать принципам экономической
эффективности и справедливости.

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВЫБОР КОЛЛЕКТИВНОЕ ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЙ

Необходимо понять причины, в силу которых решения, касающиеся общественного сектора, бывают неоптимальными, а также возможностей корректировки таких решений.

Во-первых, необходимо проанализировать возможность достижения в общественном секторе относительно устойчивого баланса разнонаправленных интересов;

Во-вторых, важно понять, почему такая возможность не полностью реализуется, даже если она существует.

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВЫБОР КОЛЛЕКТИВНОЕ ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЙ

Изъяны государства заключаются в особенностях нерыночных процессов выявления и согласования предпочтений с помощью политического механизма.

Изучение таких процессов с позиций экономической науки составляет предмет теории общественного выбора.

Общественный выбор осуществляется с помощью институтов государства.

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВЫБОР КОЛЛЕКТИВНОЕ ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЙ

**Теория общественного выбора
(public choice theory) - теория,
изучающая различные способы и
методы, посредством которых
люди используют
правительственные учреждения в
своих собственных интересах.**

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВЫБОР КОЛЛЕКТИВНОЕ ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЙ

Аллокация и перераспределение ресурсов общественного сектора происходят главным образом не на рынке, а в сфере государственной власти.

Рядовой потребитель общественных благ выражает и защищает свои интересы в качестве избирателя.

В демократическом государстве позиция избирателей является решающей, подобно тому, как рыночная система обеспечивает приоритет запросам потребителей.

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВЫБОР КОЛЛЕКТИВНОЕ ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЙ

Избиратель обнаруживает свои предпочтения с помощью механизма голосования.

Находящиеся в распоряжении избирателя ресурсы – это не только его собственное право голоса, но также возможности, связанные с участием в различных организациях, проведении и финансировании политических кампаний.

Для общественного выбора характерны способность и стремление одних потребителей существенно влиять на решения других.

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВЫБОР КОЛЛЕКТИВНОЕ ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЙ

Общественный выбор представляет собой сведение индивидуальных, частных предпочтений в коллективные решения таким образом, чтобы из миллионов мнений сложить одно решение.

Не может быть двух и более политик в отношении национальной обороны, как и в области экологии, социальной справедливости и т.. Следовательно, важнейшей характеристикой коллективного решения является его неделимость, так как затрагиваются интересы всех. Оно становится обязательным для всех и в случае необходимости - принуждают его выполнять, независимо от того, совпадает ли данное решение с чьим-либо или нет.

Дж. Бьюкенен писал: "Общественный выбор - это взгляд на политику, который возникает вследствие распространения применения инструментов и методов экономиста на коллективные или нерыночные решения".

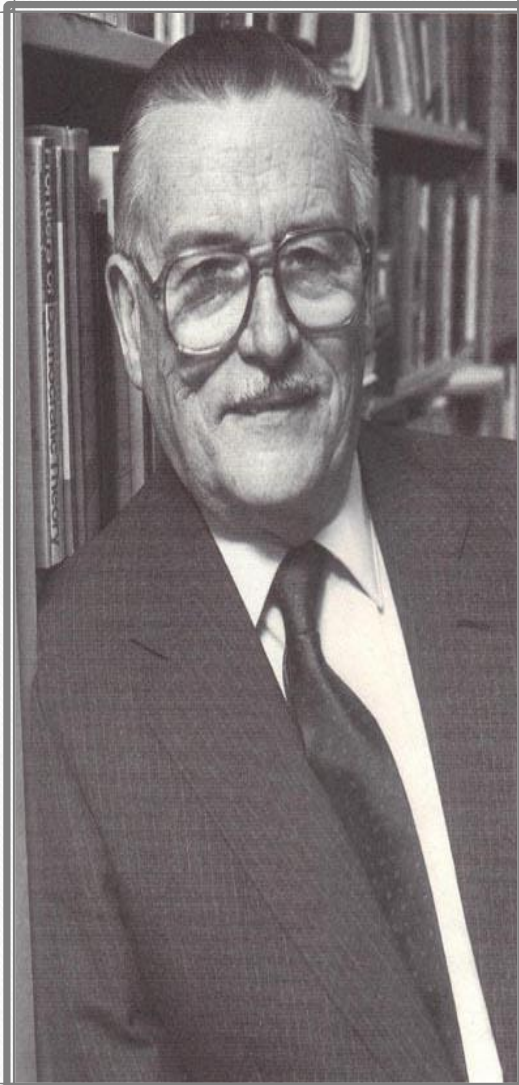
Джеймс Макгилл Бьюкенен-младший

(3 октября 1919 – 9 января 2013)

Американский экономист,
лауреат Нобелевской премии (1986 года).

Является одним из основателей
школы новой политической экономии.

Основатель теории общественного
выбора. К его основным работам
относятся: «Исчисление согласия» (1962) в
соавторстве с Г. Туллоком, «Спрос и
предложение общественных благ» (1968),
«Границы свободы. Между анархией и
Левиафаном» (1975)



В своей Нобелевской лекции
Дж. Бьюкенен сформулировал три
основные предпосылки, на которые
опирается теория общественного
выбора:

- Методологический индивидуализм,
- Концепция «экономического человека»,
- Анализ политики как процесса

Предпосылки Теории общественного выбора:

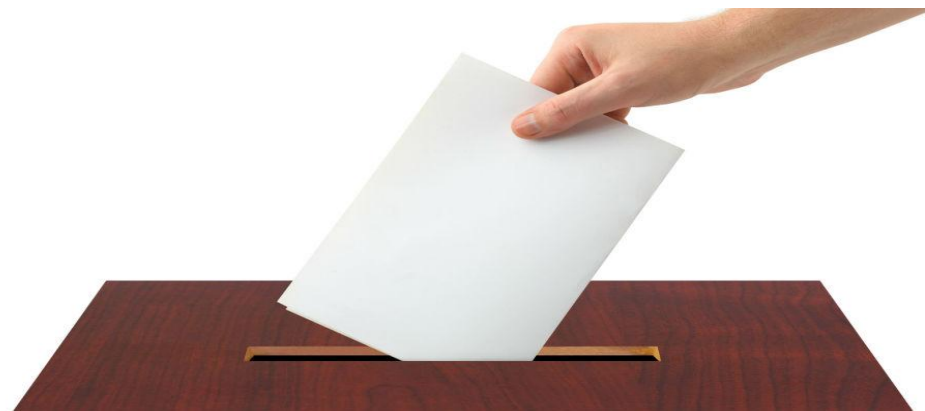
- Индивидуализм: Люди преследуют свои личные интересы.
- Концепция «экономического человека».
Его поведение рационально.
Все руководствуются в своей деятельности экономическим принципом:
сравнивают предельные выгоды и предельные издержки.
- Трактовка политики как процесса обмена.

Основная предпосылка теории общественного выбора состоит в том, что люди действуют в политической сфере, преследуя свои личные интересы, и что нет непреодолимой грани между бизнесом и политикой.

Второй предпосылкой теории общественного выбора является концепция "экономического человека".

Человек в рыночной экономике отождествляет свои предпочтения с товаром. Он стремится принять такие решения, которые максимизируют значение функции полезности. Его поведение рационально.

- Сторонники этой теории рассматривают политический рынок по аналогии с товарным.
- Сторонники теории общественного выбора показали, что нельзя полагаться на результаты голосования, поскольку они зависят от конкретного регламента принятия решений.



ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВЫБОР КОЛЛЕКТИВНОЕ ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЙ

Крупным достижением в теории общественного выбора стала начатая в 1974 г. Анной Крюгер разработка теории *политической ренты*.

Поиск политической ренты (political rent seeking) — это стремление получить экономическую ренту с помощью политического процесса.

Правительственные чиновники стремятся получить материальные выгоды за счет как общества в целом, так и отдельных лиц, добивающихся принятия определенных решений. Бюрократы, участвуя в политическом процессе, стремятся провести такие решения, чтобы гарантировать себе получение экономической ренты за счет общества.

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВЫБОР КОЛЛЕКТИВНОЕ ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЙ

Голосование – достаточно универсальная модель коллективного принятия решений. Смысл процедуры состоит в том, чтобы, с одной стороны, адекватно выявить имеющиеся предпочтения, а с другой – по мере возможности их согласовать.

Механизм голосования – это инструмент определения совокупного спроса на общественные блага.

Чем большая доля голосов необходима для принятия решения, тем, менее вероятны частые и глубокие изменения в общественном секторе.

. **Общественный выбор при прямой демократии. Модель медианного избирателя**

- **Прямая демократия** – политическая система общества, при котором все решения принимаются путем голосования всех членов общества.
- **Представительная демократия** – политическая система, при которой население выбирает политических руководителей для осуществления управления страной в интересах избирателей. В основе прямой или представительной демократии лежит общественный выбор.
- **Общественный выбор** – это совокупность процессов нерыночного принятия решений по поводу производства и распределения общественных благ, который обычно осуществляется через систему политических институтов.

Представительная демократия -

осуществление народом власти через
выборных полномочных
представителей или через систему
народного представительства.

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВЫБОР КОЛЛЕКТИВНОЕ ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЙ

На практике наиболее распространённая процедура принятия коллективных решений предполагает применение правила простого большинства. Согласно этому правилу побеждает альтернатива, в поддержку которой высказываются более половины участников выбора (голосования).

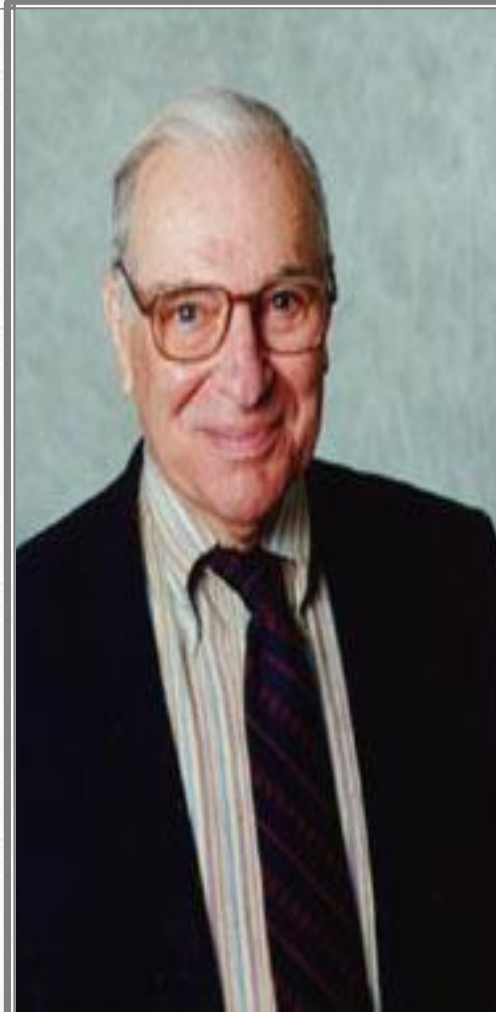
ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВЫБОР КОЛЛЕКТИВНОЕ ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЙ

Теорема Мэй

Американский исследователь Кеннет Мэй доказал, что применение правила простого большинства – единственная процедура коллективного выбора, удовлетворяющая четырем условиям: достижимостью результата, анонимностью, нейтральностью и ПОЗИТИВНЫМ ОТКЛИКОМ.

Кеннет Джозеф Эрроу (23 августа 1921 – наст. вр.)

Американский экономист,
лауреат Нобелевской
премии по экономике за 1972 год (совместно
с Джоном Хиксом) «за новаторский вклад в
общую теорию равновесия и теорию
благосостояния».



Парадокс голосования — это противоречие, возникающее вследствие того, что голосование на основе принципа большинства не обеспечивает выявления действительных предпочтений общества относительно экономических благ.

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВЫБОР КОЛЛЕКТИВНОЕ ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЙ

Рациональный коллективный выбор.

Более 200 лет назад французский философ и математик Ж.А.Н. Кондорсе показал, что при использовании правила простого большинства может возникать циклическое голосование. Допустим, что есть три равные по величине группы избирателей или фракции парламента (1, 2, 3), которым предстоит сделать выбор из трех альтернатив, одна из которых – снижение налогов (Н), другая – увеличение расходов на оборону (О), а третья – расширение программы охраны здоровья.

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВЫБОР КОЛЛЕКТИВНОЕ ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЙ

Первый вариант	Второй вариант
1: Н, О, З	1: Н, О, З
2: О, Н, З	2: О, З, Н
3: Н, З, О	3: З, Н, О

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВЫБОР КОЛЛЕКТИВНОЕ ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЙ

Профилем предпочтений называется описание того порядка, в котором участники выбора ранжируют имеющиеся альтернативы.

В первом варианте в каком бы порядке ни ставились на голосование альтернативы Н, О, З поддержку получит Н.

Однако, если профиль предпочтений соответствует второму варианту, **возникает циклическое голосование**, которое и составляет содержание парадокса.

Циклическое голосование - процесс попарного сравнения альтернатив, который может продолжаться до бесконечности, с новыми результатами и циклически повторять чередование **ИСХОДОВ.**

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВЫБОР КОЛЛЕКТИВНОЕ ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЙ

Если процедура предусматривает остановку после первого цикла, то возможны два случая:

порядок выбирается случайным, и тогда результат выбора произволен; либо порядок контролируется одним из участников, т.е. результат поддается манипулированию.

Рациональным принято называть выбор, для которого характерны одновременно полнота и транзитивность.

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВЫБОР КОЛЛЕКТИВНОЕ ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЙ

В 1951 году Кеннет Эрроу привел теорему о невозможности. Теорема утверждает, что не существует правила коллективного выбора, удовлетворяющего одновременно следующим шести требованиям:

1. Полнота. Правило должно обеспечивать выбор между любыми двумя альтернативами, отдавая предпочтение одной из них либо признавая обе равноценными.
2. Универсальность. Правило обеспечивает результативный выбор при любом сочетании индивидуальных предпочтений.
3. Транзитивность.
4. Единогласие.
5. Независимость от посторонних альтернатив
6. Отсутствие «диктатора»

Парадокс голосования



возникает вследствие того, что голосование на основе принципа большинства не обеспечивает выявления действительных предпочтений общества относительно экономических благ.

- **Лоббизм** - способы влияния на представителей власти с целью принятия выгодного для ограниченной группы избирателей политического решения.
- **Логроллинг** - Практика взаимной поддержки депутатов путём «торговли голосами».

Лоббизм - способы
влияния на
представителей
власти с целью
принятия выгодного
для ограниченной
группы избирателей
политического
решения



Способы формирования экономической выгоды в группах специальных интересов:

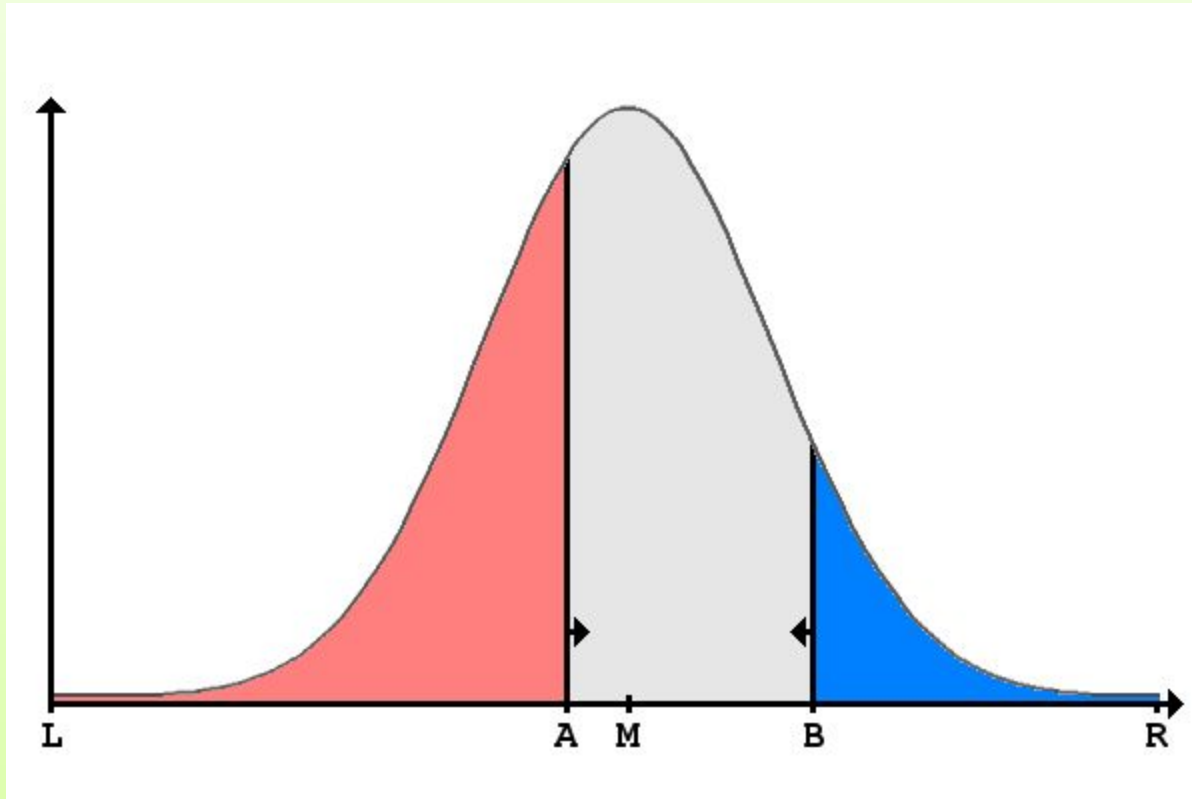
1. лоббирование (усиленная поддержка каких-либо направлений);
2. логроллинг («перекатывание бревен») – продажа голосов;
3. бочка с салом – принятие непопулярных решений, завуалированных под принятие экономических программ;
4. практика вращающихся дверей – группа лиц с высокими постами через определенное время меняет свои должности.

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВЫБОР КОЛЛЕКТИВНОЕ ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЙ

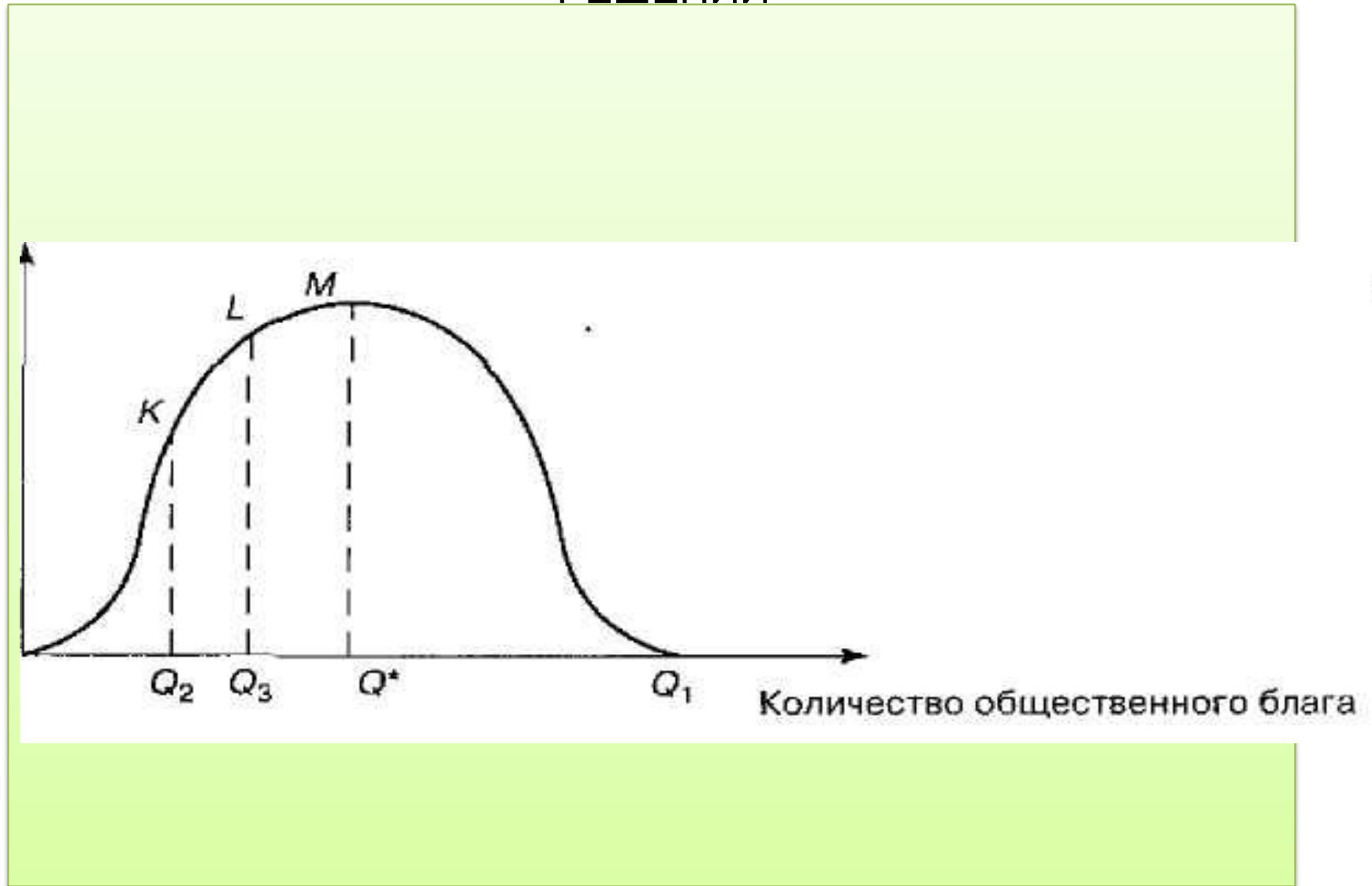
Рационально действующий политик стремится обеспечить себе поддержку возможно большего числа избирателей. Ее удастся найти, как правило, придерживаясь центральной части политического спектра.

Медианный избиратель – (Дункан Блэк в конце 40-х гг. XX в.), по обе стороны от которого на шкале находится по равному числу альтернатив. Позиция медианного избирателя должна занимать срединное положение среди участников голосования. В этом случае ему обеспечена возможность коалиции по крайней мере с половиной остальных избирателей.

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВЫБОР КОЛЛЕКТИВНОЕ ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЙ



ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВЫБОР КОЛЛЕКТИВНОЕ ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЙ



ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВЫБОР КОЛЛЕКТИВНОЕ ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЙ

Политический деловой цикл - политические действия, рациональные с позиций непосредственно принимающих их индивидов, становятся самостоятельными факторами формирования цикла экономической конъюнктуры

Группы специальных интересов - совокупность индивидов, для которых одни и те же мероприятия вызывают однонаправленное приращение полезности. Общественным благом для членов данной группы является реализация ее общего интереса, например, получение права на налоговую льготу, субсидию

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВЫБОР КОЛЛЕКТИВНОЕ ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЙ

Группы интересов часто концентрируют свои усилия на формировании нужной им позиции не столько самих избирателей, сколько органов власти. Это достигается за **счет лоббирования.**

Расходование ресурсов с целью получить от государства исключительные права и преимущества, приносящие их обладателям выгоды за счет других членов общества, принято называть **погоней за рентой.**

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВЫБОР КОЛЛЕКТИВНОЕ ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЙ

Результаты коллективного выбора могут мобилизовать общество на решение значительных и весьма важных задач, которые были бы не под силу даже крупнейшим монополистическим объединениям. Однако если решение принято неверное, а это случается, тогда общество отстает в своем развитии, деградирует, отступает назад, и государство не использует все свои производственные возможности.

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВЫБОР КОЛЛЕКТИВНОЕ ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЙ

Информация, касающаяся общественных благ, сама является общественным благом. Затраты на ее получение оправдывают себя, лишь когда они предпринимаются в рамках коллективного действия. Если государство не снабжает избирателей достаточно полной информацией, каждый из них в отдельности вряд ли станет восполнять пробелы.

В этом состоит феномен рационального неведения избирателей.

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВЫБОР КОЛЛЕКТИВНОЕ ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЙ

При определенных условиях избиратель способен не только демонстрировать рациональное неведение, но и сознательно скрывать свои предпочтения.

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВЫБОР КОЛЛЕКТИВНОЕ ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЙ

Голосуя на выборах, избиратели приобретают общественные блага в «едином пакете».

Формировать такие пакеты, предлагать их избирателям в форме предвыборных программ, а затем принимать детальные решения – функция профессиональных политиков.

Политиков, предлагающих «пакеты» решений принято сравнивать с предпринимателями, поставляющими потребителям частные блага. рациональное поведение политика – определяет стремление получить как можно больше голосов избирателей.

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВЫБОР КОЛЛЕКТИВНОЕ ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЙ

Реализация политических решений и фактическая поставка общественных благ потребителям зависит от работы государственного аппарата.

Руководители и работники общественного сектора заинтересованы иметь в своем распоряжении как можно больше разнообразных ресурсов для решения задач, которые ставят перед ними политики, и вместе с тем определенную свободу в истолковании этих задач.

Важнейшим направлением теории общественного выбора является экономика бюрократии.

- Реализуя свои собственные цели и интересы особых групп, бюрократы стремятся к принятию таких решений, которые открыли бы для них доступ к самостоятельному использованию разнообразных ресурсов



Экономика бюрократии, согласно теории общественного выбора, – это система организаций, удовлетворяющих как минимум двум критериям:

- во-первых, она не производит экономических благ, имеющих ценностную оценку,
- во-вторых, извлекает часть своих доходов из источников, не связанных с продажей результатов своей деятельности.

С ростом бюрократии развиваются и негативные стороны управления. Укрепление бюрократии увеличивает неэффективность работы организации. В частной фирме простым критерием эффективности является рост прибыли. В государственном аппарате такой четкий критерий отсутствует. Обычной реакцией на провалы принятых ранее программ является увеличение ассигнований и рост штатов сотрудников. Все это способствует разбуханию государственного аппарата – людей, занятых поиском политической ренты.

Поиск политической ренты – это стремление получить экономическую ренту с помощью политического процесса.

Правительственные чиновники стремятся получить материальную выгоду за счет как общества в целом, так и отдельных лиц, добивающихся принятия определенных решений.

Выводы:

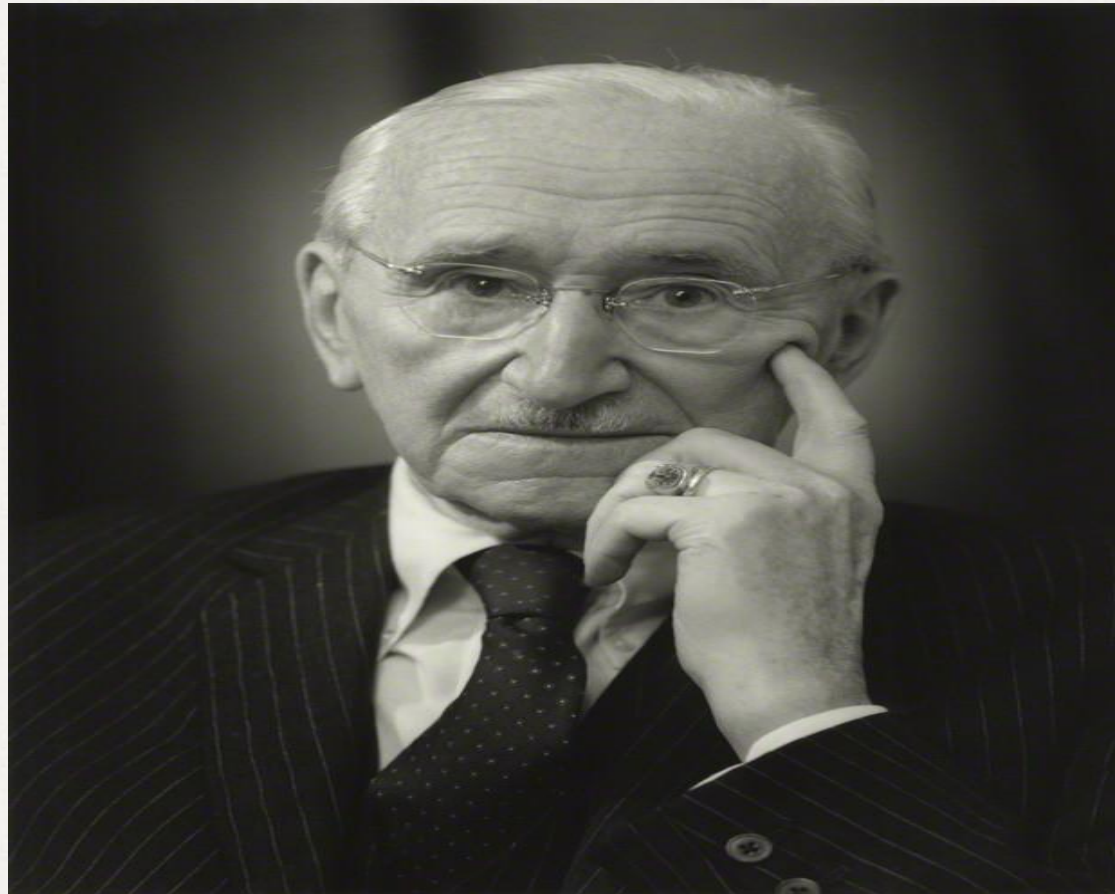


- Государство создано людьми с целью достижения через него своих собственных целей. Но индивидuum не может управляться с ним в одиночку. Для направления государства на выполнение индивидуальных целей необходима процедура коллективного принятия решений.
- Каждый член коллектива преследует собственные цели, которые могут сильно различаться
- Представители теории общественного выбора пытаются понять природу взаимодействия, выливающегося в коллективное принятие решений.



Модель Конституции Фридриха Хайека

в рамках борьбы провала с государством. Он предлагал каждые 5 лет проводить выборы и менять административный аппарат.



ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВЫБОР КОЛЛЕКТИВНОЕ ПРИНЯТИЕ
РЕШЕНИЙ

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!!!