

ДИНАМИКА ЦЕННОСТЕЙ РОССИЯН В ИЗМЕРЕНИЯХ Р. ИНГЛХАРТА

**По статье Андреенковой
«Материалистические /
постматериалистические
ценности в России»**

О чем?

Статья посвящена **описанию исследований**, направленных на изучение *политической культуры и политических ценностей*, проведенных в различных странах мира, а также **сравнительному анализу** данных, полученных в России и европейский странах

Цель данной статьи заключается

✓ в *проверке гипотез*, выдвинутых различными авторами и нашедшими свое подтверждение на примере ряда Европейских стран, путем применения их к данным отечественного исследования;

✓ в выявлении, как работает *теория изменения ценностей Р. Инглхарта* в России

Теория Инглхарта

- впервые опубликована в **1977** году в книге «**Тихая революция**»
- посвящена объяснению изменения ценностных приоритетов общества
- по мнению Инглхарта, общество постепенно переходит от ценностей **материализма** к ценностям **постматериализма**
- выдвинуты **гипотеза недостатка** и **гипотеза социализации**

Теория Инглхарта

ИЗМЕНЕНИЕ ЦЕННОСТНЫХ ПРИОРИТЕТОВ ОБЩЕСТВА

Возрождение **политической активности** и появление новой идеологии

Изменения **социальной политики** и природы осн. политических проблем

ИЗМЕНЕНИЕ ЦЕННОСТНЫХ ПРИОРИТЕТОВ ОБЩЕСТВА ПО ИНГЛХARTУ

Ценности материализма

- физическая/психологическая безопасность
- благополучие

Ценности постматериализма

- Принадлежность к группе
- Самовыражение
- Качество жизни

Методика Инглхарта и ее практическое применение

Методика Инглхарта – присвоение рангов **12 утверждениям**, представляющим **2** категории ценностей

Категория «материализм»

- Экономический рост
- Экономическая стабильность
- Авторитаризм
- Конформизм

Категория «постматериализм»

- Идеология «зеленых»
- Либертатные ценности
- Эстетические потребности

Методика Инглхарта и ее практическое применение

1) **Международное сравнительное исследование** 9 стран участников европейского сообщества (1973)

2) Исследования **Евро-Барометра**

3) Исследование **института социологии АН СССР** (1984 год, Тамбовская область)

4) **Всероссийское исследование ценностей**

Института сравнительных социальных исследований (1993 год)

Выборка составила 1488 человек.

Материалистические и постматериалистические ценности в России

- В исследовании ценности измерялись при помощи **3 наборов из 4 утверждений**, ранжируемых респондентами
- Получен **МПМ-индекс**, позволивший сделать сопоставимыми результаты *российских и зарубежных исследований*

I. Результаты

Распределение МПМ-индекса

21% опрошенных придерживаются **только материалистических ценностей**

0,01% - только **постматериалистических**

І. Результаты

Распределение МПМ-индекса

СТРАНА	МПМ-индекс
Россия	3,4
Австрия	3,6
Греция	4,1
Португалия	4,4
Нидерланды	5,7
Финляндия	5,7

І. Интерпретация

Распределение МПМ-индекса

Россия является **наиболее «материалистичной»** страной из всех, когда-либо участвовавших в подобных исследованиях

В России **не** удовлетворены основные потребности людей в **физической и психологической безопасности**, в стране постоянно обостряются **экономические кризисы**

Подтверждается **гипотеза недостатка**

Р. Инглхарта

ТЕОРИЯ С. ФЛАНАГАНА

материализм

авторитаризм

нематериализм

либертаризм



Проверка гипотезы Фланагана

Проверкой гипотезы занимался норвежец

Одборн Кнутсен

Гипотеза о существовании **двух**
ценностных плоскостей

материализм

постматериализм

авторитарные
ценности

либертарные
ценности

ценность
эконом-го роста

ценности
«зеленых»

Экономический рост/ценности «зеленых» и авторитарные/либертарные ценности в России

- построен индекс **либертарных/авторитарных ценностей**
- построен индекс **ценность быстрого экономического роста/ценности «зеленых»**

II. Результаты

**Эконом.
рост/ценности
«зеленых»**

**Авторитарные/
либертарные
ценности**

Россия	1.98	Россия	4.01
Исландия	4.09	Дания	3.99
Норвегия	4.21	Норвегия	3.68
Финляндия	4.39	Финляндия	4.82
Дания	4.83	Дания	3.99
Швеция	4.88	Швеция	4.07

II. Интерпретация

У россиян четко прослеживается приверженность к **ценностям экономической безопасности** и высокая значимость **либертарных ценностей**,

то есть низкий *МПМ-индекс* (значимость материалистических ценностей) объясняется полным отсутствием плоскости

эк. безопасность / ценности «зеленых»

Гипотезы Инглхарта

1) Поколения, выросшие после первой мировой войны, *менее обеспокоены материалистическими нуждами*, а значит в большей степени поддерживают **постматериалистические ценности**, чем *довоенные поколения*

2) Чем **выше** показатели социального статуса (**доход, образование, профессия**) у членов группы, тем **сильнее** они выражают **постматериалистические ценности**

III. Результаты МПМ-индекс и возрастные группы

Возрастные группы	Индекс МПМ
18-24	3.2
25-29	3.1
30-39	2.9
40-49	2.7
50-59	2.5
60 и старше	2.4

III. Результаты

Ценностные индексы и возрастные группы

Младшее поколение людей (18-24) является более **постматериалистичным**, то есть подтверждается гипотеза о зависимости выраженности ценностей материализма и постматериализма от возраста.

Также найдена **линейная связь возраста и индекса авторитарных/либертарных ценностей**.

Индекс экономической безопасности/идеологии «зеленых» показал несущественную связь с возрастом

IV. Результаты

Статус и ценностные индексы

	ОБРАЗОВАНИЕ	СОЦ. КЛАСС	ДОХОД
МПМ-индекс	✓	✗	✗
Либертарные/ авторитарные	✓	✗	✗
Ценности «зеленых» /эк.роста	✓ (очень слабая)	✗	✗

Основные выводы

- На момент проведения данного исследования **Россия**, по сравнению с другими европейскими странами, являлась абсолютно **«материалистической страной»**
- Однако низкий уровень материалистических/постматериалистических ценностей объясняется ***полным отсутствием*** плоскости **быстрый экономический рост/ценности «зеленых»**

Основные выводы

- **Возраст** – важный фактор ценностных приоритетов
- **Высокий социальный статус и финансовая безопасность** на индивидуальном уровне **не** воздействуют на процесс изменения ценностей
- **Образование** – наиболее важный социально-экономический фактор, влияющий на приоритет **постматериалистических ценностей**

Ценность статьи

Исследование, результаты которого описаны в данной статье, проводилось в очень сложный исторический момент для нашего общества – в период **серьезных изменений в социально-экономической сфере.**

Следовательно, полученные выводы имеют огромную научную ценность и подтверждают тезис Инглхарта о **смене материалистических ценностей на постматериалистические.**

- статья достаточно хорошо **структурирована**, однако последовательность разделов могла бы быть более логичной
- не всегда имеющихся данных хватает для проверки некоторых гипотез
- наличие таблиц и диаграмм значительно облегчает процесс чтения и помогает разобраться в представленном материале, но иногда к ним прилагается не достаточно «**развернутый**» **комментарий**

○ теории и гипотезы, выдвинутые различными зарубежными социологами, описаны вполне **доступным и простым языком**, однако, что касается «технических» моментов данного исследования (например, построение МПМ-индекса), можно отметить, что о них говорится очень кратко и упускается описание деталей, необходимых для понимания сути процесса

- гипотеза о влиянии высокого социального статуса на процесс изменения ценностей не подтверждается в силу **недостаточной разработанности** методики выявления **социальных страт** в российском обществе