

Методы изучения международных отношений

Лекция 2

План лекции

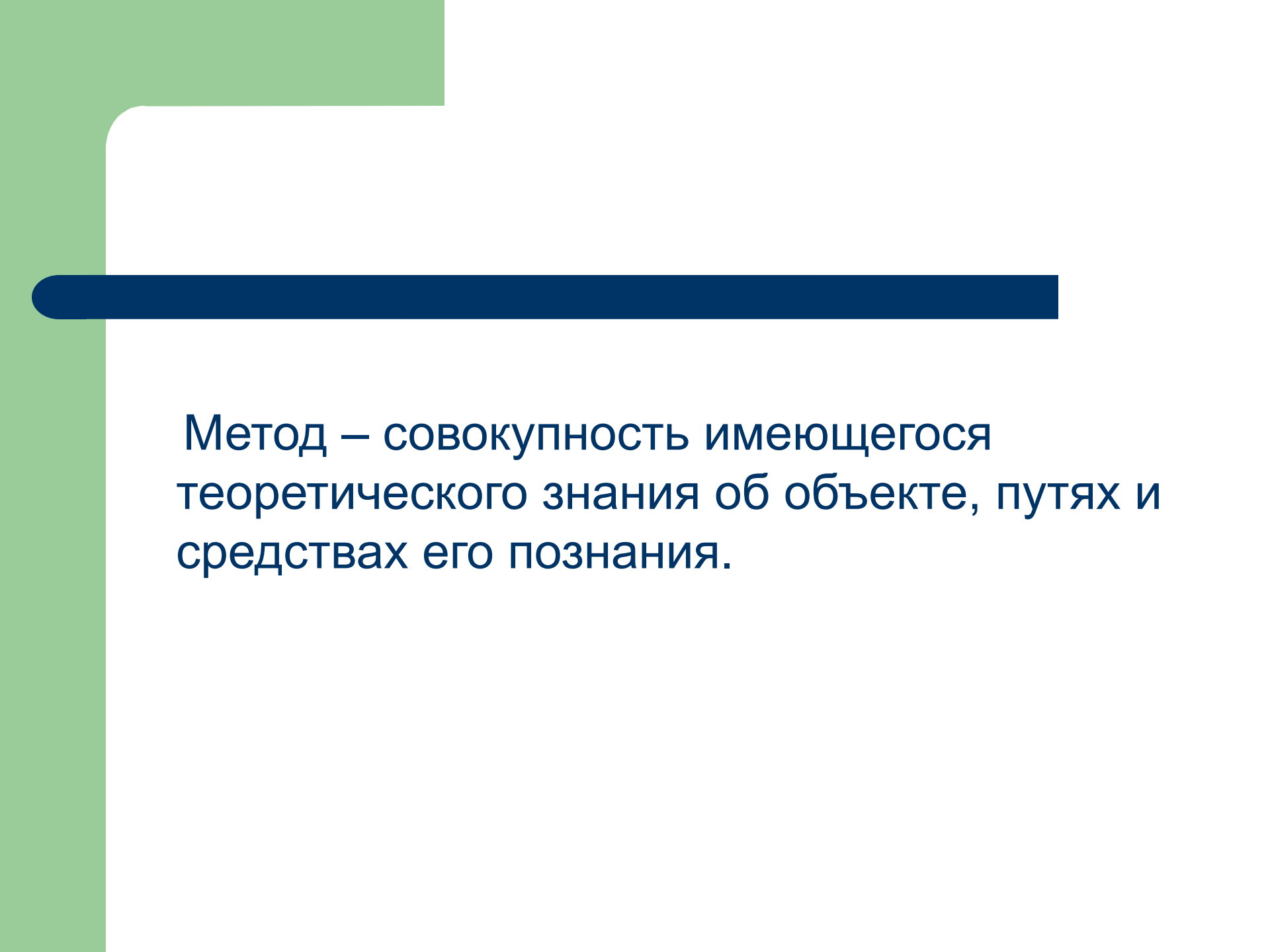
1. Значение проблемы метода
2. Методы анализа ситуации
3. Экспликативные методы
4. Прогностические методы
5. Анализ процесса принятия
внешнеполитических решений

1. Значение проблемы метода



Неоднозначность термина «метод»:

- сумма приемов, средств и процедур исследования наукой своего предмета (методика)
- совокупность уже имеющегося знания (методология, или теория)



Метод – совокупность имеющегося теоретического знания об объекте, путях и средствах его познания.

Имеет ли наука о МО собственные методы?

Распространенное мнение о том, что каждая наука имеет свой собственный метод, верно лишь отчасти: большинство социальных наук, в том числе наука о МО, ***не имеет своей специфической методике, отличной от других социальных наук***, но имеют свою теорию

Проблемы в области методов, возникающие при изучении МО

- Соотношение науки и идеологии: ученый должен минимизировать «идеологическое присутствие»
- Соотношение историко-описательных (интуитивно-логических) и позитивистских методик: ложность их дихотомии, их взаимодополняемость



2. Методы анализа ситуации



Наблюдение

- ❑ Элементы – объект, субъект, средства наблюдения
- ❑ В исследовании МО преобладают инструментальное (в отличие от непосредственного), внешнее (в отличие от включенного) и косвенное наблюдение
- ❑ Основной недостаток: наблюдение – процесс субъективный



Изучение документов

- *Главная проблема* - отсутствие свободного доступа к источникам объективной информации в силу режимов государственной тайны и соображений национальной безопасности
- *Наиболее доступны* – официальные документы, неофициальные частные источники (семейные архивы, воспоминания и т.п.), иконографические документы (картины, фотографии, кинофильмы, выставки, лозунги)



Сравнение

- США: comparative studies (Дж. Розенау, с середины 1960-х гг.)
- Гл. достоинство – поиск общего, повторяющегося в МО. Для этого широко применяются количественные методы

Соотношение показателей влияния государства (Б.Рассет, Х.Старр, 1996)

	ВВП	Населе ние	Подуш. ВВП	Науч. журн.	Грамот ность	Диплом аты
Воен. расходы	0.94	0.77	0.57	0.81	0.60	0.86
ВВП		0.81	0.63	0.87	0.60	0.85
Населен ие			0.05	0.61	0.11	0.79
Подуш. ВВП				0.67	0.84	0.36
Науч. журн.					0.73	0.72
Грамотн ость						0.39



3. Экспликативные методы

Контент-анализ

- *Суть* – изучение письменного или устного текста с фиксацией наиболее часто повторяющихся в нем словосочетаний и сюжетов. Делается вывод о неявном содержании исследуемого текста (политической, идеологической направленности, историческом контексте и т.п.)
- *Единицы анализа* – внешнеполитическая идея
Индикаторы – слово или словосочетание
Единица счета – абзац, страница, раздел и т.п.

Ивент-анализ

- *Суть – анализ событий*
- *Подход «снизу»* - сбор и анализ эмпирических данных без начальной гипотезы, отталкиваясь от особенностей объекта исследования
- *Подход «сверху»* - выдвижение гипотезы и наполнение ее фактическим материалом



○ Стадии ивент-анализа:

- 1) составление информационного банка данных,
- 2) расчленение этого массива на отдельные единицы наблюдения в соответствие с задачами проекта (гипотезой).

Эффективность метода зависит от объема банка данных.

Когнитивное картирование

- Суть – выявление ментальных предпосылок восприятия субъектом определенной проблемы или ситуации
- Теоретическая основа – когнитивная составляющая индивида (когнитивная карта субъекта)
- Открытая и закрытая системы («карты») восприятия внешнего мира
- Классическая работа - R.Jarvis. Perception and Misperception in International Relations. 1976

Эксперимент

- *Суть* – создание искусственной ситуации естественного процесса с целью проверки теоретической гипотезы, аналитического положения
- *Главный недостаток* – трудно доступен в социальных науках, включая науку о МО, хотя широко распространен в естественных науках
- В социальных науках наиболее широко применяются *имитационные игры*: участники выполняют определенные роли, напр., государств, правительств и т.п.



4. Прогностические методы

Дельфийский метод

Суть – рассмотрение проблемы несколькими независимыми экспертами, последующее внесение их оценок в центральный, обобщающий орган, возвращение экспертам с повторным возвращением в центральный орган. Будучи проведена несколько раз, такая операция позволяет выявить более или менее серьезные расхождения в экспертных оценках. Серьезные расхождения означают наименее вероятный прогноз анализируемой ситуации, малые расхождения – наиболее вероятный прогноз

Построение сценариев

Суть - построение абстрактных моделей вероятного развития событий. Например, теория игр в сложном и простейшем выражении

Df. Теория игр – математическая теория анализа стратегического поведения, объясняющая логику рационального поведения индивидуумов в условиях конфликта интересов

Игра «Дилемма заключенного». Шаг 1-й

Снижение тарифов

A

Протекционизм

Снижение тарифов

B

Протекционизм

Игра «дилемма заключенного». Шаг 2-й

Снижение тарифов

А

Протекционизм

Экономич. выгода	Триумф над В
Экономич. выгода	Поражение
Поражение	Большие экон. потери
Триумф над А	Большие экон. потери

Снижение тарифов

В

Протекционизм

Игра «дилемма заключенного». Шаг 3-й

Снижение тарифов

А


Протекционизм

Экономич. выгода II	Триумф над В I
Экономич. выгода	Поражение
Поражение IV	Большие экон. потери III
Триумф над А	Большие экон. потери

Снижение тарифов

В

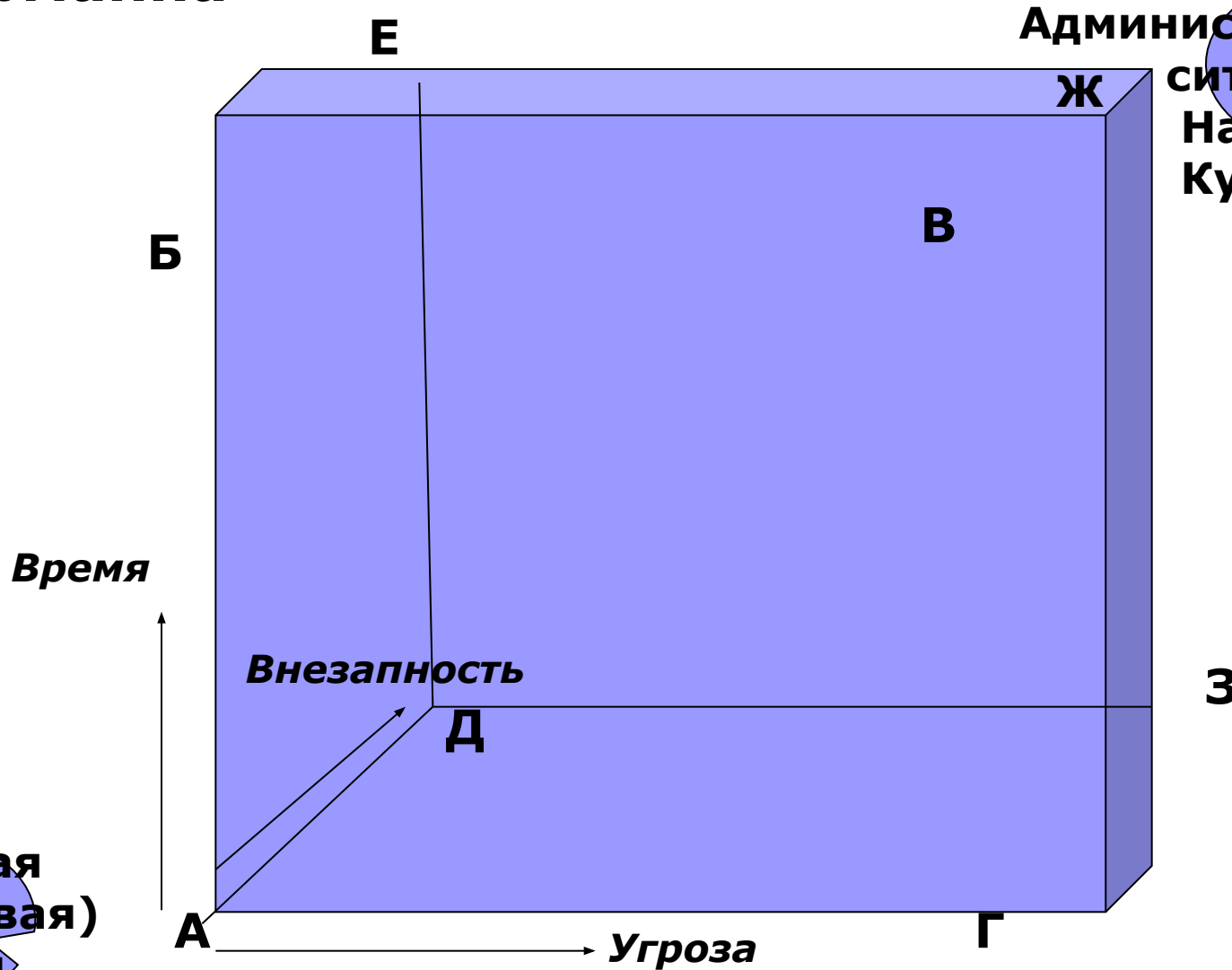
Протекционизм



Примеры распространенных в МО других игр – «цыпленок», «охота на оленя», «страховка», «тупик».

Подробнее о теории игр см.: Д.Дегтерев, А. Дегтерев. Теория игр и международные отношения // Мировая экономика и международные отношения. 2011. №3

Моделирование. Конфликтный куб Ч. Германна



Административная ситуация. Например, Курилы

Кризисная (стрессовая) ситуация. Например, Карибский кризис

Системный подход

Суть – рассмотрение объекта изучения в целостности и взаимосвязи его составляющих, а также во взаимосвязи с другими элементами системы и средой системы.

Это дает возможность выявления закономерностей его функционирования и прогнозирования поведения

5. Анализ процесса принятия внешнеполитических решений

Классификация подходов

1. Модель рационального и унитарного актора
 2. Психологическое направление
 3. Институциональное направление
 4. Интеракционалистское направление
 5. Системное направление
-

Модель рационального и унитарного актора

- *Суть* – государство рассматривается как единое целое, которое действует строго в соответствии с национальными интересами. **Идеальная модель**
 - *Значение модели* – эталон ППР
 - *Другие подходы к ППР* основаны на понимании государства как института, состоящего из совокупности различных структур, в которые входят индивиды с их психологическими особенностями и, следовательно, не являющегося чем-то однородным и рациональным.
 - Классическая работа – Allison Gram. *Essence of Decision: Explaining of Cuban missile crisis*. Boston, 1971.
-

Психологическое направление анализа ППР

- *Основной тезис:* решение, особенно в условиях кризиса, часто оказывается далеким от рационального в силу психологических свойств ЛПР
 - *Особенности ППР в условиях кризиса:* ограниченное число альтернатив решения (например, Карибский кризис 1962, кавказский кризис 2008)
 - *Феномен группового мышления:* коллективное решение часто более рискованное, чем индивидуальное из-за меньшей степени ответственности; групповое мнение подчиняет индивидуальное
-

Институциональное направление анализа ППР

Основные тезисы:

- ❑ принимаемое решение проходит через несколько инстанций, которые определяют его содержание,
 - ❑ на решение воздействуют национальные особенности государства
-

□ Организационная модель принятия решения

Суть – решения высшей власти формируются на основании информации, предоставляемой нижестоящими структурами, и реализуются этими структурами в соответствии с **их пониманием ситуации**

□ Бюрократическая модель принятия решения

Суть – наблюдаемая внешняя политика государства есть итог **СЛОЖНЫХ ОТНОШЕНИЙ между ведомствами**, участвующими в выработке, принятии и осуществлении внешнеполитического курса.
Лоббирование изнутри

Интеракционалистское направление анализа ППР

Основной тезис: на процесс принятия решения влияют характер и особенности поведения партнера (противника)

Системное направление анализа ППР

Основной тезис: на ППР влияет
характер международных
отношений – глобальных и
региональных

Вывод:

при анализе ППР необходимо учитывать множество факторов – глобальные, характер партнера, влияние национальных особенностей, включая национальные властные институты, психологию ЛПР

Лекция окончена

Спасибо за внимание.