



Внешняя политика: теории и реальности

План лекции

1. Сравнительный подход к объяснению внешней политики: системные детерминанты
2. Сравнительный подход к объяснению внешней политики: национальные детерминанты
3. Сравнительный подход к объяснению внешней политики: субъективные детерминанты

Важные вводные замечания

- Внешняя политика каждого государства имеет свои конкретные детерминанты и проявления, но сравнительный анализ внешней политики многих государств позволяет делать теоретические обобщения
- Эти обобщения имеют во многом условный характер, т.к. реалии богаче теорий

**1. Сравнительный подход к
объяснению внешней политики:
системные детерминанты**



Понятие внешней политики

Df. Внешняя политика – линия поведения национальных лидеров в конкретной внутренней и международной ситуации (б. или м. долгосрочной).

NB! Три типа детерминант внешней политики – системные, национальные, субъективные.

- **Главный вопрос лекции – попытаться объяснить под влиянием каких факторов формируется внешняя политика государства**

Системные детерминанты: география

- Благоприятные факторы – контроль за стратегическими путями, удаленность от конфликтных регионов (пример: США, Украина)
- Неблагоприятные факторы – отсутствие выхода к морю и другим транспортным путям, большая протяженность государственной границы, отсутствие естественных рубежей (пример: Россия, государства ЦАР)
- Особенно важны международные условия вдоль национальных границ (пример: нейтралитет Бельгии до 2 мировой войны)

Системные детерминанты: география

- Развитие современных технологий способно менять значимость благоприятных и неблагоприятных факторов (например, фактор стратегической глубины)
- Спорный фактор роли географической близости двух стран: конфликт или сотрудничество (пример: СССР/Россия и Китай)

Системные детерминанты: структура международной системы

- Нет четкой корреляции между количеством центров силы и **уровнем конфликтности** системы (см. следующий слайд)
- В условиях биполярности **конфликты носят локальный периферийный характер** (корейская, вьетнамская, афганская войны), в многополярном мире **они более масштабны** (прогноз глобальных войн)
- Влияние структуры международной системы на **характер союзов**: в многополярной системе они подвижны и равноправны («кошмар коалиций» - Бисмарк), в биполярной системе – устойчивы и иерархичны



Системные детерминанты, влияющие на склонность к сотрудничеству

- Чем больше государства **связаны экономически и социально**, тем вероятнее их миролюбивые отношения (Кант о предпосылках мира)
- Считается, что чем сильнее **сбалансированы силовые возможности** двух (нескольких) государств, тем вероятнее отсутствие вооруженного конфликта между ними. Однако **четкой корреляции нет** (примеры: война Ирана и Ирака, советско-американские отношения до начала 1970-х гг.)

2. Сравнительный подход к объяснению внешней политики: национальные детерминанты



Национальные детерминанты: природные ресурсы

Нет прямой зависимости между агрессивностью государства и наличием или отсутствием ресурсов (пример: внешняя политика Японии в разные периоды истории)

Национальные детерминанты: военное могущество

Военное могущество еще не все говорит о возможности успеха в войне.

Опосредующие факторы: мотивация (пример: начало ВОВ), взаимоотношения между союзниками (пример: арабские государства), природные условия (примеры: Вьетнам, Афганистан)

Национальные детерминанты: демография

- Численность населения влияет на **политический «вес»** государства в мире (оговорка: большое население не должно быть нищим) (пример: Индонезия)
- Страны с большой численностью населения более **склонны к военным конфликтам**, т.к. борются за жизненное пространство и ресурсы, а также обладают достаточными человеческими ресурсами для ведения войны (Китай?)
- **Этнически неоднородные страны** имеют дополнительные трудности во внешней политике – внешние соперники поддерживают внутренних диссидентов (пример: Грузия - Россия)

Национальные детерминанты: ЭКОНОМИКА

- Крупные экономики имеют **обширную сферу международных взаимодействий и много рычагов влияния**
- Крупные экономики с низким уровнем дохода населения **неактивны в международных организациях** (примеры: Китай, Индия, Индонезия)
- Активная динамика роста ВВП дает **«эффект чайника»** (примеры: Япония, Германия, Китай?)

Национальные детерминанты: политический режим

Две точки зрения на связь между политическим режимом и внешней политикой:

- если у границ государства окажутся вражеские войска, реакция будет одинаковой, независимо от формы правления
- форма правления влияет на: склонность к войне и миру, степень политической гибкости.

Однако в какую сторону влияет форма правления – не ясно.

Национальные детерминанты: политический режим

Две точки зрения на связь между типом политического режима и степенью миролюбия государства:

- В.Вильсон: демократия чужда войнам. Теория демократического мира
- Дж.Кеннан: «демократия подобна доисторическому монстру...»

Вывод: нет прямой корреляции между типом правления и склонностью к войне

Национальные детерминанты: политический режим

Вопрос о политической гибкости режима:

- демократии часто бывают очень негибкими, неспособными во внешней политике на компромиссы,
- диктаторы из-за отсутствия необходимости согласования могут быстро менять курс, но им легче оторваться от реальности (примеры: Сталин, М. Каддафи).

Вывод: не следует чрезмерно преувеличивать роль типа правления во внешней политике

Национальные детерминанты: внутриполитическая нестабильность

Определенно влияет на внешнюю политику. Как?

- Ненадежный партнер в плане уплаты долгов, создания условий для инвестиций, выполнения союзнических обязательств и т.д. (пример: советская Россия 1917 г.)
- Поиск внешнего врага («маленькая победоносная война»)(примеры: российско-японская война 1905 г., англо-аргентинская война 1982 г.)

3. Сравнительный подход к объяснению внешней политики: субъективные детерминанты

Субъективные факторы – качества
ЛПР, ментальность общества

Две точки зрения на роль ЛПР во внешней политике:

- Деятельность ЛПР **определяется объективными обстоятельствами** экономического и политического характера
- **Харизматические личности** (Сталин, Мао Цзэдун, де Голль, Горбачев, др.) способны изменить ход истории

NB! Это вопрос о роли личности в истории

ЛПР играют **большую роль во внешней политике, чем во внутренней**, т.к. имеют в этой сфере большую свободу действия (особенности механизма принятия внешнеполитических решений)

Как ЛПР принимают решения (психологический механизм)

- Информация о внешнем мире, лежащая в основе принятия решения, **селективна** и находится под влиянием личностных стереотипов.
 - Самое существенное в формировании личностных стереотипов для политика – **прошлый политический опыт** (примеры: Перл-Харбор, Кеннеди и Хрущев в деле построения Берлинской стены в 1961 г.)
-

ЛПР в политике отличаются также
индивидуальными
человеческими качествами, но
это менее важно, чем прошлый
политический опыт

Роль политических лидеров во
внешней политике **сильнее в
кризисной ситуации**
(существенная угроза
национальным интересам,
ограниченное время для принятия
решения, неожиданная ситуация)

Война и гендерный фактор: две точки зрения

- Любовь мужчин «поиграть в войну»
 - В схожих обстоятельствах мужчины и женщины во власти ведут себя аналогичным образом (войны М. Тэтчер, Б.Бхутто, И.Ганди, Г. Мейер).
-

Черты национального характера, имеющие отношение к МО

- представление народа о себе, своем месте в мире и собственной «исторической миссии» (миссионерство русских и американцев);
 - умение уживаться с другими народами (русские уживчивы, латыши - нет);
 - степень воинственности того или иного народа (см. следующий слайд)
-

Вопрос о врожденной воинственности определенных народов: два подхода

- В некоторых источниках к таким народам относят немцев, сербов, персов, кавказские народы
 - **Контраргумент:** все народы в разные периоды своей истории воевали, а те из них, которые причисляются к наиболее агрессивным, имели в своей истории продолжительные мирные периоды
-

Реальные субъективные факторы конфликтов

Общественные настроения -
разочарование, исторические обиды и др. эмоции (немцы после Первой мировой войны, армяне в отношении турок)

Война – психологическое или рациональное действие?

Две традиции:

- Переписка А.Эйнштейна с З.Фрейдом 1930-х гг. о причинах международного насилия: **насилие диктуется сильными психологическими факторами**
 - Карл фон Клаузевиц: война это «продолжение политики другими средствами». Иными словами, **война – преднамеренно, продуманное, рационально осмысленное действие**
-

The background of the slide is a warm, golden-brown color with a pattern of stylized, overlapping autumn leaves. The leaves are rendered in various shades of brown and gold, creating a textured, layered effect. The main text is centered in a bold, serif font.

Лекция окончена

Спасибо за внимание