

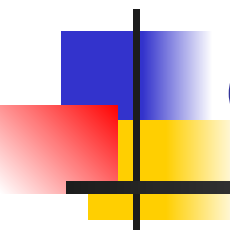
Международная безопасность

Лекция 12

План лекции

1. Содержание понятия «безопасность» и основные теоретические подходы к ее изучению
2. Современные институты безопасности и глобальные угрозы
3. Новые концепции безопасности

1. Содержание понятия «безопасность» и основные теоретические подходы к ее изучению





Понятие «безопасность»

- Во всех основных теоретических подходах МО понятие «безопасность» **связано с категорией «национальный интерес»** и относится к **высокой политике**
- **Df. Национальная безопасность – стратегия**, направленная на обеспечение жизненно важных интересов государства.
- **NB! Стратегия** – сочетание целей и средств внешней политики
- Цель – общая для всех парадигм, средства - разные

Политический реализм и неореализм



- Главное средство обеспечения национальной безопасности – сила (прежде всего в ее военно-политическом измерении).
- Главное средство обеспечения международной безопасности – **баланс сил**. Это **классическая теория безопасности** в реализме.



Теория баланса сил

Суть - система государств стремится не допустить дисбаланса сил. В случае усиления одного государства или союза государств другие государства стремятся их уравновесить либо объединяясь, либо наращивая индивидуальную силу.



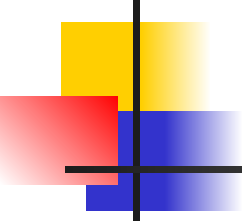
Расширение понятия безопасности в реализме и неореализме (в связи с окончанием холодной войны)

- Df. Национальная безопасности – это **неугрожаемое** состояние для государства во внешне- и внутривполитическом, а также социально-экономическом смысле слова.
- «Безопасность» включает в себя **все стороны жизнедеятельности государства**, способные обеспечить его жизнеспособность.



Теория «баланса угроз» – развитие теории баланса сил

- Создатель – Стефен Уолт (США)
- В теории «баланса сил» государства реагируют на силу. Теория баланса угроз: государства реагируют не столько на реальную силу, сколько на **возможную угрозу, представленную в их восприятии.**
- Концепция возникла на основе объяснения возникновения НАТО в 1949 г., хотя США сразу после 2 мировой войны были по многим параметрам сильнее СССР. Причина: страх перед **политико-идеологической** системой СССР.

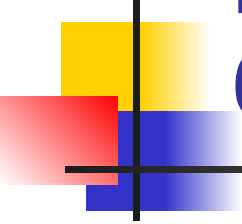


Теория баланса угроз связана с новыми факторами МО второй половины 20 – 21 веков – идеологизаций (холодная война), распространение ОМУ



Либеральная парадигма

- Центральные понятия в трактовке безопасности – коллективная безопасность, всеобщее разоружение, права человека.



Классическая концепция безопасности в либерализме – коллективная безопасность

Df. Коллективная безопасность – ситуация, в которой все члены определенного сообщества отказываются от применения силы в отношении друг друга и соглашаются оказывать помощь (вкл. военную) любому государству – участнику сообщества, которое подверглось агрессии. При этом агрессор оказывается в изоляции.

«Принцип мушкетеров» - один за всех, все за одного



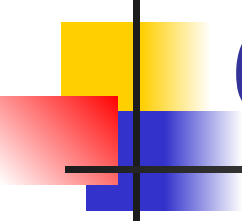
Коллективная безопасность

- Главное средство достижения – международные организации (прежде всего ООН), соблюдение и совершенствование международного права.
- Понятие впервые появилось во времена Лиги Наций.
- Сейчас существует в НАТО
- Родственные понятия: «общая безопасность» (common security), «всеобъемлющая безопасность» (comprehensive security), «всеобщая безопасность» (overall security).
Отличие от «коллективной безопасности»: исключительно невоенные средства обеспечения безопасности



Критика теории коллективной безопасности

- Основные критики – политические реалисты
- Основания критики – **политические** трудности реализации теории на практике, связанные с **разными национальными интересами**
- Притча об олене и зайце



Критика теории коллективной безопасности (1)

Главная трудность: система коллективной безопасности основана на принципе доверия государств друг другу. Это не только политический, но и главный логический изъян данной концепции (versus дилемма безопасности)



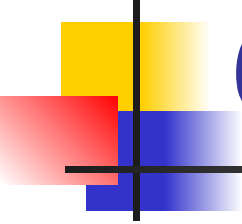
Критика теории коллективной безопасности (2)

Необходимо четкое **различие между жертвой и агрессором**. Это не всегда возможно, особенно в условиях гражданской войны



Критика теории коллективной безопасности (3)

Любое военное вмешательство во внутренние дела государства противоречит Уставу ООН, даже по резолюции СБ ООН



Критика теории коллективной безопасности (4)

Если между агрессором и какими-то государствами существуют тесные связи, последние могут отказаться вступать в коалицию против агрессора



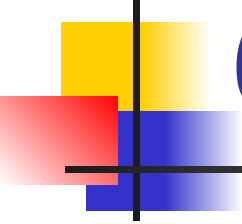
Критика теории коллективной безопасности (5)

Помешать объединению сил против агрессора могут исторически накопленные обиды между участниками коалиции (Россия – Польша, Турция-Армения, Греция-Турция и т.д.)



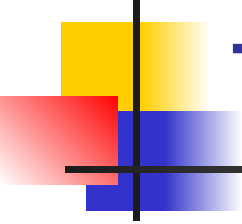
Критика теории коллективной безопасности (6)

Трудности формирования состава миротворческих сил под эгидой ООН, т.к. интересы потенциальных стран-участников могут быть не затронуты



Вывод по коллективной безопасности

Есть много причин сомневаться в том, что система коллективной безопасности будет работать так, как это предполагается в теории.



Вернемся к реалистическим теориям безопасности

Конечно, реалистическое понимание безопасности заслуживает критики, особенно после окончания холодной войны – **преувеличение фактора силы** (в период холодной войны оно было более адекватным). Однако было бы ошибкой отрицать его **положительное значение и сейчас.**

2. Современные институты безопасности и глобальные угрозы

Основные современные институты
военно-политической безопасности:
ООН, ОБСЕ, НАТО, ОДКБ, ШОС.

Ограниченность деятельности основных институтов безопасности

- **ООН** – принцип «вето», непригодность для решения «внутренних» конфликтов, отсутствие военной силы
- **ОБСЕ** – маргинализация деятельности на фоне ЕС и НАТО; предвзятость политической деятельности
- **НАТО** – расширение на восток, к границам России, претензии на «глобального миротворца»
- **ОДКБ и ШОС** не отреагировали на войну России и Грузии 2008 г., хотя в Уставе ОДКБ соответствующая статья есть

Глобальные вызовы международной безопасности (классификация первая)

Простое перечисление основных угроз: 1) международный терроризм, 2) гражданские конфликты, 3) распространение ОМУ, 4) глобальное социальное неравенство, 5) деградация окружающей среды и проч.

Глобальные вызовы международной безопасности (классификация вторая)

Критерий классификации – источники угроз

Источник угрозы: падающие (failing) и несостоявшиеся (failed) государства

Последствия:

- приют террористам (например, пираты Сомали, талибы в Афганистане),
- гражданские конфликты и связанные с этим потоки беженцев, в том числе на Запад (например, из Ливии в 2011 г. в Италию)

Источник угрозы: социально-экономический разрыв Центра и Периферии (НОЖНИЦЫ)

Последствия:

- мигранты из стран Периферии на Запад и проблемы миграционной политики стран Запада (+ России)
- «грязная» экономика в быстро развивающихся странах Периферии (Китай, Индия)

Источник угрозы: научно-технологическая революция

Последствия:

- Интернет как источник личной, государственной и международной угрозы (например, Weakileaks, хакерство),
- техногенные катастрофы (АЭС Фукусима),
- разрушение экологической среды,
- распространение ОМУ (связано с АЭС, бомбы малой мощности)

Источник угрозы: дефицит ресурсов в условиях перенаселения планеты

Последствия:

- Факты: с 1900 г. по наст. время численность населения планеты возросла с 1,6 до 7 млрд. чел. Правда, росло и количество производимой продукции. Дело в другом: **в разы усилилось давление на экологическую среду, превосходящее ее потенциальные возможности**
- Невозможно выровнять **уровни жизни на планете** в виду дефицита ресурсов

Вывод по угрозам безопасности:

В современных условиях имеет место **рост невоенных угроз** (на фоне сохранения военных!)

3. Новые концепции безопасности

В основе **новых** концепций безопасности лежат положения **либеральной парадигмы**, поскольку политический реализм считает МО неизменными по сути.

Концепция кооперативной безопасности

- **Суть:** это механизм сдерживания агрессии через создание **встречных угроз** и нанесения поражения тому, от кого угроза исходит (близка концепции коллективной безопасности).
 - Имеет **два сильно различающихся варианта:**
 - гроцианская концепция (от Г. Гроция)
 - кантианская концепция (от И.Канта)
-

«Гроцианская» концепция кооперативной безопасности

Предполагает **глобальную** систему
коллективной безопасности.

Основывается на **международном
праве (Уставе ООН)**

«Кантианская» концепция кооперативной безопасности

Основывается на гуманитарных ценностях и идеалах. Отстаивает право на «гуманитарные» вмешательства (интервенции)

Концепция человеческой безопасности

Тесно связана с «кантианской» версией концепции кооперативной безопасности (гуманитарного вмешательства, устойчивым развитием)

Главная идея – отрицание связи безопасности индивида с безопасностью государства

Концепция человеческой безопасности: основные принципы

- необходимо энергично вмешиваться в дела государства, когда есть угроза человеческой безопасности
 - политика безопасности государства должна быть как можно теснее интегрирована в стратегию поддержки прав личности, демократии и развития,
 - необходимо межгосударственное сотрудничество по обеспечению безопасности личности
 - возрастающую роль в обеспечении человеческой безопасности играют НПО – организации гражданского общества
-

Определение национальной безопасности РФ

- - состояние защищенности личности (!), общества и государства от внутренних и внешних угроз, которое позволяет обеспечить конституционные права, свободы, достойное качество и уровень жизни граждан, суверенитет, территориальную целостность и устойчивое развитие РФ, оборону и безопасность государства

(Стратегия национальной безопасности РФ до 2020 года. 2009 г.)

Теория демократического мира (ТДМ): история

- Берет начало **от Канта**
 - Число сторонников на Западе ширится, **но не в России**
 - В 1994 г. президент Клинтон впервые использовал тезис о демократическом мире для обоснования своей политики распространения демократии в мире в ежегодном послании Конгрессу США
 - В дальнейшем внедрение ТДМ в практику МО приняло две формы: **силовую** (Югославия 1999; Ирак 2003) и **«бархатную»** («революция роз» в Грузии 2003; «оранжевая революция» в Украине 2004)
-

Основное положение ТДМ:
демократии не воюют между собой

Аргументы «за» ТДМ:

- **Внутренние:** в демократическом обществе существуют ограничения и сдерживающие факторы процесса принятия решений, настраивающие на поиск компромиссов
 - **Внешние:** с течением времени демократии вырабатывают взаимодоверия и взаимоуважения, которые определяют процессы принятия решений
-

Критика ТДМ

Как ни странно, но **основными критиками ТДМ** являются реалисты.

Странно с практической точки зрения, т.к. активным проводником насаждения демократических режимов в мире выступал Дж.Буш-мл. (республиканец).

Теоретически основная идея реалистов о связи типа политического режима и военной угрозы состоит в том, что если у границ государства стоит враг, то не важно какого характера режим в стране. Реакция будет одинаковой. Главное – внешние условия.

Аргументы «против» ТДМ

Эмпирические данные:

- в период холодной войны демократические США способствовали свержению многих леворадикальных демократических режимов – в Чили, Индонезии и др.;
 - молодые демократии воюют друг с другом (Сербия и Хорватия, Армения и Азербайджан);
 - недемократические государства могут быть весьма миролюбивы и сдерживать милитаристские порывы общества (например, Пакистан при Первезе Мушаррафе, миролюбивая политика Китая).
-

Критика логики ТДМ реалистами

- **главный тезис реалистов** - основное условие мира коренится не в типе политического режима, а во внешних (системных) условиях – балансе сил, балансе угроз;
 - **общественное мнение может поддерживать войну**, т. к. это новые рабочие места, а также могут возобладать националистические чувства;
 - в авторитарном обществе проигравшие войну лидеры могут потерять не только власть, но и жизнь, поэтому **они более склонны к взвешенным решениям в отношении начала войны**, чем демократически избранные политики
-

Обобщение по теориям безопасности

- **Классические теории** –
баланс сил (реал.),
баланс угроз (реал.),
коллективная безопасность (либер.)

 - **Новые теории (либер.)**–
кооперативная безопасность,
человеческая безопасность,
демократический мир
-

Лекция окончена

Спасибо за внимание