

**ТЕМА 6.**  
**Неоконсерватизм в США**

## 1949 г. – “The Vital Center” (A. Schlesinger-jr.)

- Новая роль США в мире, (сдерживание как способ защиты некоммунистических стран);
- Торговля, экономическая помощь, поддержка либеральных сил – главные средства сдерживания;
- Формирование «либерального консенсуса» – «демократы жизненного центра»



## Эпоха либерального внешнеполитического консенсуса (1948 – 1976 гг.)

**А. Шлезингер-мл.:** «мы должны защищать свободное общество перед лицом коммунистической угрозы, так как убеждение, что демократия и тоталитаризм могут мирно сосуществовать, является фантазией, и поэтому внешняя политика США должна основываться на сдерживании коммунизма» (1949 г.)

Сущность «центризма» – отрицание политики умиротворения СССР и, в то же время, критика политики «отбрасывания» Советского Союза с использованием силы.

Альтернатива – терпеливая политика сдерживания, воплотившаяся в создании НАТО, а также оказании помощи Южной Корее и Южному Вьетнаму против коммунистической экспансии

**Конец 1960-х годов – кризис либерализма «жизненного центра»**

**Причины:**

1. война во Вьетнаме (1965 – 1973 гг.);
2. движение за гражданские права и рост протестных настроений (особенно среди молодежи);
3. рост преступности в городах США;

=> появление новой группы либералов, симпатизировавших правым идеям и получившим прозвище «новые консерваторы».

**Середина 1970-х гг. – «неоконсерватизм» становится мощным интеллектуальным течением.**

**Ключевые представители – Ирвинг Кристол (“National Interest”), Норман Подгорец (“Commentary”), Нэтан Глэйзер.**

**NB!** Причины разрыва с либерализмом – осознание угрозы демократии со стороны нарастающих общественных беспорядков, антисемитизма и «упадка волевого мышления» во внешней политике.

## **Внешнеполитические взгляды неоконсерваторов в 1970-е годы:**

1. усиление советской угрозы не встречает достойного ответа со стороны Америки;
2. растущая мощь Москвы будет использована для дальнейшей экспансии. При этом главной целью СССР является уничтожение американской мощи;
3. стратегия сдерживания не является адекватной реакцией на коммунистическую угрозу;

**1980 год** – победа Р. Рейгана на президентских выборах.

**Новые внешние вызовы:**

- усиление левых сил в Центральной Америке (Никарагуа, Сальвадор);
- советское вторжение в Афганистан и конец политики «разрядки»;
- иранская революция и приход к власти аятоллы Хомейни.

# Доктрина Рейгана

1. Антикоммунизм и борьба идеологических систем.
2. Провиденциализм – глобальное политическое мессианство, оправдывающее особую роль США в мире.
3. Универсальность демократии и использование ее в качестве критерия легитимности.





## **Неоконсерватизм в 1990-е годы:**

1. США должны отказаться от фундаментальных обязательств в рамках существующих союзов и международных организаций;
2. мультилатерализм не является эффективным средством решения международных проблем (война в Персидском заливе, конфликт в Югославии);
3. политика США должна отражать баланс сил, сложившийся после «холодной войны», благоприятствующий использованию США их мощи;

**2000** год – победа на президентских выборах США Дж. Буша-младшего.

«Унилатералистский сдвиг» (“unilateral shift”) –

- выход из договора о Противоракетной обороне;

- выход из Киотского протокола;

- отказ от ратификации Договора о всеобъемлющем запрете ядерных испытаний (ДВЗЯИ);

- отказ признать юрисдикцию Международного уголовного суда;

**Терракты 11 сентября 2001 г. – начало эпохи «войны с террором»:**

- односторонняя внешняя политика;

- превентивные войны;

- «смена режимов» (“regime change”) и «государственное строительство» (“nation-building”)

## Неоконсерватизм о природе человека

- природа человека определяется выбором между Добром и Злом (так как Бог и Дьявол ведут постоянную борьбу за душу каждого человека);

- по своей природе человек не хорош и не плох – все зависит от того, какие силы берут верх в борьбе за его душу.

=> Человек может совершать как хорошие, так и дурные поступки;

- человек нуждается в строгой системе моральных ценностей, в отсутствие которой он будет склоняться ко злу;

# Неоконсервативное понимание общества

- общество представляет собой хрупкий организм, сопротивляющийся любым попыткам проведения радикальных реформ;
  - стабильное общество возможно лишь в том случае, если недовольство «снизу» сглаживается на среднем уровне общества, не достигая «верха» политической структуры.
- => Ведущая роль должна принадлежать «промежуточным» общественным институтам – семье, церкви, гражданским ассоциациям и т.д.

# Неоконсервативное понимание мирового порядка

- никакая система баланса сил не может обеспечить международную безопасность. Единственная гарантия сохранения мирового порядка – американская гегемония;
- фундаментальное детерминантой взаимоотношений между государствами является военная мощь и готовность ее использовать;
- все международные проблемы должны оцениваться с точки зрения морали. В каждом конфликте можно определить, какая из сторон является «Добром», а какая «Злом».

# Неоконсервативная концепция внешней политики США:

## 1) Морализм

- США являются образцом подражания для других наций, так как их политический опыт является самым передовым и прогрессивным;
- американские ценности и идеалы универсальны и могут быть приняты в любой части земного шара;

## 2. Интервенционизм

- угрозы национальной безопасности США формируются далеко за их пределами, но могут быстро достичь их границ («эффект домино»);
- необходимо активно вмешиваться во внешние и внутренние дела «проблемных» стран;
- суверенитет некоторых стран может быть нарушен, исходя из соображений национальных интересов, международной безопасности или предотвращения гуманитарной катастрофы;



### **3. Милитаризм**

- использование военной силы является самым эффективным средством разрешения международных конфликтов и реализации национальных интересов;
- с помощью дипломатии и мер экономического давления невозможно противостоять «Злу»;

## 4. Абсолютизация демократии

«... мы должны быть последовательными в убеждении, что свобода не является исключительной прерогативой немногих избранных, но представляет собой неотчуждаемое и универсальное право всех человеческих созданий...»

=> «... США должны укреплять инфраструктуру демократии, систему свободной прессы, профсоюзов, политических партий, университетов, которые дают возможность людям выбирать свой путь развития...



## **Стратегия национальной безопасности (2002 г.)**

1. взаимосвязь между типом политического режима государства и его внешней политикой;
2. экстраординарный характер угроз Америке и, как следствие, необходимость чрезвычайных мер для их борьбы с ними;
3. ради сохранения мира США должны принять на себя бремя глобального доминирования;

# Критика неоконсерватизма: общественно-политические взгляды Рассела Кирка

Родился в 1918 году (г. Плимут, шт. Мичиган);

**1940 г.** – окончил Мичиганский государственный университет («История»);

**1952 г.** – докторская степень Университета Святого Эндрю (Шотландия);

**1953 г.** – “The Conservative Mind”



## «Порядок» как базовая ценность консерватизма

1. Абсолютизация «свободы» приводит к дикому индивидуализму и уничтожению традиций, объединяющих общество.
2. Чрезмерное стремление к «справедливости» приводит к торжеству однообразия в обществе, которое оказывается неспособным принимать неординарные решения в переломные исторические моменты. => Угроза стагнации и регресса.
3. «Порядок» - гарантирует гармоничное сочетание индивидуальной «свободы» и «справедливости».

**NB!** «Порядок» должен разумно ограничивать «свободу» (не допуская анархии) и гарантировать относительную «справедливость» (избегая чрезмерного неравенства).

## «Консервативные принципы» Р. Кирка

**1. В основе каждого общества лежит «моральный порядок» - естественный закон, выступающий в качестве «общественной совести»**

- «внутренний» и «внешний» порядок, гармония между которыми необходима для поступательного развития общества и справедливости всего общественного устройства;

- универсальный и неизменный «моральный стандарт», благодаря которому всегда можно отличить хорошее от плохого;

## “The Politics of Prudence”

«...если люди игнорируют моральные нормы и озабочены, главным образом, удовлетворением своих эгоистичных интересов, общество в котором они живут, будет несправедливым независимо от того, какое количество избирателей принимает участие в выборах и насколько либеральной является его формальная конституция...»



## **2. Общество должно бороться за сохранение многообразия человеческого опыта и противостоять однообразию и эгалитаризму.**

- критика либерализма: нельзя подчинять уникальность человеческого существования абстрактным космополитическим принципам;
- разнообразие необходимо для устойчивого социального порядка, основанного на:
  - а) классовом делении общества,
  - б) различиях в материальном положении
  - в) неравенстве как таковом ;
- отрицание идеи «бесклассового общества». Попытки уравнивать людей приводят либо к стагнации, либо к тирании;



### 3. Идея о неустранимом несовершенстве человека и общественного устройства

- человеческой природе присущи неискоренимые недостатки, которые не позволяют ни воспитать идеального человека, ни создать идеальное общество.

«...Возможна лишь «относительно терпимая» форма правления, основанная на уважении свободы и справедливости, но в которой всегда будет место порокам, злоупотреблениям и человеческим страданиям...»  
(Kirk R. *Politics of Prudence*)

**NB!** – С помощью постепенных и тщательно продуманных реформ люди могут улучшать общественное устройство, если при этом они не разрушают устоявшихся институциональных и моральных ограничителей

## **Рассел Кирк о природе американского консерватизма**

- 1) устойчивость Американской конституции;
- 2) действенность механизма сдержек и противовесов, системы разделения властей;
- 3) обреченность любых революционных движений;

**ВЫВОД:** Америка является поистине консервативной страной

**«Американский консерватизм»** – «тип мышления и склад характера», главной особенностью которого является стремление найти золотую середину, обеспечить социальное равновесие, необходимое для сбалансированного развития индивида и общества (**Kirk R. The Conservative Mind**)

## **Главные цели американского консерватизма:**

1) освобождение американского общества от чрезмерного государственного присутствия;

2) возрождение истинного сообщества, раскрепощающего «энергию локальных общин и добровольных гражданских объединений», без которых невозможно социальное разнообразие;

Главная причина роста преступности и бедности – упадок общины, местного сообщества, поскольку в крупных городах люди оказываются предоставленными самим себе.

=> необходимо сохранять общинные корни каждого индивида, а не стремиться к «государству всеобщего благосостояния»

## **Община как идеал американского консерватизма**

1) Община, основанная на индивидуальной активности каждого из ее членов, является противовесом эгалитарному коллективизму, воплощенному в социалистическом мировоззрении;

2) Община позволяет защитить уникальное разнообразие жизни от всепоглощающей стандартизации и унификации. Только общине могут вырасти настоящие одаренные лидеры, способные находить выходы из тупиков общественного развития;

=> необходимо содействовать укреплению частных гражданских объединений

## **Фундамент «коллективной идентичности» американцев:**

- 1) семья;
- 2) локальная община;
- 3) колледж;
- 4) церковь;
- 5) профсоюзы и т.п.

**Цель** – восстановление социального разнообразия, плюрализма гражданских ассоциаций, благодаря которым каждый сможет добиваться собственных целей.

# **Критика неоконсервативной идеологии:**

## **1. критика неоконсервативной концепции «распространения демократии»:**

- абстрактным понятием «демократия» неоконсерваторы подменяют реальную легитимность, основанную на порядке, справедливости и свободе;
  - демократия может родиться только в результате общего согласия;
  - преследование абстрактных демократических идеалов ведет к опасной стандартизации и унификации всего мира.
- => Разрушение разнообразия мира, без которого невозможен порядок.

## Kirk R. “The Neoconservatives: An Endangered Species”

«Ожидать, что весь мир должен принять специфические американские институты, которые даже внутри страны далеко не всегда функционируют эффективно, значит позволить себе впасть в опаснейшее из заблуждений... Это наивное убеждение привело к войне в Индокитае – убеждение, что мы сможем сделать из Вьетнама «демократию», которой Юго-Восточная Азия никогда не знала...»



## 2. Критика неоконсервативного морализма

- идеология является разновидностью политического фанатизма, замещаая громкими лозунгами подлинную политическую мысль.

«Идеологи» – те, кто стремится к насильственному преобразованию мира на основе абстрактной утопической модели, желая навязать миру «новый порядок»

- на смену идеологии должно прийти «политическое благоразумие», основанное на рассудительности, осторожности и проницательности.



### **3. Критика неоконсервативного перфекционизма**

- построение «земного рая» невозможно в силу несовершенства человеческой природы, поэтому моральный абсолютизм иллюзорен и опасен;
- моральный порядок универсален и не может быть отождествлен с системой моральных ценностей одного государства;
- моральный порядок должен выступать гарантом гармоничного развития, которое невозможно обеспечить с помощью насилия, включая насильственное навязывание ценностных, экономических, культурных и бытовых стандартов