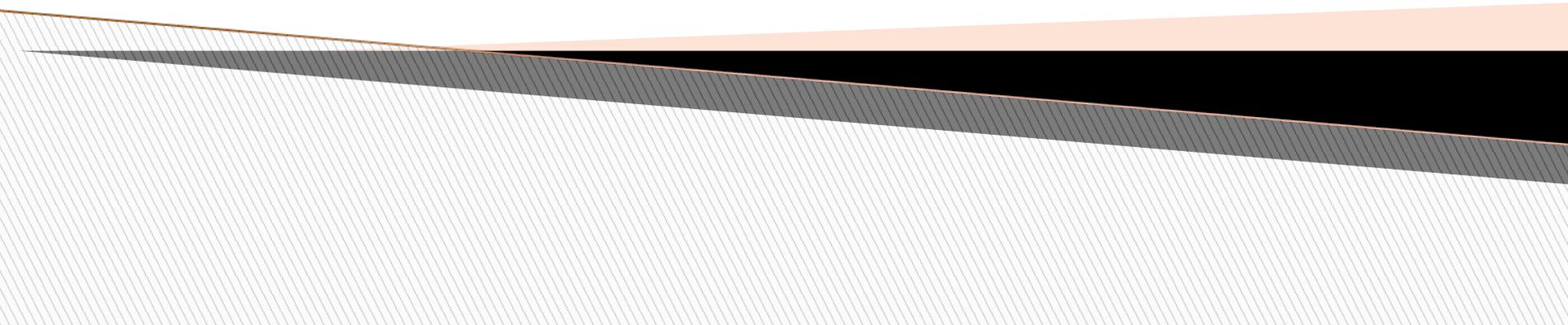


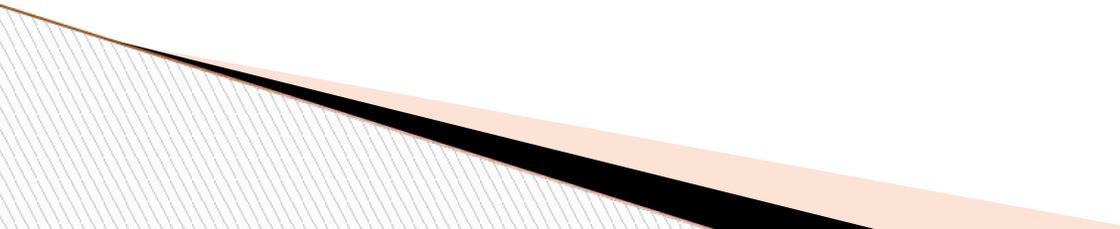
Лекция № 4

Власть как политический феномен

Лекция по курсу «Политология»
для студентов 2 курса
2017-2018 уч. год



Вопросы лекции

1. Понятие власти. Концепции власти.
 2. Понятие политической власти и ее особенности.
 3. Власть и оппозиция, их взаимодействие в РК.
- 

1. Понятие власти. Концепции власти

Власть - одно из основных понятий политологии. Власть необходима для устойчивого существования любой общественной организации. Вся история человечества пронизана борьбой за власть, именно эта борьба - причина наиболее драматических поворотов в жизни государства.



Среди множества определений власти наиболее часто употребляется современное определение **М. Вебера**, согласно которому **власть** - это принуждение человека к действию либо бездействию помимо его воли.

Виды власти

В зависимости от признака классификации выделяют различные виды власти. Так, по субъекту власти разграничиваются на три вида:

- классовая
- групповая
- личная

Существуют различные теории, которые по своему трактуют феномен власти.

- ▣ **Реляционистские** (от англ.relation - отношение).
- ▣ **Бихевиористские** концепции власти
- ▣ **Системные концепции власти**

Реляционистские концепции

Концепции характеризуют власть как отношение между двумя партнерами, при котором один из них оказывает определяющее влияние на второго. В этой теории выделяют три подхода к исследованию властных отношений:

- «сопротивления» (Д. Картрайт, Дж. Френч, Б. Рейвен);
- «обмена ресурсами» (П. Блау, Д. Хиксон, К. Хайнингс);
- «раздела зон влияния» (Д. Ронг).

Бихевиористские концепции власти

Эти теории исходят из ее трактовки как отношения между людьми, при котором одни управляют, правят, а другие подчиняются и выполняют решения первых. Но при этом бихевиористы акцентируют внимание на мотивах поведения людей в борьбе за власть. Стремление к власти объявляется доминирующей чертой человеческой психики и сознания, а, следовательно, определяющей формой политической активности человека.

Системные концепции власти

В рамках системных концепций можно выделить три подхода к пониманию власти:

- 1) истолковывает власть как свойство или атрибут макросоциальной системы (Т. Парсонс);
- 2) рассматривает власть на уровне конкретных систем - семьи, организации и т.п. (М. Крозье); а
- 3) как взаимодействие индивидов, действующих в рамках специфической социальной системы (М. Роджерс).

2. Понятие политической власти и ее особенности.

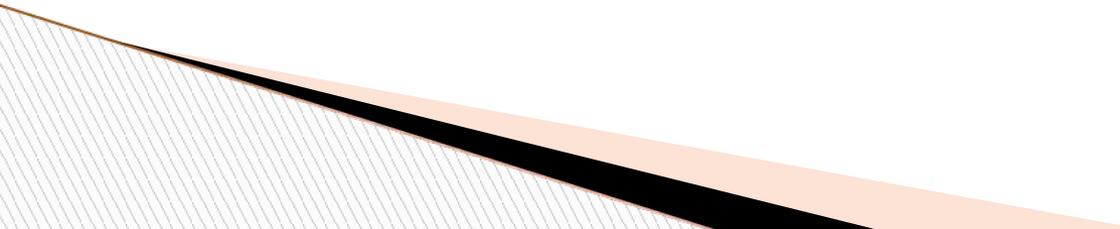
Власть в обществе подразделяется на:

- политическую,
- экономическую,
- социальную,
- духовно-информационную.

Политическая власть - это реальная способность данного социального слоя, группы или элиты проводить свою волю путем распределения властных отношений и кодификации выгодных ему правовых норм.



Политическая власть обладает рядом особенностей:

- право на легальное использование насилия против антиобщественных элементов;
 - наличие единого центра принятия решений;
 - выполнение роли арбитра в случае конфликтов между представителями различных социальных групп;
 - обеспечение максимальной стабильности общества как целого в рамках существующих отношений собственности, действующих законов и конституции;
 - целенаправленное использование средств массовой информации для формирования определенного общественного мнения.
- 

Политическая власть подразделяется на:

- государственную
- общественную.



Государственная власть обеспечивается соответствующими политическими институтами (парламент, правительство, судебные органы и т.д.), органами правопорядка (полиция, армия, прокуратура и т.д.), а также юридической базой.

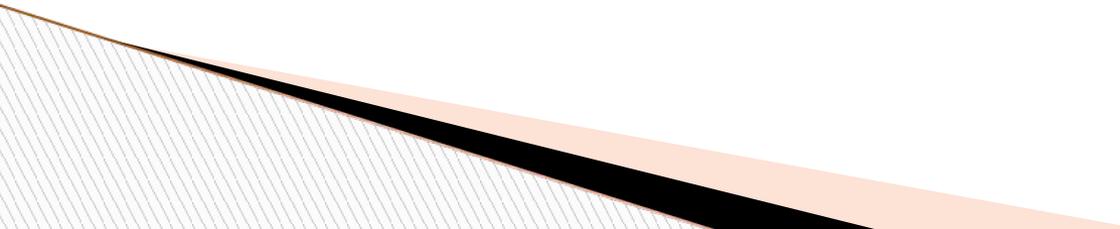
Общественная власть формируется партийными структурами, общественными организациями, независимыми средствами массовой информации, общественным мнением.

Одна из важнейших проблем власти - разделение **трех ветвей государственной власти** (законодательная, исполнительная, судебная).

Классическую формулировку данная теория получила в трудах Ш. Монтескье. По его утверждению, чтобы предупредить злоупотребление властью, необходимо, чтобы одна власть сдерживала другую. Разделение властей призвано уравновешивать различные ветви власти, создавать систему сдержек и противовесов, предотвращать монополизацию публично-властных полномочий одной из сторон.

3. Власть и оппозиция, их взаимодействие в РК.

Оппози́ция (от лат. *oppositio* «противопоставление, возражение») в политике – партия или группа, выступающая против господствующей партии или мнения, поддерживаемого большинством. Также это политическая деятельность партий, групп и движений, противостоящих правительственному курсу и ведущих с правящей партией (партиями) борьбу за государственную власть.



В различных политических системах оппозиция играет разную роль. При тоталитарном правлении власти, уничтожая всякие самоорганизующиеся группы, тем более стремятся подавить в зародыше самую возможность организованной политической оппозиции.



При **авторитарном правлении** оппозиция подвергается преследованиям, так как рассматривается властью как угроза для себя и для стабильности существующего режима и подаётся пропагандой как некое антигосударственное явление.



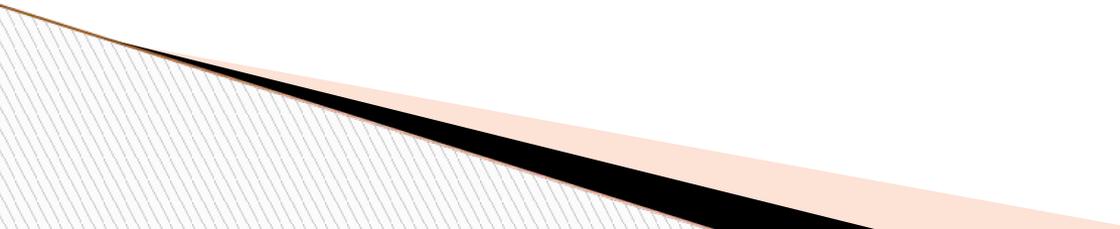
В условиях демократии оппозиция является важной составной частью политического процесса, для нормального функционирования которого необходима ротация партий у власти.



Так, в Великобритании и ряде её бывших колоний лидер крупнейшей оппозиционной партии (то есть партии, занявшей второе место на парламентских выборах) получает королевское жалование на уровне министра, так как считается, что он исполняет важную для общества и государства функцию; эта партия именуется «оппозицией Её Величества» и формирует так называемый «теневого кабинет», «министры» которого заняты отслеживанием и критикой правительственных мероприятий по своим направлениям и разработкой оппозиционных программ по ним. В случае прихода партии к власти они, как правило, автоматически занимают соответствующие места в правительстве.

Политическая система Казахстана

Политическая система республики не уникальна. Она имеет те же минусы и плюсы, что и десятки других политических систем в разных регионах мира и, с точки зрения типологии политических режимов, обладает **элементами авторитаризма**, характерными для многих постсоветских государств.



Неоднозначные и сложные общественно-политические процессы в Республике Казахстан, наблюдаемые на всем протяжении ее становления и развития как суверенного государства, привели к формированию максимально централизованной политико-властной системы. Ее основой является «суперпрезидентская» форма правления, характеризующаяся доминированием президента страны **Н.А. Назарбаева** над всеми ветвями государственной власти, концентрацией у него практически всех основных механизмов принятия важных политических решений и фактически полным отсутствием его ответственности за свою деятельность перед кем бы то ни было.

Политическая система Казахстана прошла стадию политической мобилизации, которая, с одной стороны, привела к установлению жесткой и сильной исполнительной вертикали во главе с президентом, благодаря чему были осуществлены достаточно успешные экономические реформы

С другой стороны, специфика протекания данного процесса породила пять основных проблем:

1. Монотонность политического поля и ограниченные возможности для политического участия. Отсюда проистекает отсутствие реального влияния такого важного фактора, как электорат.

2. Дисбаланс между стремительной экономической либерализацией и политическим консерватизмом.

3. Отсутствие ясной и реализуемой стратегии дальнейшего политического развития как у правящей элиты, так и у оппозиции. Очевидно, что тезисы последней о необходимости создания в Казахстане парламентской республики вполне обоснованы, но не соответствуют существующему политическому потенциалу страны и возможностям пока еще слабой партийной системы Казахстана, о чем наглядно свидетельствуют результаты прошедших в августе 2007 года парламентских выборов и образование однопартийного Парламента.

4. Отсутствие эффективных каналов взаимодействия власти с другими участниками общественно-политической жизни страны, в первую очередь с оппозицией.

5. Размытость такого понятия, как легитимность власти (согласие народа с властью). В Казахстане пока отсутствуют надежные индикаторы определения легитимности власти и уровня ее поддержки. Это приводит к тому, что и власть, и оппозиция, заявляя соответственно о легитимности или нелегитимности существующей политической системы, не имеют надежного инструмента для измерения этой легитимности.

Одной из особенностей казахстанской политико-властной системы являются ее «двойные стандарты» в отношении гражданского общества и его институтов. С одной стороны, государство допускает существование независимых от него политических партий, в том числе находящихся в оппозиции к действующей власти, неправительственных организаций и СМИ. С другой стороны, они поставлены в такие условия, которые не позволяют им непосредственно участвовать в процессе управления делами общества и государства или хотя бы оказывать на этот процесс реальное влияние. Наиболее всего это касается оппозиции.

**СПАСИБО
ЗА ВНИМАНИЕ**

