

Экономическая теория, модуль 2

Тема 10. Социальная политика государства

Жилина Лилия Николаевна, доцент кафедры МБФ

Ауд.1506, тел. 240-41-93
liliya.zhilina@vvsu.ru

Социальная политика

- действия правительства, направленные на распределение и перераспределение доходов различных членов и групп общества.
- одно из направлений макроэкономического регулирования, призванное обеспечить социальную стабильность общества и создать, насколько это возможно, одинаковые «стартовые условия» для граждан страны.

- Рынок - социально нейтральный механизм.
- Одно из проявлений **провалов рынка** – невозможность справедливого распределения доходов.
- Критерий эффективности по Парето не может дать теоретическую основу решения проблемы справедливости.
- **Оптимум по Парето:** невозможно улучшить благосостояние какого-либо члена общества, не ухудшив при этом благосостояния хотя бы одного из остальных членов этого общества.

- Одновременно и равноправное, и эффективное по Парето, распределение можно трактовать как справедливое.
- Социальная справедливость в экономической теории - это проблема *приемлемой степени неравенства в распределении доходов.*

Формы распределения доходов

- **Функциональное** - распределение национального дохода между собственниками различных факторов производства (какая доля ВНД приходится на зар.плату, прибыль, процентные и рентные доходы?).
- **Персональное** - распределение национального дохода между гражданами страны, независимо от того, владельцами каких факторов производства они являются (например, какую долю ВНД получают 10% богатых и 10% бедных?).

Социальная справедливость

- проблема приемлемой степени неравенства в распределении доходов.

Концепции социальной справедливости:

- эгалитаристская,
- утилитаристская,
- роулсианская,
- рыночная.

Эгалитаристская концепция

- Уравнительное распределение доходов.
- Если требуется разделить определенное количество благ между людьми, одинаково этого заслуживающими, то справедливым было бы распределение поровну.
- «Однаковые заслуги»: трудовой вклад в общественное благосостояние, стартовые условия в смысле владения собственностью, умственные и физические способности.
- Обращаемся к нравственным суждениям.

Утилитаристская концепция (Иеремия Бентам)

- Утилитаризм - этическая концепция, отождествление добра и пользы.
- Справедливое распределение доходов (при максимизации общественного благосостояния): сумма индивидуальных полезностей всех членов общества.

Предпосылки:

- 1) возможность межличностного сравнения индивидуальных функций полезностей,
- 2) функции индивидуальной полезности могут быть:
 - а) одинаковыми у всех людей;
 - б) разными (нефтяной магнат и учитель).

Роулианская концепция (Джон Роулс)

- Справедливое распределение – то, которое максимизирует благосостояние наименее обеспеченного члена общества (задачи «максимина»).
- Мысленная конструкция **«вуаль неведения»** - абстрагирование от возможных последствий для своего личного благосостояния (не принимать в расчет, кем вы станете в результате принятия правил распределения доходов).

- Утилитаристская концепция

$$W(u_1, u_2, \dots, u_n) = \sum ui$$

W - функция общественного благосостояния;
 u - индивидуальная функция полезности.

- Роулсианская концепция

$$W(u_1, u_2, \dots, u_n) = \min \{u_1, u_2, \dots, u_n\}$$

Рыночная концепция

- Справедливое распределение доходов, основанное на свободной игре рыночных цен, конкурентном механизме спроса и предложения на факторы производства.
- Распределение ресурсов и доходов в рыночных условиях производится безличностным процессом.

Классический либерализм (либертарилизм)

- Распределение ресурсов и доходов производится безличностным процессом.
- Общество не должно мешать индивидам свободно реализовывать свои частные интересы.
- Правительство должно защищать права частной собственности и гражданских свобод.
- Равенство возможностей, а не результатов.
- Справедливость устанавливается рынком, а эффективность означает, что ресурсы достались тем лицам, которые могут уплатить за них наибольшую цену и, следовательно, наиболееrationально их использовать.

Эффективность и справедливость в рамках рыночной экономики

- Поиск компромисса между требованиями экономического роста и равенства, эффективностью и справедливостью.
- В рамках всех подходов считается, что в современных условиях абсолютное равенство недостижимо, поскольку может привести к резкому падению эффективности.
-

Дифференциация доходов

- Внутри- и межгрупповая, на уровне предприятия, отрасли, региона.

Причины:

- различия в способностях (физических и интеллектуальных);
- различия в образовании и квалификации;
- трудолюбие и мотивация;
- профессиональная интуиция и склонность к риску;
- происхождение, размер и состав семьи;
- владение собственностью и положение на рынке;
- удача, везение и дискrimинация.

Методы перераспределения доходов

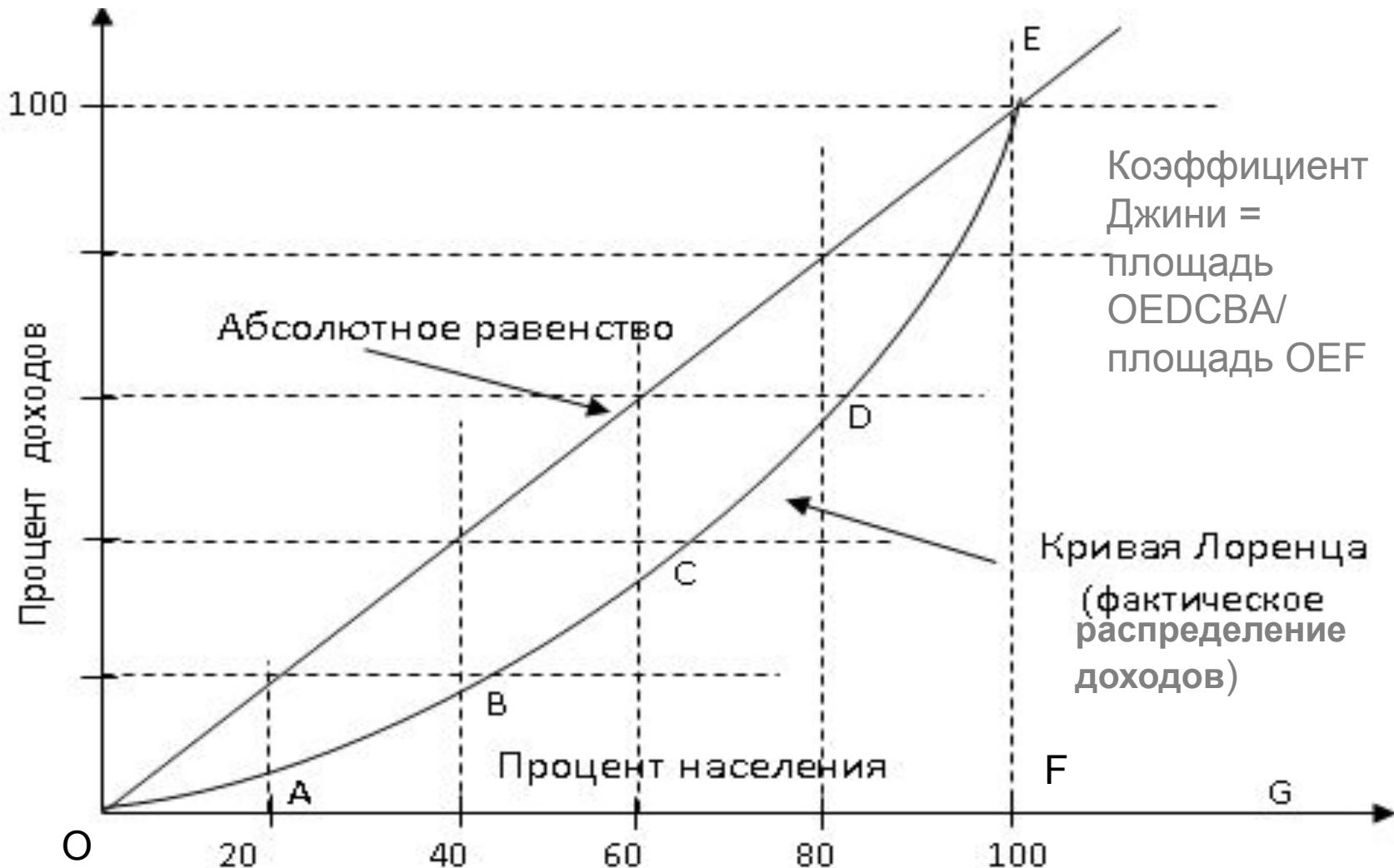
- Законодательные
- Административные (запреты, разрешения, и принуждение).
- Экономические (регулирование минимальной заработной платы, налоговую политику, политику регулирования цен, оплату труда работников бюджетной сферы)
- Контролирующие (деятельность монополий и монопольных рынков, потребительские качества продукции и товаров, норм прибыли и цен).

- Дilemma эффективности и справедливости заключается: стремление к большему равенству может обернуться для общества потерями в экономической эффективности.
- Гипотеза «культуры бедности»: нищета становится образом жизни и передается из поколения в поколение.

Измерение неравенства

- Кривая Лоренца
- Коэффициент Джини
- Децильный коэффициент
(коэффициент фондов)
- Квинтильный коэффициент.
- Квартильный коэффициент.

Кривая Лоренца для определения глубины степени неравенства



Децильный, квинтильный, квартильный коэффициенты

- Принцип: все население разбивается на группы и сравниваются доходы населения из высшей группы с доходами населения из низшей группы.
- Децильный коэффициент:
доходы 10% богатых / доходов 10% бедных.
- Квинтильный коэффициент:
доходы 20% богатых / доходы 20% бедных.
- Квартильный коэффициент:
доходы 25% богатых / доходы 25% бедных.

Распределение общего объема денежных доходов населения в РФ

	<u>Денежные доходы - всего</u>	в том числе по 20-процентным группам населения, в %:					<u>Децильный коэффициент фондов, в разах</u>	<u>Коэффициент Джини</u>
		первая (с наименьшими доходами)	вторая	третья	четвертая	пятая (с наибольшими доходами)		
1970	100	7,8	14,8	18	22,6	36,8
1980	100	10,1	14,8	18,6	23,1	33,4
1990	100	9,8	14,9	18,8	23,8	32,7
1995	100	6,1	10,8	15,2	21,6	46,3	13,5	0,387
2000	100	5,9	10,4	15,1	21,9	46,7	13,9	0,395
2005	100	5,4	10,1	15,1	22,7	46,7	15,2	0,409
2010	100	5,2	9,8	14,8	22,5	47,7	16,6	0,421
2011	100	5,2	9,9	14,9	22,6	47,4	16,2	0,417
2012	100	5,2	9,8	14,9	22,5	47,6	16,4	0,42
2013	100	5,2	9,9	14,9	22,5	47,5	16,2	0,418

http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/bednost/tabl/1-2-2.htm

Соотношение коэффициента Джини и уровня налогообложения

Rank	Country	DISTRIBUTION OF FAMILY INCOME - GINI INDEX	TAXES AND OTHER REVENUES	Date of Information (GINI)	Date of Information (taxes)
4	Sierra Leone	62,9	13,5	2010	2014 est,
5	Central African Republic	61,3	9,1	December 2013	2014 est,
2	South Africa	63,1	25,5	2008	2014 est,
7	Haiti	59,2	20,0	2008	2014 est,
8	Honduras	57,7	17,3	2001	2014 est,
9	Zambia	57,5	22,6	2012	2014 est,
10	Guatemala	55,1	11,6	2008 est.	2014 est,
11	Hong Kong	53,7	19,7	2002	2014 est,
12	Colombia	53,5	28,5	2013	2014 est,
13	Paraguay	53,2	16,7	2011	2014 est,
14	Chile	52,1	19,2	2008	2014 est,
16	Panama	51,9	24,3	2007	2014 est,
19	Costa Rica	50,3	13,7	2007	2014 est,
20	Gambia, The	50,2	19,3	2001	2014 est,
21	Zimbabwe	50,1	20,4	2005	2014 est,
22	Sri Lanka	49,0	13,9	2008	2014 est,

Rank	Country	DISTRIBUTION OF FAMILY INCOME - GINI INDEX	TAXES AND OTHER REVENUES (% OF GDP)	Date of Information (GINI)	Date of Information (taxes)
115	France	30,9	51,9	2009	2014 est,
128	Germany	27,0	44,0	2006	2014 est,
129	Finland	26,8	53,0	2007	2014 est,
130	Austria	26,4	48,7	2010	2014 est,
131	Slovakia	26,0	34,8	2011	2014 est,
132	Belgium	25,9	50,7	2007	2014 est,
133	Netherlands	25,1	47,0	2011	2014 est,
134	Norway	25,0	57,5	2010	2014 est,
135	Czech Republic	24,9	41,0	2009	2014 est,
136	Denmark	24,8	55,5	2011	2014 est,
137	Hungary	24,7	51,1	2007 est.	2014 est,
138	Montenegro	24,3	36,1	1995	2012 est,
139	Slovenia	23,7	40,1	2008	2014 est,
140	Sweden	23,0	52,1	FY2011	2014 est,

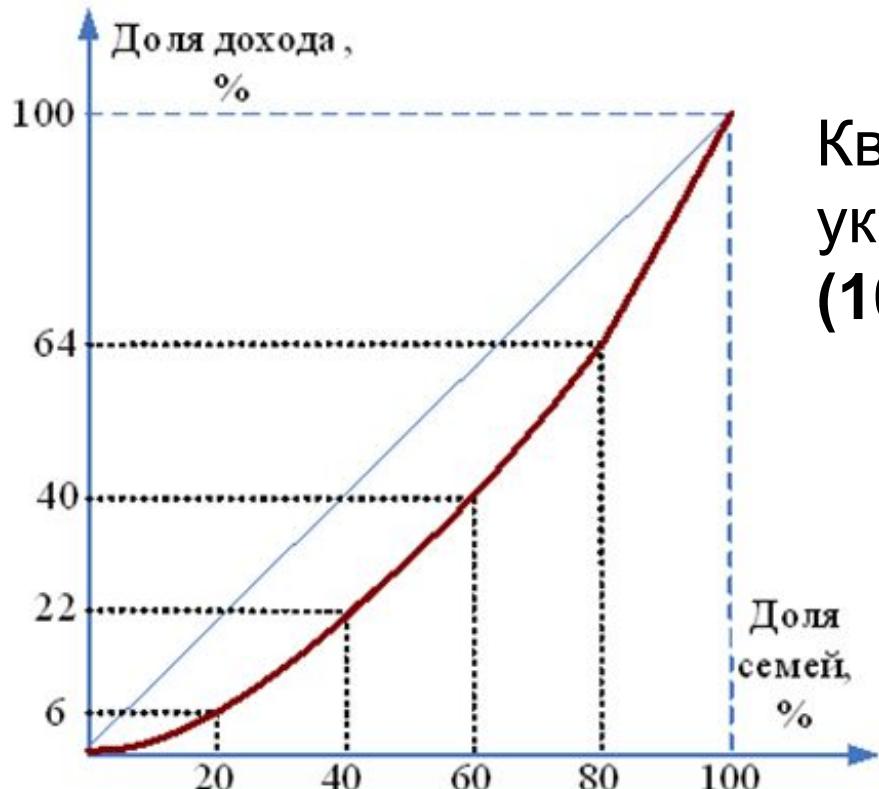
Соотношение коэффициента Джини и уровня налогообложения

Rank	Country	DISTRIBUTION OF FAMILY INCOME - GINI INDEX	TAXES AND OTHER REVENUES (% OF GDP)	Date of Information (GINI)	Date of Information (taxes)
30	<u>Singapore</u>	46,3	15,2	2011 est.	2014 est.
31	<u>Malaysia</u>	46,2	20,2	2004	2014 est.
47	<u>Nigeria</u>	43,7	3,8	2007	2014 est.
45	<u>Iran</u>	44,5	15,0	2001	2014 est.
41	<u>United States</u>	45,0	17,4	2013 est.	2014 est.
50	<u>Russia</u>	42,0	20,2	2005	2014 est.
74	<u>Israel</u>	37,6	24,1	2007	2014 est.
113	<u>Korea, South</u>	31,1	21,8	2011	2014 est.
75	<u>Japan</u>	37,6	34,7	2007	2014 est.
86	<u>New Zealand</u>	36,2	41,1	2013 est.	2014 est.
92	<u>Greece</u>	34,4	48,5	2003	2014 est.
97	<u>Spain</u>	34,0	37,8	2013 est.	2014 est.
106	<u>United Kingdom</u>	32,3	40,4	2013 est.	2014 est.
108	<u>Canada</u>	32,1	37,6	2010	2014 est.
118	<u>Australia</u>	30,3	33,3	1993	2014 est.
121	<u>Kazakhstan</u>	28,9	18,6	2011	2014 est.
122	<u>Ukraine</u>	28,2	29,0	2005	2014 est.
124	<u>Switzerland</u>	28,0	33,6	2011	2014 est.
127	<u>Belarus</u>	27,2	34,4	2010	2014 est.

Задачи

Квинтили	I	II	III	IV	V
Доля дохода, %	10	15	20	20	35

Квинтильный коэффициент: $35/10 = 3,5$



Кинтильный коэффициент для указанного распределения:
 $(100 - 64)/6 = 36/6 = 6$

- Бедность - уровень дохода, достаточный для того, чтобы поддерживать прожиточный минимум (Самуэльсон, Нордхаус).
- Бедность - отсутствие возможностей.
Критерии определения бедности:
- по затратам на питание (закон Энгеля): чем выше доля питания в потребительских расходах, тем беднее семья;
- бедный - тот, кто живет хуже других (относительную бедность);
- оценочное суждение, которое отражается в законодательстве о социальном обеспечении.

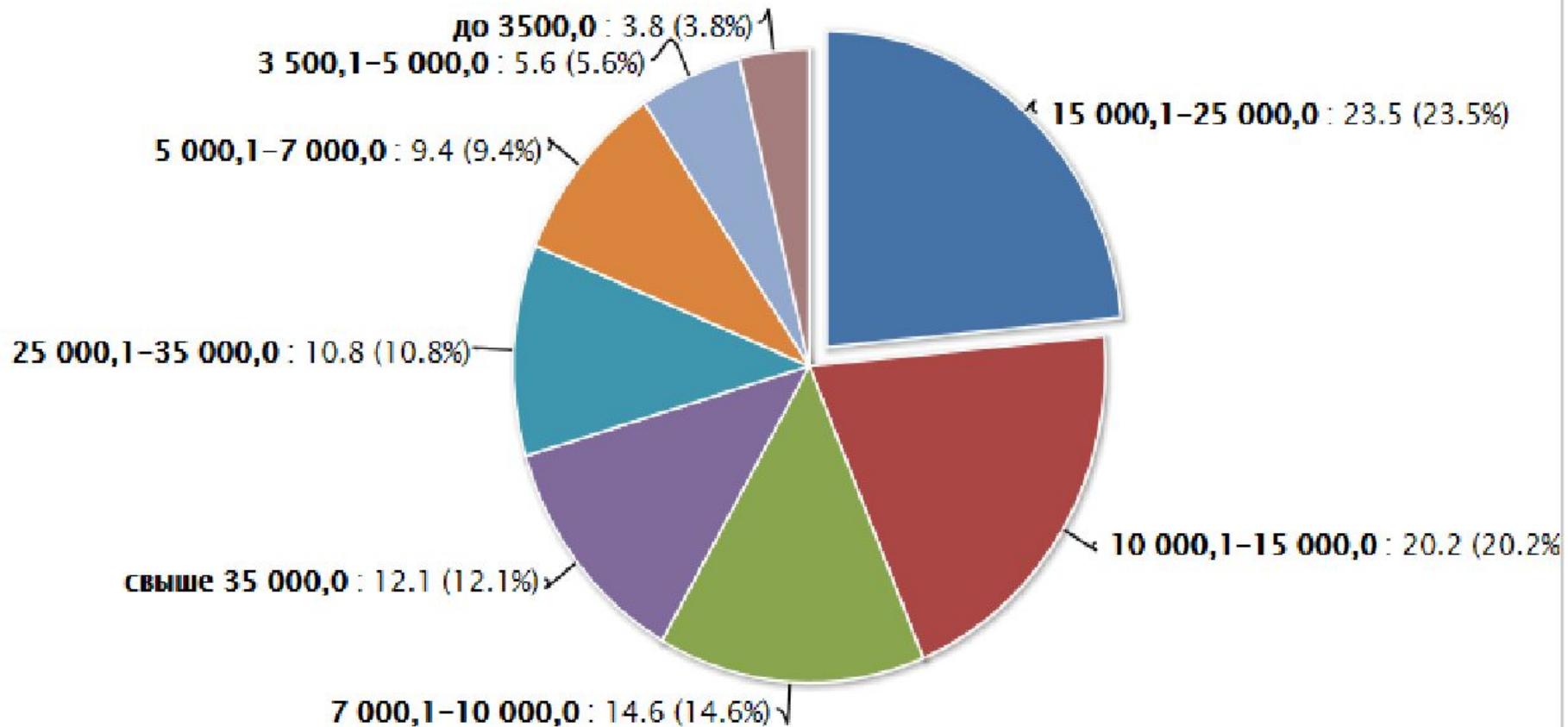
Распределение общего объема денежных доходов населения в РФ

	2010	2011
Денежные доходы - всего	100	100
по 20-процентным группам		
первая (с наименьшими доходами)	5,2	5,4
вторая	9,8	10,1
третья	14,8	15,1
четвертая	22,5	22,6
пятая (с наибольшими доходами)	47,7	46,8
Индекс концентрации доходов (коэффициент Джини)	0,421	0,41
Соотношение доходов 10% наиболее и 10% наименее обеспеченного населения (коэффициент фондов), в разах	16,5	15,3

<http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat/rosstatsite/main/population/level/>



Распределение населения по размеру среднедушевых денежных доходов, в % к итогу



http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/level/#

ОСНОВНЫЕ СОЦИАЛЬНЫЕ ГАРАНТИИ, УСТАНОВЛЕННЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

							(на 1 января; рублей)	
	2001	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Оплата труда и пенсии (в месяц)								
Минимальный размер оплаты труда	200	2300	4330	4330	4330	4611	5205	5554
Пособия								
единовременное пособие при рождении ребенка	1500	8680	9989,9	10988,9	11703	12405	13087,6	13742
единовременное пособие при передаче ребенка на воспитание в семью	-	8680	9989,9	10988,9	11703	12405	13087,6	13742
ежемесячное пособие на период отпуска по уходу	200	-	-	-	-	-	-	-
по уходу за первым ребенком	-	1627,5	1873,1	2060,4	2194,3	2326	2453,9	2576,6
по уходу за вторым и последующими детьми	-	3255	3746,2	4120,8	4388,7	4652	4907,9	5153,2
Государственный сертификат на материнский (семейный) капитал ³⁾	-	276250	312163	343379	365698	387640	408960,5	429408,5
Социальное пособие на погребение	1000	1000	4000	4000	4260	4516	4764	5002
Размер государственных академических стипендий студентов, обучающихся по образовательным программам высшего образования	200	900	1100	1100	1100	1100	1100	1340
среднего профессионального образования	70	315	400	400	400	400	400	487

- Дilemma эффективности и справедливости заключается: стремление к большему равенству может обернуться для общества потерями в экономической эффективности.
- Гипотеза «культуры бедности»: нищета становится образом жизни и передается из поколения в поколение.

- Социальный трансферт - безвозмездная передача части дохода или имущества индивида или организации в распоряжение других лиц.
- Проблема: целью трансферта является сам трансферт.
- Люди часто меняют свое поведение, чтобы получить именно социальный трансферт, а не повышать свои стимулы к труду при помощи государственной поддержки.

- «Дырявое ведро» социальной помощи, (Оушен) - потери общественного благосостояния в ходе процесса перераспределения доходов.
- Часть пособий уходит в карманы высокооплачиваемых администраторов, консультантов и сотрудников различных налоговых и социальных служб.
- Например, из 350 дол., взятых у состоятельных американских граждан, 250 дол. теряются в процессе передачи бедным.