

# **Лекция 5. Социокультурные основы политических предпочтений**

**1. Политические предпочтения:  
сущность, основания восприятия**

**2. Неустойчивость и  
противоречивость ценностно-  
ориентационных комплексов  
российских избирателей**

**3. Политические предпочтения  
различных групп населения на  
выборах**

# Понятие «политические предпочтения»

- Политические предпочтения избирателей чрезвычайно тесно связаны с политической культурой, ожиданиями и установками, существующими в обществе. Несмотря на большое многообразие трактовок понятия политическая культура, авторы склоняются к ее рассмотрению как некоего синтеза политических ориентаций, знания и поведения. В подтверждение данной позиции приведем слова польского социолога Е. Вятра: «Нельзя сводить понятие политической культуры исключительно к психическим состояниям. Нужно включить в него также определенные образцы поведения».
- *Под политическими предпочтениями авторы понимают факторы восприятия действительности и деятельности граждан, создающие основания для того, чтобы в момент голосования избиратель принял то или иное решение.*
- Для того чтобы понять особенности политических предпочтений, необходимо изучить идеальные образы массового сознания, особенности того, как на них реагируют различные слои населения. Политические предпочтения, будучи продуктом коммуникации, определяются не только идеологией, господствующей в обществе, но и аудиторией, воспринимающей эту идеологию.



# Восприятие политических предпочтений россиянами

- Восприятие политических предпочтений, прежде всего, обусловлено рациональными требованиями, интересами, но в еще большей степени несознаваемыми социокультурными схемами, стереотипами, установками массового сознания. Говоря о социокультурных основаниях восприятия региональных политических предпочтений, будем подразумевать глубоко укорененные причины, принципы, связанные с особенностями места обитания, жизни, быта, исторического опыта, культурного предметного мира, поведения, характера, идеалов и ценностей избирателей. Прежде всего, речь идет об архетипах и этностереотипах.
- **Архетипы** — это неосознанные базовые схемы представлений, общие для всех людей, они всегда тесно переплетаются с этностереотипами — схематизированными моделями, программами поведения, упрощенными устойчивыми эмоционально окрашенными образами этнической группы.
- **Этностереотипы** зависят от:
  - геополитического фактора;
  - природно-географических условий, места обитания;
  - культурных ценностей и идеалов, выработанных в ходе исторического развития людей и закрепленных в мифах, религии, искусстве, традициях, обрядах, в нормах обыденной жизни;
  - социально-политических и экономических условий развития электората;
  - условий и степени взаимодействия с представителями других



# Влияние стереотипов на политические

## предпочтения

- Стереотипы, как правило, выражают идеалы этноса в отношении самого себя, подчеркивают оригинальные национальные черты своего народа, а также задают особенности восприятия других наций. Они напрямую связаны с этническими особенностями, возникшими в результате длительного исторического пути этноса.
- Согласно результатам исследования рабочей группы Института социологии РАН, с 2001 г. постоянно снижается доля россиян, активно интересующихся политикой (с 32 до 17% в 2012 г.), кроме того, большинство опрошенных респондентов (71%) считают, что они не имеют возможности оказывать влияние на действия правительства. Конечно, сложившаяся ситуация во многом связана со сложившимися стереотипами, с образом жизни населения, складывавшегося в течение веков под влиянием сложных географических и климатических условий, традиционно сильной центральной власти и неразвитого местного самоуправления. Однако важный вклад в формирование электоральных предпочтений российских граждан сегодня вносит не только менталитет нации, но и современная социально-экономическая и политическая обстановка в стране. Еще в 90-х годах XX в. американский политолог Р. Роуз сравнивал нашу страну с «обществом песочных часов», отмечая полное отсутствие



# Политические предпочтения избирателей

- Прослеживается воздействие на политические предпочтения различных групп российских избирателей тех или иных установок в зависимости от их типа и уровня. Это – по уровням – 1) жизненные позиции, 2) социально-статусные установки, 3) идеологические предпочтения.
- Анализ социологических исследований подтвердил существующее мнение ученых о неустойчивости и противоречивости ценностно-ориентационных комплексов российских избирателей. Развитие общественного сознания россиян на современном этапе характеризуется наслоением различных типов ценностных ориентаций, своеобразной «сшибкой» ценностей, что обуславливает порой крайнюю противоречивость ценностно-ориентационных комплексов и установок.
- В ситуации, когда в каждой части политического спектра представлены несколько партий, трудно различимых по своим программным целям, а для российского политического пространства характерно существование нескольких лишь частично пересекающихся осей идеологического размежевания, понятно, почему электоральное поведение россиян не вписывается в классические модели и не объясняется прямыми корреляциями между весьма разноплановыми установками и результатами голосования.

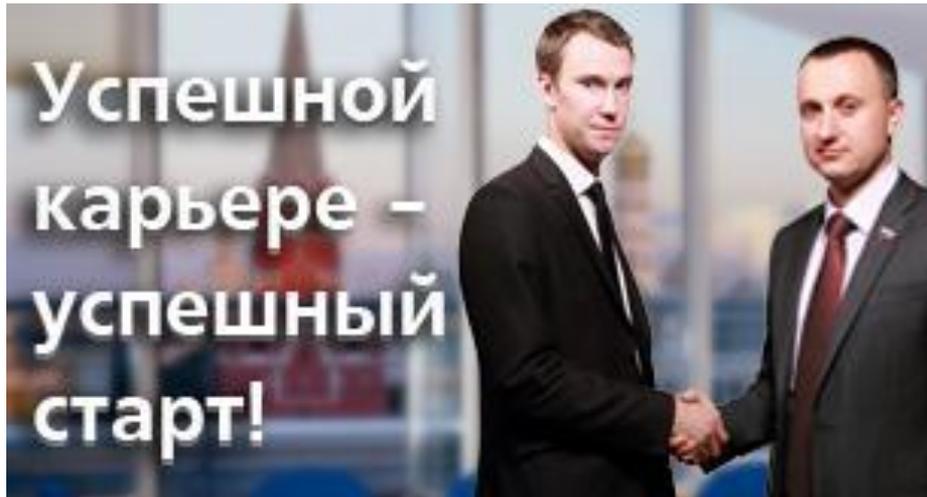
# Политический спектр Саратова



# **Количество политических организаций в России и Саратовской области на начало 2017 года**

- 66 партий, имеющих право принимать участие в выборах;**
- 60 организационных комитетов**
- 48 региональных отделений политических партий в Саратовской области**

# Политический спектр Саратова



# Основа предпочтений-жизненные позиции

## людей

- Таким образом, подобные обстоятельства заставляют обратить особое внимание на то, что все те установки, которые воздействуют на поведение гражданина, мотивируют его электоральные предпочтения, помимо всего прочего разнородны и, что особенно важно, различны по масштабам и уровням.
- Основной, так сказать фундаментальный, уровень представляют собой жизненные позиции людей. Эти позиции отражают так называемые социальные онтологии и отражают общее отношение человека к миру, в котором он живет, к действительности, которую он творит. Это может быть жизненная позиция оптимиста или пессимиста, прогрессиста или консерватора. В ее основе может лежать какая-либо иная шкала отношений к фундаментальным вопросам о природе человека (добр он или зол, грешен или благ и т.п.) и целоваческого общежития.



# Другие установки воздействующие на предпочтения

- Второй слой установок связан с воздействием на людей социетальных размежеваний и с формированием социально-статусных диспозиций. Они отражают комплекс установок, формируемый у человека под влиянием социального статуса и его субъективного восприятия.
- Третий слой составляют идеологические предпочтения, представляющие собой попытки рационального обоснования социально-статусных диспозиций. Они существуют в виде более или менее целостной системы ценностей, в которых отражается сущность общественных проблем и способов их решения. Помимо социально-статусных установок они определяются также условиями политической социализации личности, типом политической культуры.
- Четвертый слой, наконец, образуют субъективные мнения и суждения, возникающие под влиянием краткосрочных факторов, в первую очередь как эмоциональная реакция на них.
- Само наличие подобных комплексов может отчасти объяснять «парадоксальность» и неустойчивость голосования россиян.

# ЗА ЕДИНУЮ РОССИЮ



Помогите великому великому делу, ЕДИНЕНИЮ России.  
Ваша помощь не в силах сделать больше.  
Но зато в руках восставшего народа вы сможете сделать доброту великую на себя  
и великую Россию.  
Милые, помогите руки помощи в их бою, дайте им помощь, кто знает эту руку,  
спасет их жизнь и не забудет эту великую историю.

# Социокультурные причины влияния на восприятие политических предпочтений

- Восприятие политических предпочтений порождены многими. Среди этих причин, нужно выделить особое местоположение Поволжья, имеется в виду как его евроазиатское содержание, так и «питающий ландшафт» и географический масштаб.
- Стремление к всеобщности, к единению предполагает соучастие, поэтому представители регионов в органах законодательной и исполнительной власти России воспринимаются, как способные защитить интересы всех групп, объединить регион, утвердить его приоритет среди других субъектов федерации. А область в этом случае выступает именно как равная соседям. Если же лидер не печется о сохранении социально-экономического благополучия региона, то тогда политик воспринимается негативно, например, бывшему губернатору ставится в вину развал экономики, ускорение коррупционных процессов.
- В ходе исторического развития региональное величие утверждается в народном сознании, прежде всего, через его достижения: развитие современного социального сектора (строительство больниц, школ, дорог, спортивных сооружений); сооружение в советские времена промышленных гигантов и др.
- Поэтому электоральный выбор в первую очередь останавливается на образе, личности, а не на программе или «бренд-нэйме» политической организации.



# Чем привлекателен лидер

- Сила и активность как основополагающие черты политических лидеров определяют в восприятии масс их привлекательность. При этом особенно важны такие факторы, как здоровье, возраст, физические и интеллектуальные ресурсы, способность защищать интересы региона, бороться с коррупцией, но особенно — умение организовать дело и выйти победителем из экстремальных ситуаций. Сила, понятая таким образом, не исключает насилия, борьбы, авторитаризма и героического восприятия жизни.
- Согласно данной точке зрения власть должна идти впереди общества, она сама должна проводить реформы, иногда навязывая их народу. Подобные установки не всегда согласуются с либерально-демократическими ценностями, и даже те, кто пытаются их внедрить, часто прибегают к насилию.
- У большинства респондентов преобладает, ориентация на государственный патернализм в отношении своего социального статуса и социального статуса окружающих.
- Разные категории населения в зависимости от собственных представлений о путях и направлениях развития страны, своего экономического положения, реализации личных планов и т.п. вкладывают разное содержание в понятие сильного государства. Но в конечном итоге все они сходятся на создании условий для сочетания развития экономической стабильности и сильного государства, гарантирующего порядок и защиту.



# Характерные черты в политической культуре жителей

- Исторический опыт жизни при эгалитарной системе на долгие годы закрепил в сознании бывших советских людей понимание справедливости как уравнительности, не вписывающееся в контекст либерально-демократической идеологии. Традиционализм и этатизм общественного сознания в значительной степени затрудняют процесс адаптации большинства россиян к условиям свободного рынка, сохраняют высокую степень потребности в государственной поддержке и социальной помощи.
- Среди показателей, которые, респонденты хотели бы сохранить в любом случае, гораздо чаще отмечались те, которые выражают суть демократических идей (многопартийность, выборность органов власти, свободу слова и печати), чем либеральных (свободная конкуренция, минимально необходимая регулирующая роль государства, активизация механизмов рыночной экономики).
- В сознании и политической культуре населения можно выделить следующие характерные черты: превалирование элементов преемственности над новаторством в политическом сознании; традиционализм и государственнические ориентации; повышенная потребность в стабильности в связи с новым географическим

НАМ НУЖЕН  
ЕЛЬЦИН!



# Ранжированием социально-статусных диспозиций по оси центр – периферия

- Регионы России весьма неоднородны по своим социальным параметрам. В силу этих обстоятельств, представляется целесообразным в первую очередь обратить внимание на некоторые общие характеристики, например связанные с ранжированием социально-статусных диспозиций по оси центр – периферия.
- Поскольку социально–статусная приближенность к центрам облегчает доступ к разного рода ресурсам и возможностям деятельности, она подкрепляет (или не подкрепляет) общую жизненную установку на перемены. Социально-статусная вытесненность на периферию ограничивает доступ к ресурсам и возможностям и подкрепляет охранительную (или оборонительную), консервативную по сути жизненную установку.
- Этот вывод подтверждается и результатами опросов, согласно которым «оптимисты» в целом моложе, чем «пессимисты» и «скептики», отличаются более высоким уровнем образования и доходов, среди них чаще встречаются мужчины, жители крупных городов и областного центра. Носителями пессимистических настроений являются по преимуществу представители более старших возрастных групп, у которых не только самый низкий уровень образования и доходов, но и профессиональная карьера либо уже завершена, либо ее расцвет остался в прошлом.



# Корреляция политических предпочтений

- Результаты социологических опросов обнаруживают известную корреляцию политических предпочтений на выборах и таких социально-демографических показателей, как уровень доходов, род занятий, уровень образования, возраст, половая принадлежность. Практически по всем данным показателям возможно выделение соответствующих центров и периферий.
- В целом картина выявленных корреляций в период выборов 2007-2012 гг. выглядела таким образом. Выделяемый исследователями условно «левый» электорат в большей степени состоял из пожилых работников и пенсионеров; лиц с невысоким уровнем образования и доходов, т.е. людей, вытесненных на социальные периферии. Соответственно электорат «демократических партий» был гораздо более молодым, в нем в наибольшей степени были представлены лица с высшим образованием, относительно высокими доходами. Здесь была заметна приближенность или тяготение к социальным центрам.
- Если в условно «левом электорате» половину избирателей составляли пожилые россияне, то среди избирателей других партий примерно половина была моложе 40 лет.
- Возрастное размежевание связано, вероятно, не только с наличием возрастного «ресурса», следует учитывать и различные социокультурные особенности рассматриваемых возрастных групп. Для различных поколений характерны свои способы и типы социализации.

**Вместе с Россией**



**16 марта - Референдум**



# Выводы

- Итак, Россия прошла сложный путь взлетов и падений, были резкие повороты и изменения исторического курса, менялись облики регионов и страны, а вместе с тем менялись и политические предпочтения.
- Политические предпочтения создаются в процессе коммуникации и определяется социокультурными основаниями.
- К социокультурным основаниям политических предпочтений относятся: архетипы коллективного бессознательного; этностереотипы; мифические персонажи и сюжеты; образы, символы, выражающие особенности ментальности избирателей и их исторического опыта; закономерности массового сознания; образы, воплощенные в языке и искусстве; способы отношения и восприятия других регионов, культур и народов и требования времени.
- В конечном счете, истоки восприятия электоральных предпочтений лежат в этнокультурной сфере. Россия сегодня является поликультурным обществом, где существуют взаимоисключающие установки и ценности, поэтому политические предпочтения заметно варьируются в различных группах населения.

