

Неореализм



НЕОРЕАЛИЗМ

(структурный реализм, структурализм)

С 60-ых годов происходят изменения в мире, связанные с появлением интеграционных процессов и международных организаций, как правительственных, так и неправительственных.

На этом фоне реализм Ганса Моргентау подвергается критике, его считают ошибочным. В результате критики с 70-х годов в политической мысли появляется понятие **неореализм**.

Неореализм – одна из наиболее влиятельных парадигм теории международных отношений в США. Неореализм сформировался в конце 1970-х гг. как обновленная версия реализма, который после этого стали называть «классическим».

Источники неореализма:

- Реализм
- Структурализм и структурно-функциональный анализ. Еще один источник неореализма, структурализм, сложился за пределами ТМО. Его возникновение относят к первой трети XX в. Конечно, к этому времени в общественных науках уже существовало понятие о сложных объектах, о структуре изучаемого объекта и связи составляющих его элементов. Структуралисты предложили оригинальную трактовку этих понятий и свою методологию.

Неореализм: исторический контекст

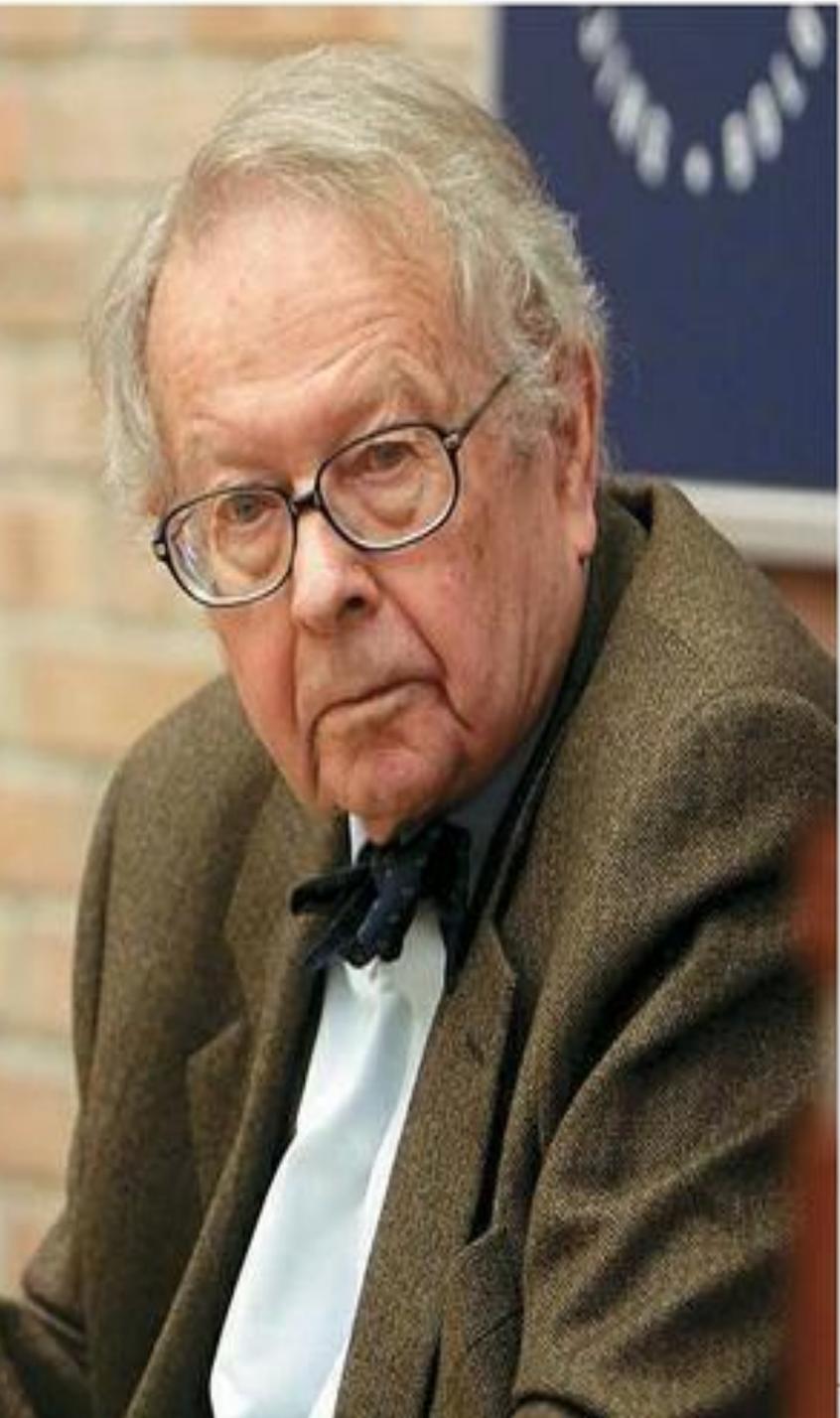
Завершение периода разрядки (1962-1979 гг.)

- Развертывание СССР ракет средней дальности в странах Варшавского договора
- Активизация периферийного противостояния США и СССР – в Афганистане, а также Анголе, Мозамбике, Эфиопии, Никарагуа
- Приход к власти в США республиканской администрации Р.Рейгана, которая инициирует СОИ, а СССР провозглашает империей зла
- Бихейвиористская революция в социальных науках, влияние структурно-функционального и системного подходов на теорию международных отношений

Крупнейший теоретик неореализма – Кеннет Уолц.

Основные работы:

- **Человек, государство и война: теоретический анализ, Нью-Йорк, 1959.**
- **Теория международной политики, 1979.**



Кеннет Нил Уолтц

(8 июня 1924 — 13 мая 2013)

американский политолог,
представитель теории
неореализма;

профессор политической науки
Калифорнийском университете
Беркли и Колумбийском
университете





Кеннет Уолц, «Теория международной политики» (1979)

- Формулируется понятие международной системы, состоящей из структуры и ее элементов:

система международных отношений – это структура, построенная по определенным принципам, состоящая из определенных элементов, действующих по определенным правилам.

- Попытка создания системной теории политики (в развитие внешнеполитического фокуса политического реализма) за счет выявления закономерностей поведения государств (государственных деятелей), обусловленных ограничениями и сдержками, накладываемыми на государство структурой международной системы.

Уолц: многообразие представлений о причинах международных конфликтов и войн может быть сведено к трем «образам»:

- 1. причины войны кроются в природе и поведении человека.** Войны – результат эгоистического поведения, агрессии, глупости;

2. причины войны обусловлены внутренней природой государств: империалистические войны – следствие экономических законов капитализма, отсутствие войны – следствие демократического устройства государств;

3. в ситуации стратегической взаимозависимости
поведение государств объясняется не только
внутренними причинами, но и поведением и
политикой других государств. Поэтому нужно
учитывать особенности межгосударственной
системы, специфику ее структуры.

3. Постклассический реализм

- Постклассическая версия реализма проявилась в 1993г.
- Одним из первых ее выразителей стал профессор Гарвардского университета **С. Хантингтон**



Сэмюэл Филлипс Хантингтон

18 апреля 1927 - 24
декабря 2008)

американский
социолог и политолог,
автор концепции
этнокультурного
разделения
цивилизаций.

1. На смену государствам как главным акторам мировой политики приходят цивилизации - культурные сообщества, различающиеся историей, языком, традициями, но более всего религией.
2. Цивилизации - реальные сообщества с реальными разделяющими их границами.
 - «Коммунисты могут стать демократами, богатые бедными, но азербайджанцы не могут стать армянами», - иллюстрирует Хантингтон свою мысль.

- 3. взаимоотношения цивилизаций немногим отличаются от взаимоотношения государств: они остаются конфликтными, поскольку в основе цивилизационных различий лежат ценности и убеждения, которые примирить гораздо сложнее, чем экономические и политические интересы.**
- 4. защищая собственные ценности и убеждения, цивилизации стремятся к приобретению власти. Власть - способ стать сильнее и, следовательно, лучше защитить свои интересы и ценности.**



Что общего между каноническим реализмом и неореализмом:

- международная система анархична и нет оснований полагать, что она приобретет какой-то другой характер
- важнейшую роль в МО сохраняет военная сила и баланс сил
- основа национальных интересов – военно-политическая безопасность и суверенитет
- МО – игра с нулевой суммой
- К.Уолц: взаимозависимость – иллюзия, плод эмоционального восприятия действительности. В XIX в. мир был более взаимозависимым, чем сейчас, т.к. великие державы больше зависели от внешней торговли. Взаимозависимость существует сейчас только на уровне ТНК, но не государств

Структурный реализм. Кеннет Уолц

Уолц К. (Waltz)
«Теория международной
политики» 1979

Международная политика государства зависит от структурных свойств международной системы

Структура международной политики

характеризуется тремя основными свойствами:

- 1 - отсутствие верховной власти (анархичность);
- 2 - защита каждым государством своего суверенитета;
- 3 - неравномерное распределение силы между государствами.

Структурные свойства

- создаются разнонаправленной политикой государств
- не поддаются непосредственному наблюдению
- имеют долгосрочный, универсальный и в определенной мере предсказуемый характер.

Структурный реализм называют также **неореализмом**

Структура – ряд ограничений (сдерживающих факторов), порождающих расхождение между намерением и результатом

Structura (лат.) –
взаиморасположение
и связь частей

(нео – новый)

Развиты в трудах

Роберта Гилпина/Джилпина,

Джозефа Грико,

Джона Миршаймера,

Барри Бузана,

Пола Кеннеди,

Дж. Моделски,

С. Уолта,

У. Томпсона,

Дж. Снайдера,

У. Уолфорта,

Д. Сноу,

К. Холсти,

К. Лэйна,

Р. Джервиса.

С. Хантингтона,

Генри Киссинджера



- **Теория международных отношений и теория мировой политики – это не одно и то же.**

Согласно неореализму, международные отношения – это межгосударственные отношения, а мировая политика – взаимодействие негосударственных акторов.

- Анархическая **природа** международных отношений сохранилась, но приобрела вид т. н. **«зрелой» анархии**, которая может регулироваться сообществом или «концертом» западных стран. Неореализм привносит представление о «структуре» международных отношений (К. Уолтц) вместо хаоса и анархии (как в классическом реализме). Отношения между великими державами и другими государствами не являются однозначно анархическими, так как зависят в основном от воли великих держав (Waltz К. Theory of International Politics. McGraw Hill. New York: 1979).

- Область международных отношений становится **полем постоянно меняющегося баланса сил (the balance of powers)**, чей совокупный, но разнонаправленный потенциал удерживает всю мировую систему в одном и том же положении или, в отдельных случаях, провоцирует ее изменения. Таким образом, суверенитет и его объем, а, следовательно, способность реализовать в той или иной степени национальные интересы, зависит не только от самого государства и от его непосредственных противников и конкурентов в каждом отдельном случае, но от всей структуры глобального баланса сил. И эта структура, по мнению неореалистов, активно влияет на содержание и объем национального суверенитета, и даже на формулировку национальных интересов.

- Неореалисты, как и реалисты, исходят из того, что **главным принципом политики страны в системе международных отношений является принцип «опоры на собственные силы» (self-help).**

- **Главные действующие лица – государства и их союзы.** Их **основные цели** – защита национальных интересов, безопасность государства и сохранение статус-кво в международных отношениях. **Основные средства** достижения этих целей – сила и союзы.

- Основная цель государств — обретение мощи посредством сохранения ядерного сдерживания, увеличения престижа за счет создания наднациональных организаций, получение экономического и иного преимущества по сравнению с другими государствами.

- **Борьба за власть и лидерство** продолжают определять сущность международных отношений.
- Главные проблемы международных отношений – **баланс «устрашения», военная готовность, сдерживание, рациональный выбор.**
- Главным источником военной мощи является **ядерное оружие** – важнейший гарант предотвращения как обычной, так и ядерной войны.

- Любые изменения в анархической международной системе связаны с **распределением власти, влияющим на существующий баланс сил.**

- Понятие «силы» не сводится целиком к военному аспекту и охватывает собой и экономику, и науку, и культуру. А приемы из военного арсенала теперь могут послужить хорошую службу на экономическом и торговом поприщах, где, как и прежде, государства обязаны стоять на страже баланса сил, своевременно создавать коалиции, теперь уже не военные, а торгово-экономические.

- Поведение государств **нельзя выводить из единственного критерия военной мощи.** Многие в мировой политике зависят **от экономики и, особенно, от международной торговли и промышленной кооперации.** Поэтому анализ мировых дел должен включать в себя изучение структуры международных отношений, которая оказывает прямое влияние на выработку внешнеполитических решений государственными лидерами.

- Международные отношения рассматриваются как **целостная система**, функционирующая в соответствии с определёнными законами. Только системный анализ может раскрыть природу международных отношений. Неореалисты в 60-70-е гг. теоретически обосновали двухполярный мир как образцовое издание структуры международных отношений, основанной на равновесии двух гегемоний (американской и советской).
- Неореализм переносит центр объяснения международного поведения на уровень международной системы, структурные свойства которой **не зависят от усилий малых и средних государств**, а являются результатом взаимодействия между великими державами.

- Уолтц выделил **три основных принципа** структуры международных отношений («структурная триада»):
 - Во-первых**, государства, прежде всего, руководствуются **мотивом выживания**.
 - Во-вторых**, участниками международных отношений остаются только государства, так как другие действующие лица не догнали и не перегнали ведущие державы по наличию полномочий и властных возможностей.
 - В-третьих**, государства неоднородны, и отличаются возможностями и потенциалом.

- Перемены в характере международных отношений последней четверти XX в. коснулись лишь западных стран, в то время как международно-политическое пространство так называемого «второго» (социалистического) или «третьего» (экономически слаборазвитого) миров никак не изменилось.

неореализм не столько потеснил классический реализм, сколько дополнил его теми положениями, которые сделали всю доктрину политического реализма более современной, соответствующей требованиям изучения как «грубых», так и «мягких» форм международной конкуренции и господства.

Несколько стерлись теоретические отличия политического реализма от его главного «внутреннего» оппонента — либерализма. Добавим, что в период после окончания холодной войны позиции политического реализма пошатнулись прежде всего в очертаниях внешней политики западных стран. Но в начале нынешнего века интерес к реализму со стороны ведущих стран мира возродился. Виной тому — вызов, брошенный Западу международным терроризмом.

«Двухступенчатая» иерархия политического реализма

□ Структурный реализм К. Уолца

□ Элементарный реализм Г. Моргентау

Некоторые гибридные формы неореализма

Верхняя ступень: основные и достаточно самостоятельные направления в эволюции теории реализма

- структурный реализм
- теория гегемонистской стабильности
- теория циклов (с 1990-х – эволюционная теория)
- историко-системный анализ
- нелинейный анализ политики (теория общих систем и специальные математические дисциплины)

Нижняя ступень: теории, которые носят более частный характер и не претендуют на полный охват международной политики

Объединяющие положения:

- системное представление о международной политике
- признание государства главным актором
- конфликтность международной системы
- принцип баланса сил



Основные направления неореализма

Структурный реализм

К. Уолц, 1979 г.

Структура - ограничения, вызванные политикой других государств

- отсутствие верховной власти
- защита каждым государством своего суверенитета;
- неравномерное распределение силы между государствами.

Универсальный и предсказуемый характер свойств

Теория гегемонистской стабильности

Р. Гилпин, 1968 г.

1981, 1987, 1992 гг.

Структура – вид подчинения, который складывается в международной системе

3 вида структуры:

- гегемония
- биполярная
- многополярная

Концепция экономического лидерства одного государства, определяющего развитие СМО

Общие черты реализма:

Поиск условий наибольшей стабильности

Претензия на общую теорию политики

Структурное объяснение поведения государства

Теория циклов (с сер. 1990-х - эволюционная теория)

- ❑ в течении каждого цикла происходит концентрация силы в руках государства-лидера
- ❑ затем она постепенно перераспределяется
- ❑ цикл – около 100 лет – завершается войнами
- ❑ лидерами всегда были морские державы

Эволюционная теория не отвергает цикличность, но делает упор на изменениях различного рода
Заимствует достижения биологии + антропологии

Варианты комплексного анализа:

Историко-системные исследования

Дж. Гэдис, Дж. Лиска, П. Кеннеди, 1987 г. 1995, 1998, 2001 гг.

Работают с долгосрочными процессами и общими концепциями

- роль ядерных вооружений
- тенденции развития СМО в условиях анархии
- роль гегемонии в истории
- связь между войной как общим и конкретным явлением

История международной политики + военная история

Основные направления неореализма

- **Теория циклов**
 - Джордж Моделски (1987),
 - Уильям Томпсон и Кэрен Рэслер (1994),
 - Джэк Леви,
 - Патрик Морган,
 - Джошуа Голдстейн (1988)
- в течении каждого цикла происходит концентрация силы в руках государства-лидера
 - затем она постепенно перераспределяется
 - цикл – около 100 лет – проходя несколько фаз развития, и завершается войнами за первенство между великими державами
 - лидерами всегда были морские державы
 - Теория опирается на положение о конфликтности международной системы

Уильям Томпсон выделяет следующие отличительные черты теории циклов:

- существующая международная система является продуктом эволюционного и скачкообразного исторического развития;
- прошлое системы должно быть использовано для понимания ее настоящего и будущего состояния;
- понимание исторического развития и принципов функционирования системы связано с изменениями в распределении силы, а именно — морской силы государства-лидера;

черты теории циклов

- количественная мера для измерения морской силы основана на учете тоннажа, количества военных кораблей, их вооружения и других характеристик;
- чтобы претендовать на глобальное влияние, государству нужно иметь около одной десятой всех военных кораблей. Для глобального господства необходимо контролировать около половины из них.



Роберт Гилпин (р. 1930)

является ученым в области международной политической экономики и почетный профессор политологии и международных отношений в школе Вудро Вильсона в государственных и международных дел в Принстонском университете. Гилпин специализируется на политической экономике и международных отношений, особенно влияния транснациональных корпораций на государственную **автономию.**

Теория гегемонистической стабильности Р.Кохейна и Р.Гилпина

Исходные положения:

- Понятие национального интереса в современном мире эволюционировало, выйдя за рамки увеличения силы и влияния (т.е. факторов силовой безопасности). К примеру, в современном мире ключевым интересом государства выступает контроль не территорий, а экономических факторов;
- Анархия международной среды ограничена, а структуру международной системы Гилпин характеризует как определенный вид подчинения.
- Гегемонистская структура наиболее распространена в исторической ретроспективе. Биполярная и многополярная системы существовали относительно недолго.
- Возникновение, развитие и закат гегемона связан с экономическими циклами. Следовательно, стабильность не может длиться вечно. Достигая своего максимума на вершине политико-экономического господства гегемона, она постепенно падает в силу цикличности исторического развития, включающего и экономический элемент.

Теория гегемонистической стабильности Р.Кохейна и Р.Гилпина

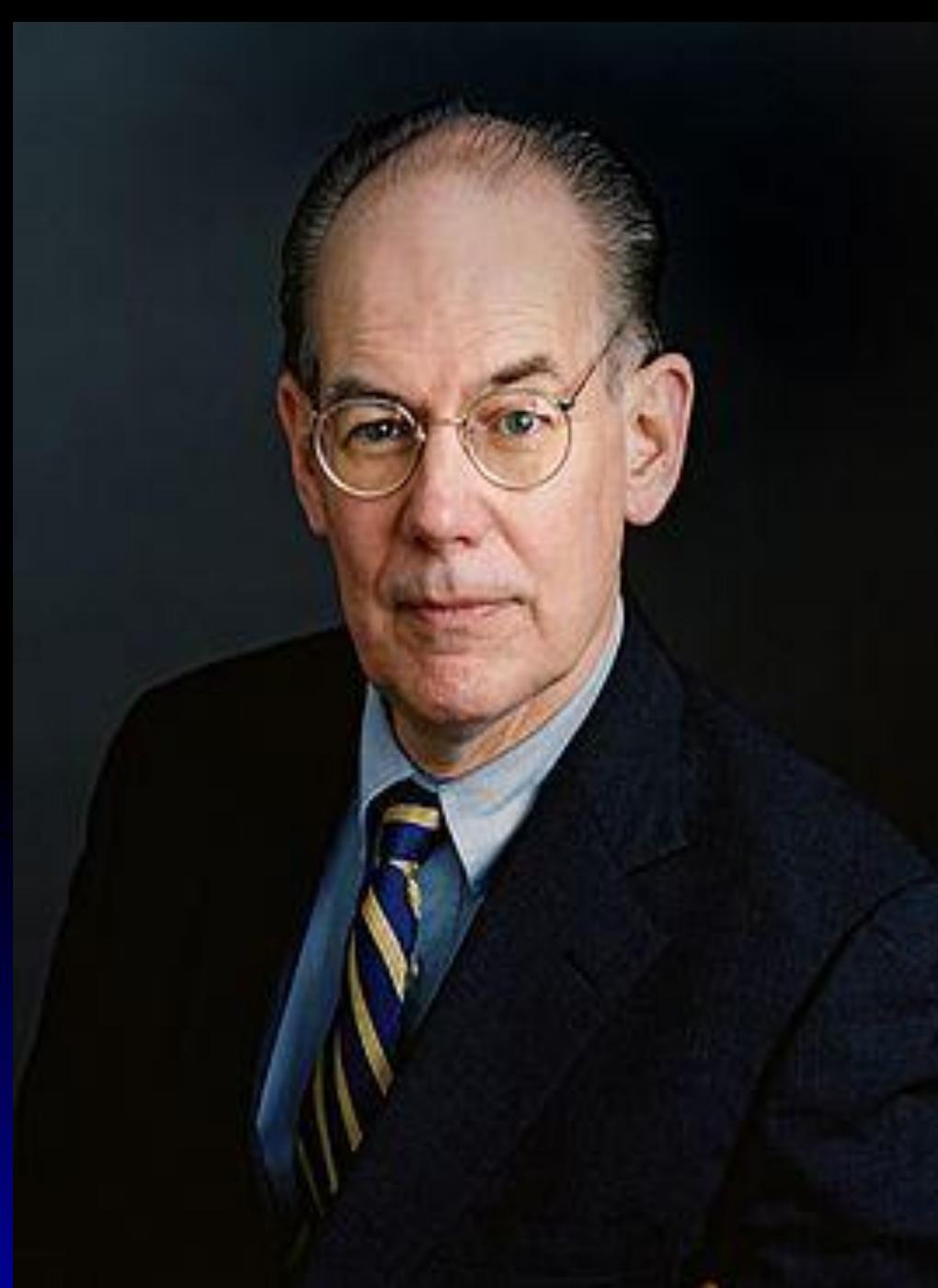
Основной тезис: для стабильного развития (мировой экономики - по Р.Кохэйну и Р.Гилпину, или мира в целом - по Дж.Наю) требуется явное («гегемонистическое») преобладание в международных отношениях какой-то одной державы.

Аргументы:

- Государство гегемон заинтересовано в либеральной рыночной экономике по всему миру и будет стремиться не только манипулировать ей в своих интересах, но и обеспечивать преимущества свободной торговли для всех участвующих стран.
- Отсутствие гегемона может привести к тому, что под воздействием политических причин, в частности национализма, может вести к протекционизму и нарушению международной конкуренции, тем самым делая мир менее стабильным (напр., в период Великой депрессии).

Условия возникновения гегемонии

- контроль над сырьевыми ресурсами;
- контроль над источниками капитала;
- контроль рынков;
- конкурентные преимущества в производстве наиболее высокоценных товаров;
- военное преимущество, которое дает влияние и на другие сферы, в первую очередь, экономическую;
- желание и воля лидера поддерживать либеральную экономику не только во времена роста, но и сдерживать возможный протекционизм во времена кризисов.



Джон Дж. Миршаймер (р 1947) -

американский политолог,
профессор Чикагского
университета, специалист
по международным
отношениям, автор
теории наступательного
реализма и исследования о
влиянии израильского
лобби в США на внешнюю
политику страны
(«Израильское лобби и
внешняя политика США» в
соавторстве со С. Уолтом)

Наступательный реализм: Дж.Миершаймер («Трагедия великодержавной политики»)

- Развивает структурную теорию К.Уолца и синтезирует теорию международной политики с теорией внешней политики;
- Пытается объяснить высокий уровень агрессивности в международных отношениях
- Основывается на традиционных постулатах реализма:
 - анархичная среда международных отношений;
 - эгоистическая и конфликтная природа поведения государств - ни одно государство не может быть уверено в своей безопасности, т.к. достоверно не знает намерений других стран;
 - основным интересом государств является выживание;
 - государства рациональны и реализуют рациональную политику как минимум в том, что касается выживания;
 - государство обладает военной силой для нанесения ущерба или даже уничтожения потенциального противника.

Наступательный реализм: к вопросу о политике государств

- Государство склонно приходит к выводу о том, что наиболее эффективным способом обеспечения выживания является достижение относительного военного преимущества над другими, в т.ч. по возможности стремиться к гегемонии.
- Не все государства одновременно могут укреплять свою относительную военную силу, то сохраняется постоянная конкуренция за безопасность.
- Впрочем, достижение глобальной гегемонии – случай крайне редкий, возможен с случае монополии на ядерное оружие. Реальнее достижение региональной гегемонии.
- Государство может прибегнуть к двум тактикам – либо наращивать свое собственное относительное преимущество, либо сдерживать другие страны от наращивания такого преимущества. Если издержки разумны, то можно развязать войну – поражение врага сделает государство безопаснее. Впрочем, можно и запугивать противника – тот может пойти на уступки. Кроме того, можно вовлечь противника в долговременный конфликт руками другого государства, которое будет его ослаблять.
- Существует риск, что это другое государство впоследствии может стать противником – и не менее сильным.

Стивен Мартин Уолт

- американский профессор международных отношений Гарвардского университета Джона Ф. Кеннеди, и является одним из самых известных мировых представителей неореализма. Он известен как **представитель оборонного реалистического подхода.**



Оборонительный реализм (С.Уолт, Р.Джервис)

- Агрессивное наращивание военной мощи воспроизводит дилемму безопасности («государство, стремящееся к повышению своей безопасности посредством наращивания вооружений, непреднамеренно приводит в действие цепь событий, которые в конечном итоге снижают его безопасность»)
- Международная система может создавать условия не только для конфликта, но и для сотрудничества, поэтому государство должно заботиться о достижении оптимальной силы. Целесообразно стремиться к относительному, а не к абсолютному силовому превосходству.
- Восприятие лидерами государств расстановки сил в мире и конкретной ситуации (восприятие угрозы) оказывает влияние на уровень международной конфликтности.
- Продолжительные периоды международной стабильности снижают способность и готовность лидеров государств к мобилизации ресурсов в опасных ситуациях: В ситуациях, когда «обеспечение защиты оказывается проще нападения, безопасность более вероятна, стимулы к захвату новых территорий угасают и есть все основания для сотрудничества». (С.Уолт).
- Безопасность – относительна, и не всегда обеспечивается силовым превосходством
- Анархия может быть смягчена, в т.ч. посредством реализации оборонительной военной стратегии;
- Длительные периоды стабильности и сотрудничество между государствами вполне достижимы и реальны.

Экс-сотрудник военной разведки США (работавший в годы службы против Советского Союза), военный эксперт, магистр международных отношений, писатель и журналист Ральф Петерс опубликовал статью "Кровавые границы". А чуть позже - и книгу "Никогда не прекращайте сражение". В своих трудах Петерс изложил видение новых границ на Ближнем Востоке.



Istanbul

Black Sea

GEORGIA

Caspian Sea

UZBEKISTAN

Ankara ★

TURKEY

ARMENIA

AZERBAIJAN

Mt. Ararat

Baku

TURKMENISTAN

Diyarbakir

FREE KURDISTAN

Tabriz

GREATER LEBANON

SYRIA

SUNNI IRAQ

★ Tehran

Herat

Kabul

ISRAEL (pre-1967 borders)

Beirut

★ Damascus

Kirkuk

★ Baghdad (city-state)

IRAN (PERSIA)

AFGHANISTAN

WEST BANK (status undetermined)

★ Amman

ARAB SHIA STATE

Basra

GREATER JORDAN

KUWAIT

Bandar E-Abbas

FREE BALUCHISTAN

EGYPT

Medina

Riyadh ★

QATAR

U.A.E.

Gwadar

ISLAMIC SACRED STATE

Mecca

SAUDI HOMELANDS INDEPENDENT TERRITORIES

OMAN

Indian Ocean

Red Sea

The Ralph Peters Middle East



Стивен Краснер - американский ученый, профессор международных отношений в Стэнфордском университете, а также бывший директор планирования политики в Государственный департамент США, должность, которую он занимал с 2005 года. Он является старшим научным сотрудником Стэнфордского Института им. Гувера. Он известен как представитель неореалистической парадигмы МО.



**Барри Гордон
Бүзан (Бюзан
Бьюзен)** (род. 1946) —
британско-
канадский политолог,
специалист в области МС
**разработчик теории
комплекса региональной
безопасности,** один из
отцов-
основателей Копенгагенск
ой школы исследований
безопасности

Неоклассический реализм

Впервые термин «неоклассический реализм» был использован Гидеоном Роузом в 1998 г. для описания группы теоретических подходов в теории международных отношений, стремящихся синтезировать структурный реализм и теорию внешней политики с целью объяснения и прогнозирования изменений во внешней политике государства. Другие видные представители данного течения в международных отношениях - Дж. Миршаймер, У. Уолфорт, Р. Швеллер, Т. Кристенсен, Ф. Закария и др.

Основные положения неоклассического реализма:

Внешняя политика государства, её изменения рассматриваются через призму деятельности государственных и негосударственных акторов на внутригосударственном уровне.

Государство реагирует на международные угрозы, создавая общественную коалицию, позволяющую интегрировать необходимые для внешнеполитического ответа ресурсы.

Рэндалл
Швеллер,
профессор
политологии
Университета
штата Огайо,
неореалист



Фарид Закария (р. 1964) - один из самых влиятельных и популярных американских политических аналитиков, эксперт в области международных отношений; редактор еженедельника Newsweek International.

