

---

# **Юридические лица как субъекты гражданского права**

Ходырев Павел Михайлович  
Кандидат юридических наук  
Доцент кафедры гражданского права

# Тема № 2

---

## **Реализация правосубъектности юридических лиц**

# Вопросы

---

- 1. Способы реализации правосубъектности юридических лиц
- 2. Понятие, виды и правовая природа органов юридических лиц.
- 3. Компетенция органа юридического лица и последствия нарушения ее пределов

# Вопрос № 1

---

Способы реализации  
правосубъектности  
юридических лиц

# Основные способы реализации правосубъектности

---

- Основным способом реализации правосубъектности юридических лиц является деятельность их органов
- Именно через органы реализуется правоспособность и дееспособность юридического лица посредством формирования и выражения воле его воли (п. 1 ст. 53 ГК РФ).

# Основные способы реализации правосубъектности

---

- Участники хозяйственных товариществ уполномочены законом на осуществление предпринимательской деятельности от имени товарищества (ст. 72 и 84 ГК РФ)
- Действия работников юридического лица по исполнению его обязательств считаются действиями самого юридического лица (ст. 402 ГК)

# Факультативные способы реализации правосубъектности

---

- Иные субъекты могут представлять интересы юридического лица в качестве его представителей (гл. 10 ГК РФ)
- В случаях, предусмотренных законом, правосубъектность реализуют т.н. «квази-органы»:
  - Ликвидационная комиссия
  - Арбитражный управляющий

# Вопрос № 2

---

Понятие, виды и правовая  
природа органов  
юридических лиц

# Теоретические концепции, объясняющие природу органа

---

## ■ Органическая теория

Орган рассматривается как структурно обособленное, организационно оформленное подразделение самого юридического лица, предназначенное для реализации его правосубъектности. В основе - реалистическое понимание сущности юридического лица.

## ■ Представительская теория

Орган рассматривается в качестве особого корпоративного представителя, полномочия которого действовать от имени юридического лица в гражданских правоотношениях основаны на законе и уставе, а потому не требуют выдачи доверенности. В основе - теория фикции

# Виды органов

- Следует различать органы юридического лица, которые формируют его волю ("волеобразующие органы"), и органы юридического лица, которые одновременно и формируют волю, и выражают ее вовне в имущественном обороте ("волеизъявляющие органы")
- К волеобразующим руководящим органам относятся, например, общее собрание участников, совет директоров. Сформированную такими органами волю юридического лица должны реализовывать волеизъявляющие единоличные исполнительные органы (например, генеральный директор, президент)
- Поскольку волеобразующие органы обладают и самостоятельной компетенцией (управляют текущей деятельностью), постольку они являются одновременно и волеобразующими, и волеизъявляющими

# Ограниченность представительской теории

---

- Волеобразующие органы - органы, которые функционируют исключительно для формирования воли юридического лица (например, общее собрание акционеров); они не уполномочены выступать от имени юридического лица
- Вывод: представительская теория не может объяснить природу волеобразующих органов

# Назначение волеизъявляющего органа

---

- Волеизъявляющий орган (например, директор, генеральный директор, президент):
  - а) возглавляет юридическое лицо, осуществляя текущее руководство деятельностью юридического лица,
  - б) представляет юридическое лицо во внешних отношениях, без доверенности действуя от имени юридического лица,
  - в) является носителем сделкоспособности юридического лица, осуществляя акты, направленные на возникновение, изменение и прекращение гражданских прав и обязанностей, на их осуществление и защиту.

# Отличия волеизъявляющего органа от представителя (1)

---

- 1) Органы юридического лица создаются одновременно с образованием юридического лица, а представители существуют как субъекты права и до их легитимации
- 2) У представителя и органа юридического лица различные источники легитимации
- 3) У органа нет своей правоспособности, дееспособности и интересов, отличных от интересов юридического лица

# Отличия волеизъявляющего органа от представителя (2)

---

- 4) Юридическое лицо (за исключением хозяйственного товарищества) не может действовать иначе, чем через орган
- 5) Орган, кроме юридических действий, совершает также и фактические, не переставая в это время быть органом

# Доктринальное определение

---

- Органом юридического лица является организационно обособленная часть юридического лица, обладающая властными полномочиями внутри данного юридического лица, реализация которых осуществляется им в пределах собственной компетенции
- Последствия:
  - 1) действия органа признаются действиями самого юридического лица
  - 2) орган не является представителем юридического лица, следовательно, на него не распространяются нормы главы 10 ГК РФ

# Признаки органа

- 1. Неправосубъектность органа юридического лица означает, что он не может рассматриваться как самостоятельный субъект гражданских правоотношений. Органы действуют в качестве самого юридического лица, а не от его имени
  
- 2. Организационная обособленность
- а) образование и прекращение полномочий органа осуществляется в особом установленном для него законодательством или учредительными документам порядке
- б) орган осуществляет свою деятельность в определенных формах (форме собрания, совещания, заседания и других)
- в) орган действует в пределах своей компетенции

# Судебная практика до 2009 г. о применении норм главы 10 ГК

## О применении ст. 183 ГК РФ

Пункт 2 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 23 октября 2000 г. № 57 «О некоторых вопросах практики применения статьи 183 Гражданского кодекса Российской Федерации»: в случаях превышения полномочий органом юридического лица (ст. 53 ГК) при заключении сделки **п. 1 ст. 183 ГК применяться не может,**

## О применении пункта 3 ст. 182 ГК РФ

Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 11 апреля 2006 г. № 10327/05 по делу № А13-13712/04-22: «В силу ст. 53 ГК РФ **органы юридического лица не могут рассматриваться как самостоятельные субъекты гражданских правоотношений и, следовательно, выступать в качестве представителей юридического лица в гражданско-правовых отношениях.** Лицо, исполняющее функции единоличного исполнительного органа и продавца, и покупателя, не может рассматриваться в качестве представителя сторон в оспариваемой сделке. **Пункт 3 ст. 182 ГК РФ в данном случае не применяется»**

# Судебная практика после 2009 г. о применении норм главы 10 ГК

## О применении пункта 3 ст. 182 ГК РФ

- Постановление Президиума ВАС РФ от 16 июня 2009 г. № 17580/08: сделки директоров и прочих единоличных органов юридических лиц могут быть признаны недействительными на основании п. 3 ст. 182 ГК РФ **в порядке аналогии**, но при этом данные сделки являются оспоримыми, а не ничтожными
- Пункт 10 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 10 декабря 2013 г. № 162 «Обзор практики применения арбитражными судами статей 178 и 179 Гражданского кодекса Российской Федерации»: по смыслу 179 ГК РФ (в редакции до 01.09.2013) и ст. 182 ГК РФ положение лица, которое в силу закона или учредительных документов юридического лица выступает от его имени, и положение представителя во многом **аналогичны**. И орган юридического лица, и представитель действуют от имени соответствующего лица, создавая для него права и обязанности.
- Пункт 1 Постановления Пленума ВАС РФ от 16 мая 2014 г. № 28: «Сделки, совершенные единоличным исполнительным органом или **другим представителем юридического лица** в отношении себя лично либо в отношении другого лица, представителем (единоличным исполнительным органом) которого он одновременно является, если на эти сделки не распространяется действие норм о крупных сделках и (или) сделках с заинтересованностью, могут быть оспорены по общим правилам, предусмотренным ст. 173.1 и п. 3 ст. 182 ГК РФ»

# Постановление Пленума № 25 о применении норм главы 10 ГК

---

- П. 121 Постановления Пленума № 25:
- «Учитывая особый характер представительства юридического лица, которое приобретает гражданские права и принимает на себя гражданские обязанности через свои органы,.. на органы юридического лица распространяются только отдельные положения гл. 10 ГК РФ»:
- 1) п. 1 ст. 182 ГК РФ
- 2) п. 3 ст. 182 ГК РФ
- 3) ст. 183 ГК РФ
- 4) п. 5 ст. 185 ГК РФ

# Вопрос № 3

---

Компетенция органа  
юридического лица и последствия  
нарушения ее пределов

# Понятие компетенции органа

- Компетенция органа юридического лица - установленная нормативными правовыми актами, учредительными документами или иными актами органов юридического лица совокупность вопросов, решения по которым он полномочен принимать.
  
- Элементы компетенции органа юридического лица:
  - 1) Целевое предписание действовать в интересах юридического лица
  - 2) Предметы ведения органа - круг вопросов, по которым орган вправе принимать акты и совершать иные действия
  - 3) Властные полномочия органа – право органа принимать акты и совершать иные действия в рамках предметов ведения

# Виды компетенции

- 1) **Исключительная компетенция:** полномочия по решению ряда вопросов не могут быть переданы этим органом никакому другому органу.
  
- Подвиды:
  - 1) абсолютная исключительная компетенция: полномочиями по решению тех или иных вопросов в силу прямого указания законодательства обладает только (исключительно) определенный орган юридического лица (т.е. такие вопросы не могут быть решены в другом порядке)
  
  - 2) дополнительная исключительная компетенция: в силу прямого указания, содержащегося в учредительных документах организации, полномочиями по решению тех или иных вопросов обладает только (исключительно) определенный орган юридического лица

# Виды компетенции

- **2) Общая компетенция:** возможность передачи полномочий по решению ряда вопросов другому органу
- Подвиды:
  - 1) альтернативная компетенция - компетенция органа юридического лица, которая может быть передана другому органу при наличии в учредительных документах юридического лица специальной оговорки
  - 2) смешанная компетенция – компетенция органа, которая предусматривает право принятия к рассмотрению тех или иных вопросов помимо данного органа еще одним органом этой организации

# Пределы компетенции

---

- Орган юридического лица выходит за пределы своей компетенции в случаях:
- 1) возникновения противоречий между интересами юридического лица и личными интересами лица, осуществляющего функции его органа (конфликт интересов)
- 2) рассмотрения вопросов, не входящих в предметы его ведения
- 3) превышения полномочий

# Последствия нарушения целевого предписания (1)

---

- Лицо, которое уполномочено выступать от имени юридического лица должно действовать в интересах представляемого им юридического лица добросовестно и разумно (п. 3 ст. 53 ГК РФ)
- В случае, если своими виновными действиями орган причинит организации убытки, на него возлагается обязанность по их возмещению, если будет доказано, что он действовал недобросовестно или неразумно (ст. 53.1 ГК РФ)
- Истец: юридическое лицо или его учредители (участники), выступающие в интересах юридического лица (косвенные иски)

# Последствия нарушения целевого предписания (2)

- Сделка, совершенная органом в ущерб интересам юридического лица, может быть признана судом недействительной по иску юридического лица (п. 2 ст. 174 ГК РФ **NEW!!!**), если:
  - 1) другая сторона сделки знала или должна была знать о явном ущербе для юридического лица  
или
  - 2) имели место обстоятельства, которые свидетельствовали о сговоре либо об иных совместных действиях органа и другой стороны сделки в ущерб интересам юридического лица

# Судебная практика

---

- О наличии явного ущерба для общества свидетельствует совершение сделки на заведомо и значительно невыгодных условиях. Например, если предоставление, полученное по сделке обществом, в два раза или более ниже стоимости предоставления, совершенного обществом в пользу контрагента (пункт 2 Постановления Пленума ВАС РФ от 16.05.2014 № 28)

# Последствия нарушения пределов в части предметов ведения и полномочий

---

- 1. Недействительность актов, принятых органом юридического лица (ст.ст. 181.3-181-5 ГК РФ и специальные нормы законов от отдельных организационно-правовых формах)
- 2. Недействительность сделок (п. 1 ст. 174 ГК РФ)

# Соотношение со ст. 183 ГК РФ

---

- Если орган юридического лица превысил полномочия (ст. 53 ГК РФ) при заключении сделки, п. 1 ст. 183 ГК РФ применяться не может. В данном случае в зависимости от обстоятельств конкретного дела суду необходимо руководствоваться ст. ст. 168, 174 ГК РФ (п. 2 Информационного Письма Президиума ВАС РФ от 23.10.2000 № 57)

# Условия применения ст. 168 ГК РФ

---

- Если при совершении сделки орган юридического лица вышел за пределы своих полномочий, установленных законодательством, сделка может быть признана недействительной на основании п. 1 ст. 168 ГК РФ
- Законом могут быть предусмотрены исключения из данного правила (например, экстраординарные сделки признаются недействительными в особом порядке, предусмотренном законами от отдельных организационно-правовых формах юридических лиц)

# Условия признания недействительной сделки по п. 1 ст. 174 ГК РФ

---

- В случае, если орган при совершении сделки нарушит «условия осуществления полномочий» юридическое лицо получает возможность защиты от таких действий посредством иска о признании сделки недействительной (ст. 174 ГК)
- Признание сделки недействительной возможно при наличии трех условий

# Условие № 1

---

Учредительным документом (иными корпоративными документами) установлены ограничения полномочий органа по сравнению с тем, как они определены законодательством

## Условие № 2

---

Орган совершил сделку с  
нарушением ограничений его  
полномочий

# Условие № 3

---

Контрагент знал или должен был знать о том, что учредительным документом (иными корпоративными документами) установлены ограничения полномочий органа по сравнению с тем, как они определены в законодательстве

Пункт 22 Постановления Пленума № 25:

- 1) По общему правилу закон не устанавливает обязанности лица, не входящего в состав органов и не являющегося его учредителем или участником, по проверке учредительного документа
- 2) Третьи лица, полагающиеся на данные ЕГРЮЛ о лицах, уполномоченных выступать от имени юридического лица, по общему правилу вправе исходить из неограниченности этих полномочий (абзац второй пункта 2 статьи 51 и пункт 1 статьи 174 ГК РФ)

# Судебная практика

---

- Наличие договора на расчетно-кассовое обслуживание свидетельствует о том, что сторона по такому договору (банк) знала или должна была знать содержание устава и других учредительных документов клиента (Постановление Президиума ВАС РФ от 09.06.1998 № 1225/98)

# Плюралистическая модель волеизъявляющих органов

---

- Уставом может быть предусмотрено предоставление полномочий единоличного исполнительного органа нескольким лицам, действующим совместно, или образование нескольких единоличных исполнительных органов, действующих независимо друг от друга (абз. 3 п. 1 ст. 53 ГК) **NEW!!!**
- В отсутствие в ЕГРЮЛ сведений о совместном осуществлении или ином распределении полномочий предполагается, что органы действуют раздельно и осуществляют полномочия самостоятельно по всем вопросам компетенции (п. 24 Постановление Пленума № 25)

# Субъекты спора

---

- Истец - лицо, в интересах которого установлены ограничения

Судебная практика: таким лицом может быть признано как само юридическое лицо, так и его участники (п. 2 Постановления Пленума ВАС РФ от 14.05.1998 № 9, утр. силу с 22.06.2015 г.)

- Ответчики:
  - стороны сделки (если истец – участник)
  - контрагент (если истец - юридическое лицо)

# Одобрение сделки

---

- Судебная практика: иск о признании договора недействительными на основании ст. 174 ГК РФ не подлежит удовлетворению, если имело место последующее одобрение сделки (напр., Постановление Президиума ВАС РФ от 09.06.1998 N 1225/98)
- Основание: применение п. 2 ст. 183 ГК РФ по аналогии

---

■ **Спасибо за внимание !**