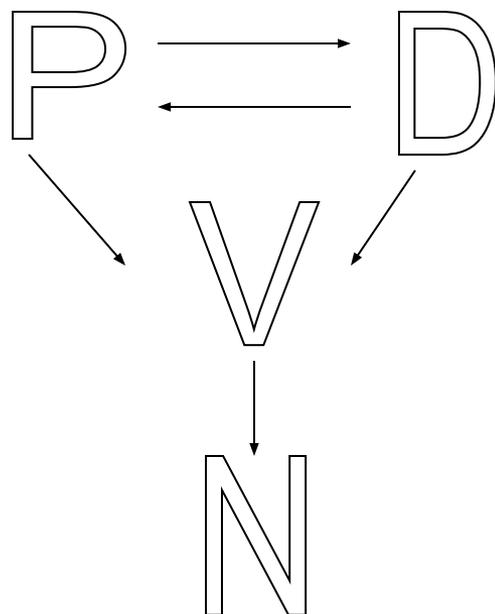


Политический анализ.

- Выполнила Шилова Мария, 13.3-600

Для того, чтобы чётко понять суть политического анализа и основной его принцип, нужно ознакомиться с моделью политического анализа. По Е.П.Прохорову, модель политического анализа представляется собой подобную схему



На фоне представлений об идеальном устройстве жизни общества (P) рассматривается его реальное состояние (D), формируется система оценок (V), а затем и способов достижения желаемого результата (N)

Опираясь именно на данную модель, я попытаюсь проанализировать материалы известного политического обозревателя Алексея Мухина-российский политолога, генерального директора Центра политической информации.

Для анализа выбраны следующие материалы:

1. «Попытка Запада подчинить Россию провалилась»
2. «Закат Европы снова актуален»
3. «Борьба с образом СССР продолжается»

Первый шаг.

- Первый шаг политического анализа предполагает необходимость «увидеть» факт или явление, событие или заявление в рамках определенной социальной системы.

Тема отношений Европы и России волнует автора большего всего. Все статьи основаны на конфликте между Россией и Европой, дисбаланс между этими двумя «организациями». Ещё исторически сложилось так, что Россия и США (инициатор всего происходящего в большей степени - по мнению автора) находятся в постоянной холодной психологической войне, где США считает себя выше и пытается «подчинить» Россию как некое слабое звено, поставить на колени и заставить страдать. Мухин стоит на стороне своей родины и показывает и доказывает в своих материалах, насколько эти попытки безнадёжны и провальны. Видно стремление к формированию «многополярного мира», в рамках которого объединившиеся группы стран отстаивают свои так или иначе согласованные позиции в «соревновании», не исключая и острую борьбу, с другими странами, связанными провозглашенными общими интересами в разных областях жизни.

Второй шаг.

- Второй шаг политического анализа — реализация принятой формы геополитического мышления через определение системы требований, выдвигаемых к различным политическим институтам и социальным силам как внутри, так и вне страны. В основе этих требований — стремление изменить господствующую политическую линию, решения по поводу рассматриваемой ситуации, состояния дел в той или иной сфере жизни (например, изменить законодательную базу, экономическое положение предприятия, материальное и социальное положение работающих на нем, отношения между владельцами, администрацией, профсоюзами и т.д.).

Решение проблемы автор видит в признании другими державами, что Россия не станет подчиняться правилам других стран и докажет и подтвердит тем самым свою независимость, что России не стоит угрожать, ибо она уж как-нибудь «переживёт».

- «Очевидно, что кампания по воздействию на российские власти, затеянная руководством ЕС и США, провалилась. Однако признать свою неудачу означает «потерять лицо», обрушить свой и без того невысокий политический рейтинг, чего в нынешних условиях европейские, а тем более американские деятели допустить не могут.»

Несмотря на уже достаточно прошедшее время с годов коммунизации всех и вся, страны ЕС до сих боятся могущества России и с помощью введения глупых санкций, от которых постепенно многие страны начинают отказываться, понимая и осознавая, что теряют сильного союзника, пытаются скрыть свой страх перед могущественной державой.

- «Образ СССР оказался настолько силен, что и сегодня, после 25 лет с момента своей кончины, оказывает влияние на западную общественность, которая охотно сдается в плен устоявшимся стереотипам.»

Третий шаг.

- Третий шаг политического анализа — выработка представлений о системе политических акций, ведущих к достижению поставленных целей.

Мухин видит решение проблемы в примирении стран ЕС с могуществом и самостоятельностью России:

- «Понятно, что «изоляция» не удалась, и теперь, подсчитав убытки, Европа вынуждена констатировать (через подобные заявления Олланда и Штайнмайера), что взаимные санкции, благодаря упорству России, «не работают», так как были рассчитаны на кратковременный психологический эффект и не были тщательно продуманы. А упорство, которое демонстрируют Штаты, в данном случае, напоминает ослиное.»

Типологический портрет.

В первую очередь, журналист должен разбираться в том, о чём пишет. Вмешательство в политику с его стороны не должно быть результатом лишь поверхностных впечатлений и поспешных заключений. Ему следует избегать импровизации и использования метода «проб и ошибок». Следовательно, ему, как и любому политическому деятелю, требуется максимально глубокое и максимально верное осознание политических отношений в их закономерных свойствах, связанных с интересами и потребностями участвующих в них «действующих сил» — больших общественных групп, государств, политических блоков. Журналист несёт ответственность перед обществом за предлагаемую программу действий. В постоянном процессе коррекции идеологических представлений и политических решений проявляться политический талант журналиста, выступающего с политическими оценками, прогнозами, предложениями перед общественным мнением и социальными институтами. Поскольку СМИ задействованы во всех сторонах политической жизни, ее работникам требуется высокая политическая культура. Политическая культура журналиста — это и мера его компетентности в сфере общественно политической жизни, и присущая ему система представлений о месте журналистики в ней, и уровень владения им «кодексом поведения» в политической жизни (часто это называют «политкорректностью»), совокупностью норм политической деятельности. Фундамент политической культуры — это система представлений (желательно научно обоснованных) о сущности общества и действующих в нем закономерностей, раскрывающих причины и факторы функционирования и развития отдельных социальных структур и общества в целом. При этом центром таких представлений оказывается понимание сущности государства и властных отношений в обществе