

ЗАДАЧА 3

Политический обозреватель -
Денис Денисов - директор Украинского филиала
Института стран СНГ, автор в «АиФ».

Выполнила
Григорян Ангелина
ИСФНиМК, периодическая печать
13.3-600

- http://www.aif.ru/politics/opinion/edinyy_front_borby_s_poroshenko

Вид политического анализа – полный.

- http://www.aif.ru/euromaidan/opinion/smertelnaya_sociologiya_dlya_ukrainy

Вид политического анализа – косвенный.

- http://www.aif.ru/politics/opinion/krym_sekretnye_protokoly_ukrainskoy_vlasti

Вид политического анализа – полный.

- http://www.aif.ru/politics/opinion/saakashvili_sozdaet_odesskuyu_respubliku

Вид политического анализа – частичный.



- Первый шаг – характеристика явления в рамках определенной социальной системы в соответствии с представлениями у журналиста о справедливости. Журналист оказывается на стороне той или иной социальной группы и оценки свои делает исходя из потребностей или интересов этой группы.
- Второй шаг – определение системы требований, выдвигаемых к различным политическим институтам и социальным силам. Это делается с целью изменить существующее положение вещей, часто являющееся проблемным и требующим разрешения.
- Третий шаг – выработка представлений о системе политических акций, ведущих к достижению поставленной цели.

Модель политического анализа



- Я буду анализировать материалы политического обозревателя, взяв за основу модель политического анализа по Прохорову.
- Рассмотрим, как производил политический анализ Денис Денисов, следовал ли он заданной модели.
- В статьях «Единый фронт борьбы с Порошенко» и «Крым. Секретные протоколы украинской власти», где я обозначила вид политического анализа как полный, были, на мой взгляд, соблюдены все шаги. Так как журналист обозначает свою позицию и характеризует явление на основе собственных представлений о справедливости, отвечая интересам той социальной группы, к которой он относится, выдвигает требования к различным политическим и социальным силам с целью изменить существующее положение вещей. Так же при полном анализе соблюдается обозревателем и третий шаг: он разрабатывает концепцию, дает прогноз, что приведет к достижению поставленной цели.

Анализ текстов

- В статье «Саакашвили создает Одесскую республику» Денис Денисов производит частичный политический анализ. Журналист характеризует явление опять-таки со своей позиции, описывает явление, соблюдая первый шаг полностью. А далее обозреватель критикует политику Саакашвили, объективно и обстоятельно аргументируя свою критику, но второй и третий шаги уже не соблюдаются, потому что, по-видимому, его не интересует решение изложенных проблем.
- В статье «Смертельная социология для Украины» журналист производит косвенный политический анализ, лишь затрагивая модель, не соблюдая ни один из шагов. Статья, на мой взгляд, не достаточно объективна и отражает только собственное отношение Дениса Д. к ситуации на Украине. В ней уже нет стольких аргументов, подтверждающих его отношение к явлению, но есть чистая критика, практически ничем не подтвержденная.

Анализ текстов

- На основе материалов журналиста можно сделать вывод, что его отношение, изложенное в них, отражает его личную позицию, личное и профессиональное отношение к описываемым политическим событиям. Тема критики украинской власти сама по себе является очень острой и злободневной. Денис Д. заявил себя как острый критик украинской власти, поэтому в своих же статьях он является заложником своей начальной позиции. Данная тема журналистского рассмотрения сама по себе определяет позицию пишущего об этой теме, что не позволяет обозревателю изменить свою позицию в силу существования противоречий социальных и политических. Фактическая конъюнктура, сложившаяся в России, не позволит журналисту в дальнейшем изменить общий акцент его статей, работ по данному вопросу. Он критикует украинскую власть, тем самым выражая пророссийские настроения.

Типологический портрет