

Политические изменения



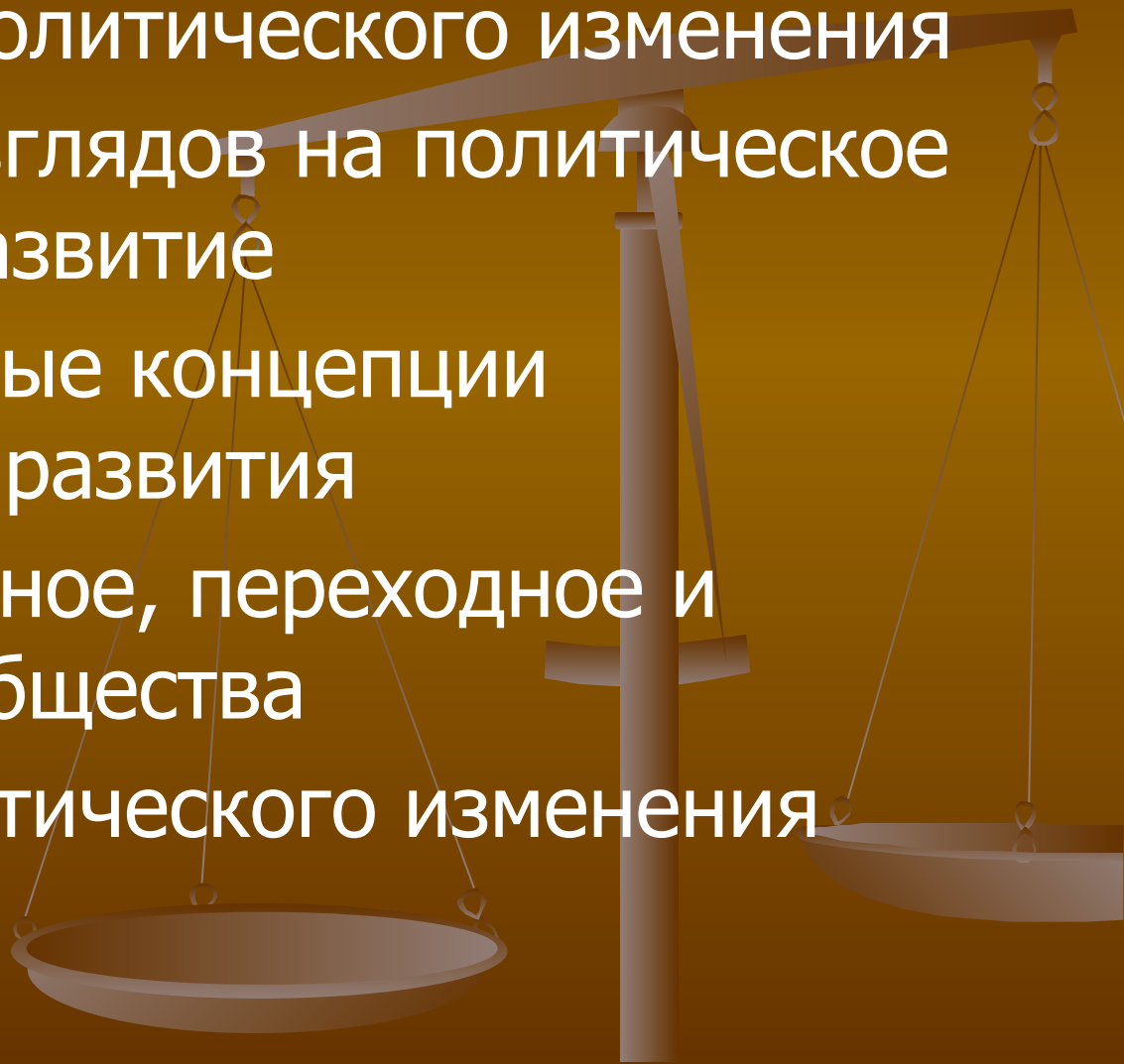
Структура презентации

- 1. Политическое изменение как фактор общественного развития
- 2. Понятия современности и политической модернизации



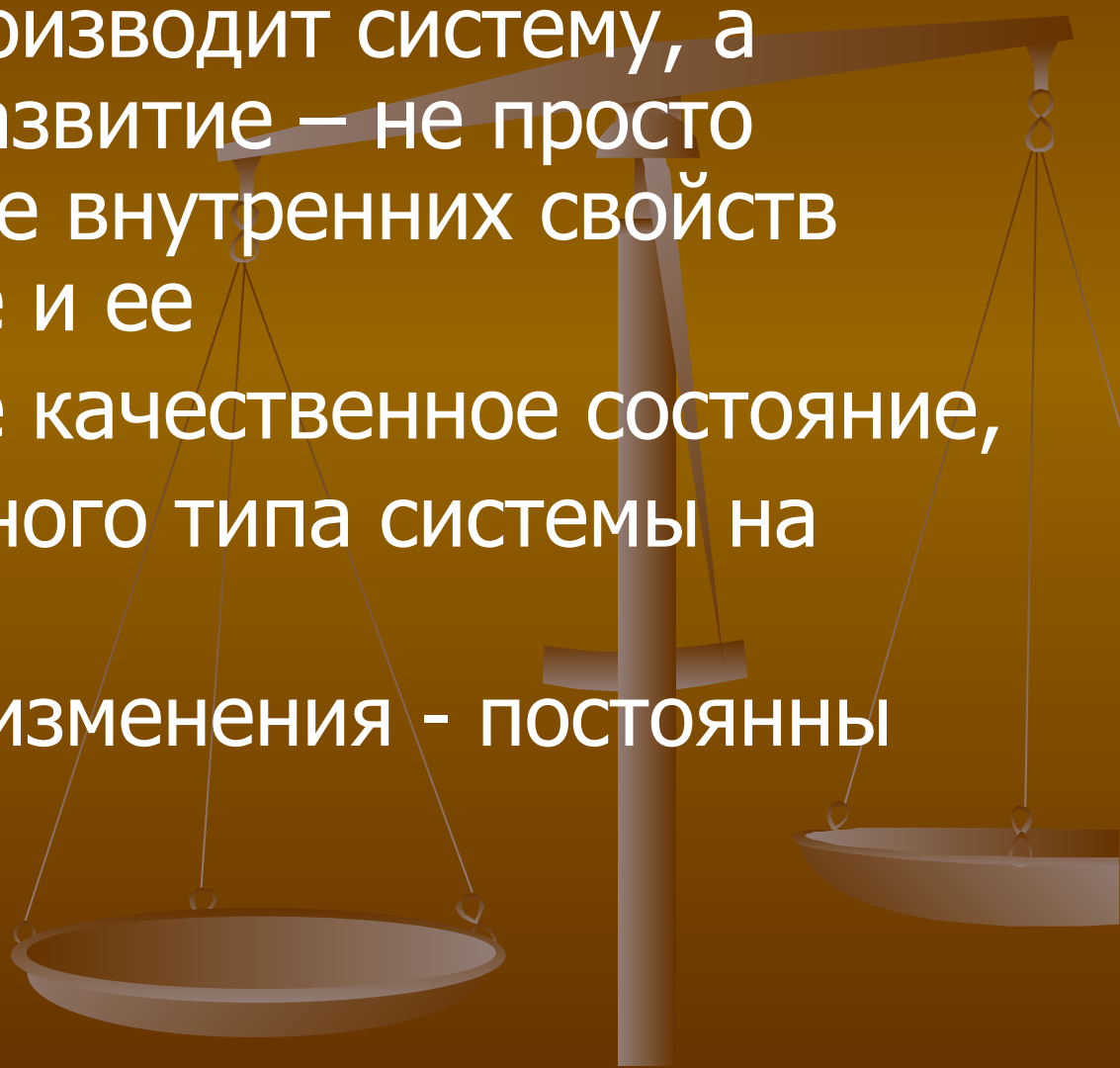
1. Политическое изменение как фактор общественного развития

- 1.1. Природа политического изменения
- 1.2. История взглядов на политическое изменение и развитие
- 1.3. Современные концепции политического развития
- 1.4. Традиционное, переходное и современное общества
- 1.5. Типы политического изменения



1.1. Природа политического изменения

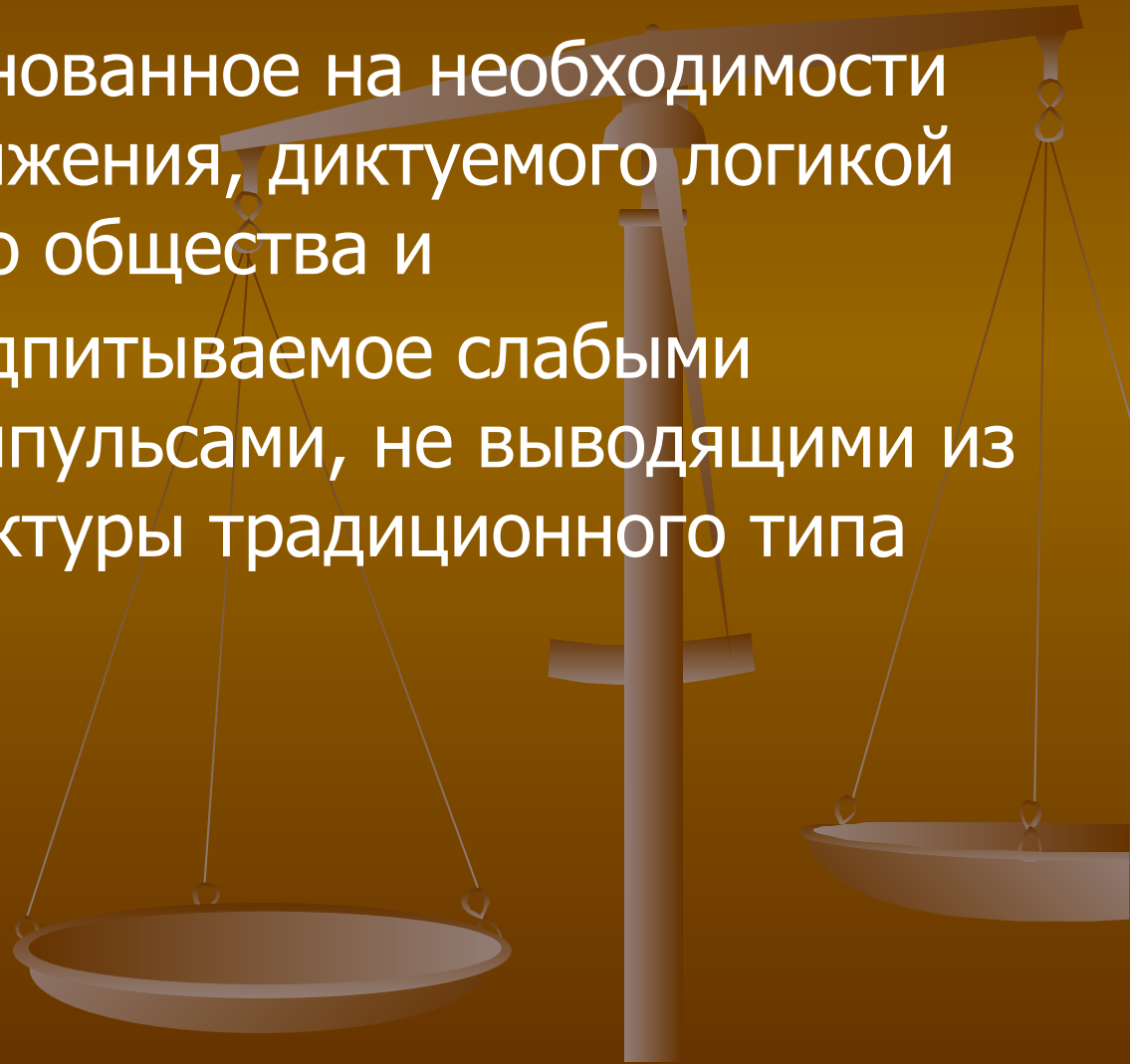
- Процесс воспроизводит систему, а изменение и развитие – не просто преобразование внутренних свойств системы, а еще и ее
- переход в иное качественное состояние,
- Либо смену одного типа системы на другой
- Политические изменения - постоянны



Два типа развития

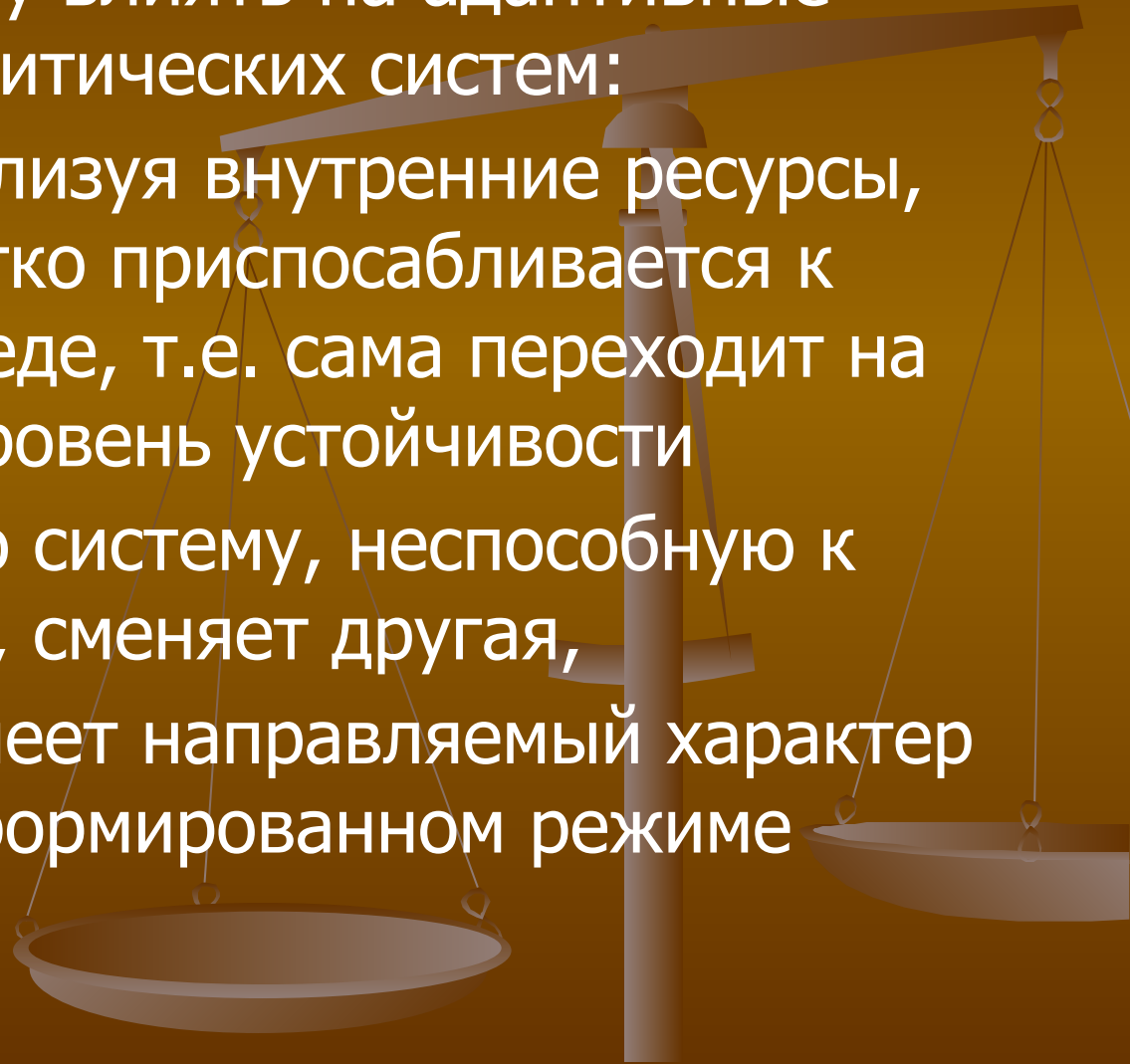
Динамическое, основанное на необходимости постоянного движения, диктуемого логикой индустриального общества и

Стационарное, подпитываемое слабыми социальными импульсами, не выводящими из гомеостаза структуры традиционного типа



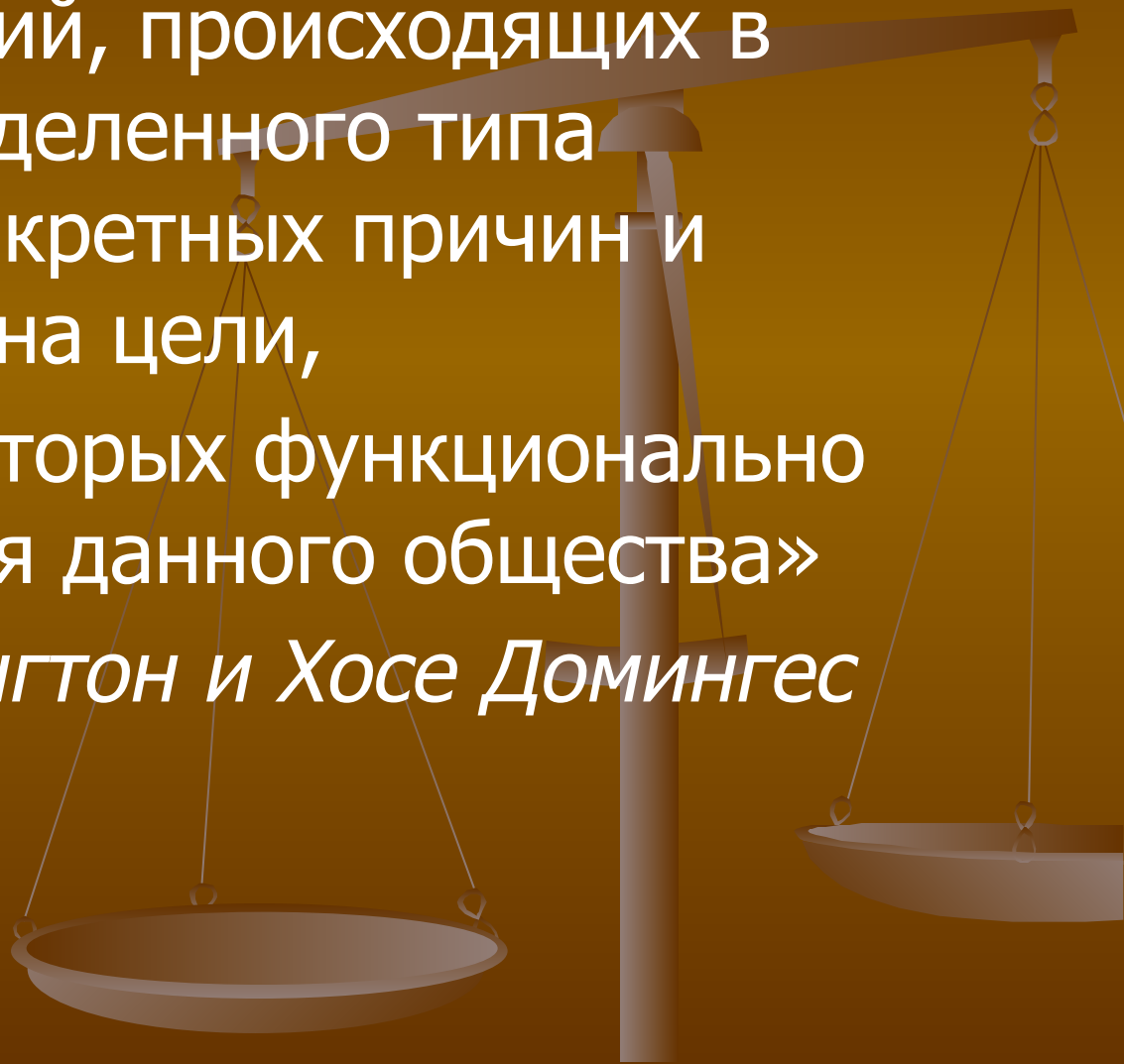
Политическое изменение

- Может по разному влиять на адаптивные возможности политических систем:
- 1. Система, мобилизуя внутренние ресурсы, сравнительно легко приспособляется к изменениям в среде, т.е. сама переходит на более высокий уровень устойчивости
- 2ю политическую систему, неспособную к самообновлению, сменяет другая,
- Т.е. движение имеет направляемый характер и происходит в сформированном режиме

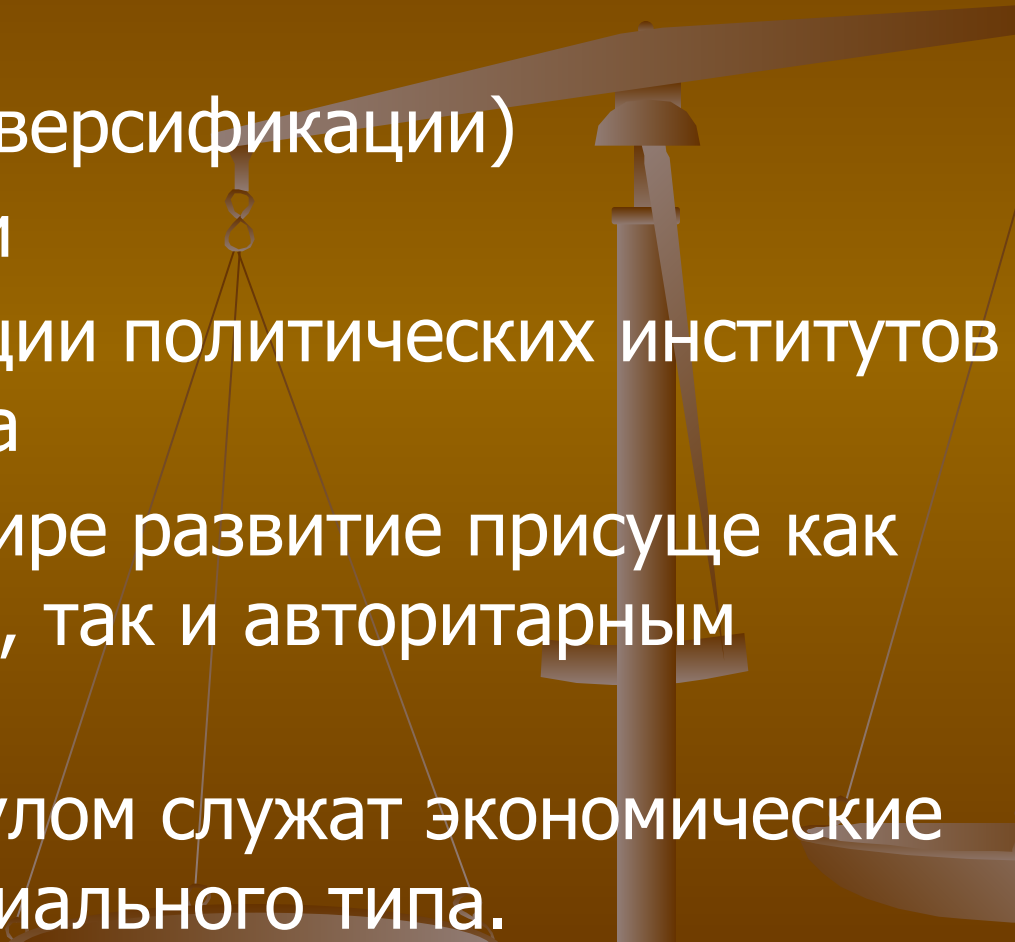


«Политическое развитие - это

- Схема изменений, происходящих в обществе определенного типа вследствие конкретных причин и направленных на цели,
- Достижение которых функционально необходимо для данного общества»
- *Самюэл Хантингтон и Хосе Домингес*

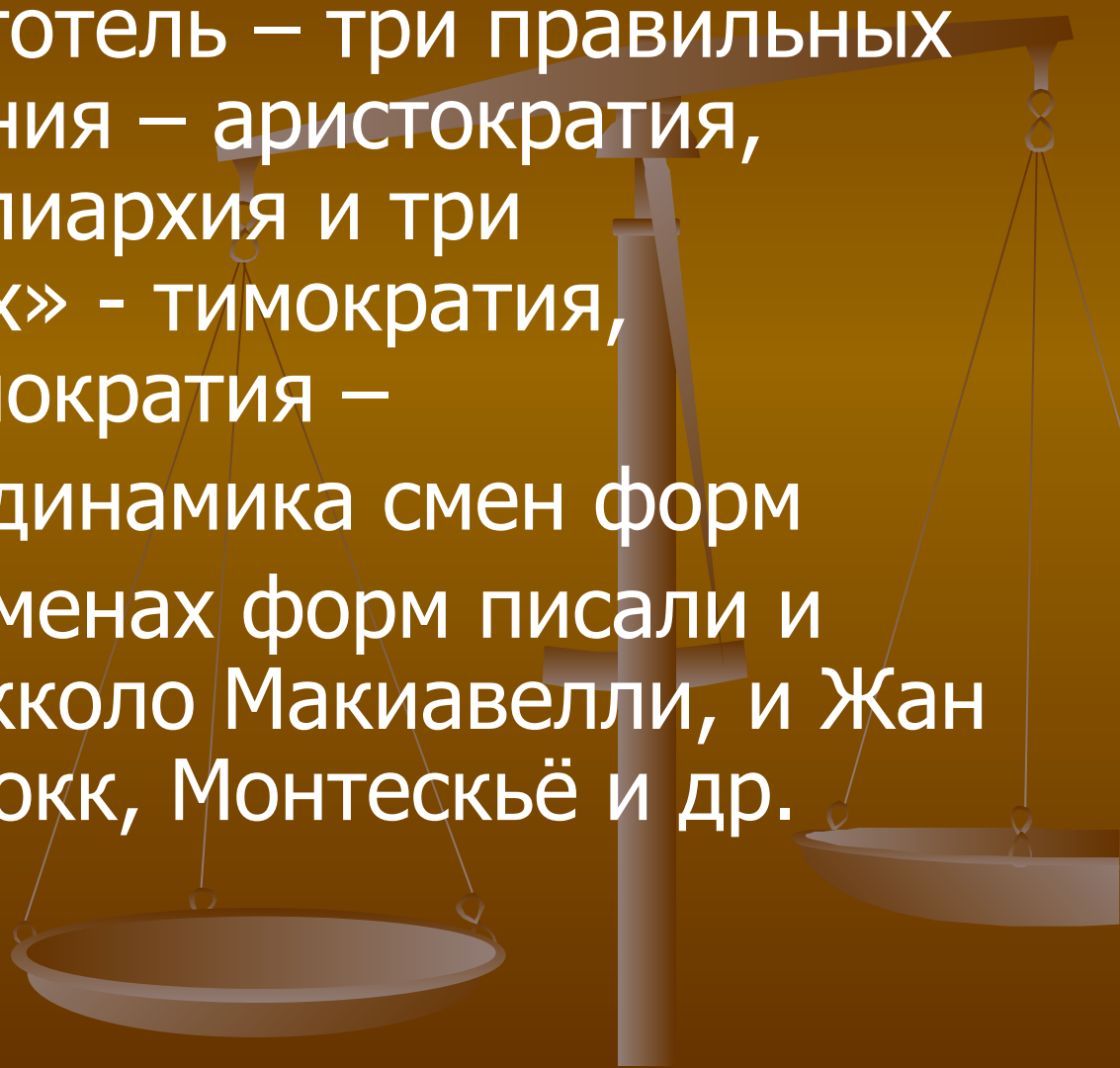


Развитие происходит через изменения

- И означает рост:
 - 1. Сложности (диверсификации)
 - 2. Специализации
 - 3. Дифференциации политических институтов данного общества
 - В современном мире развитие присуще как демократическим, так и авторитарным режимам,
 - Причем его стимулом служат экономические факторы индустриального типа.
- 

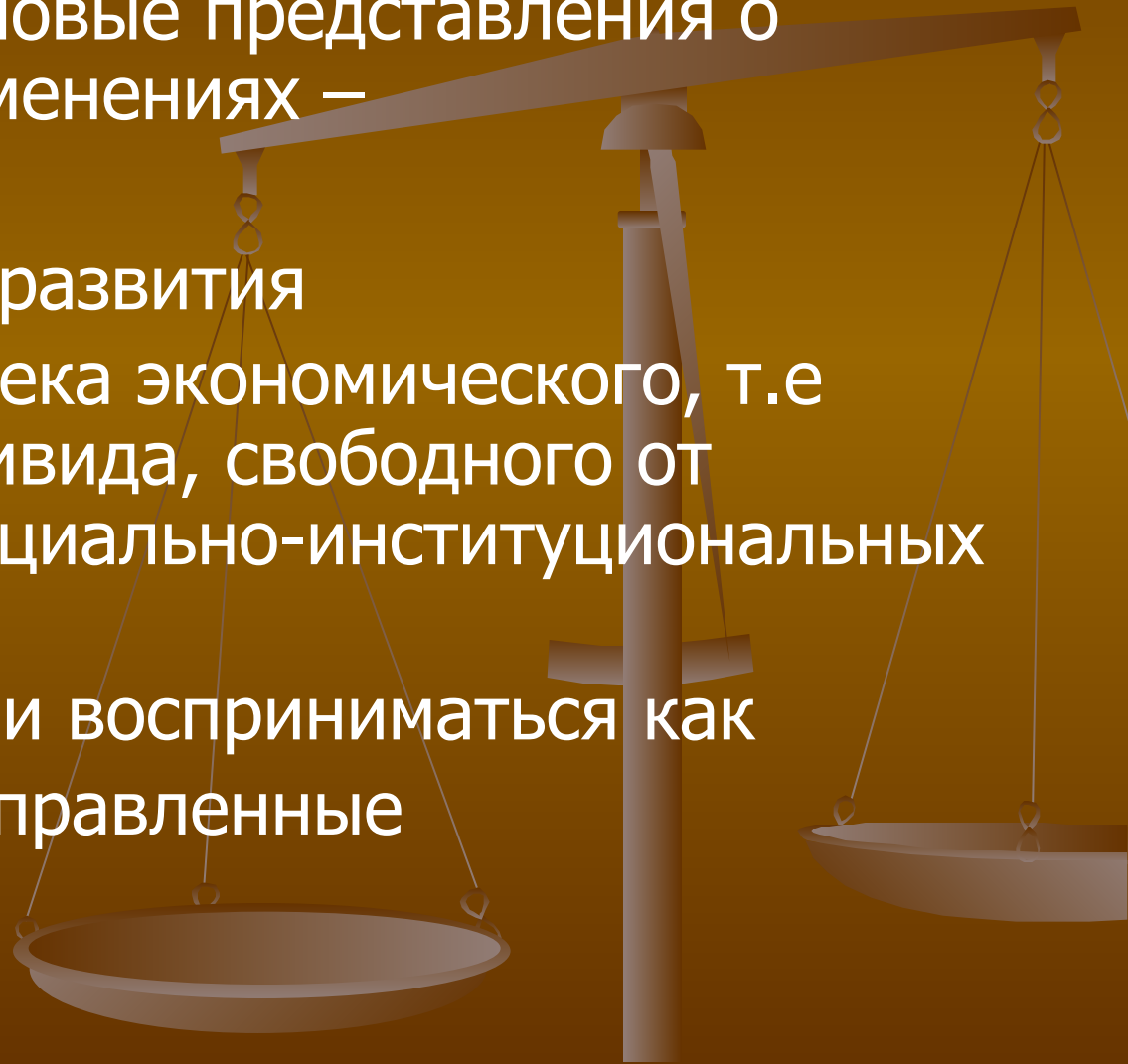
1.2. История взглядов на политическое изменение и развитие

- Платон и Аристотель – три правильных формы правления – аристократия, монархия и полиархия и три «Неправильных» - тимократия, деспотия и демократия –
- определенная динамика смен форм
- Об подобных сменах форм писали и Цицерон, и Никколо Макиавелли, и Жан Боден, Джон Локк, Монтескьё и др.



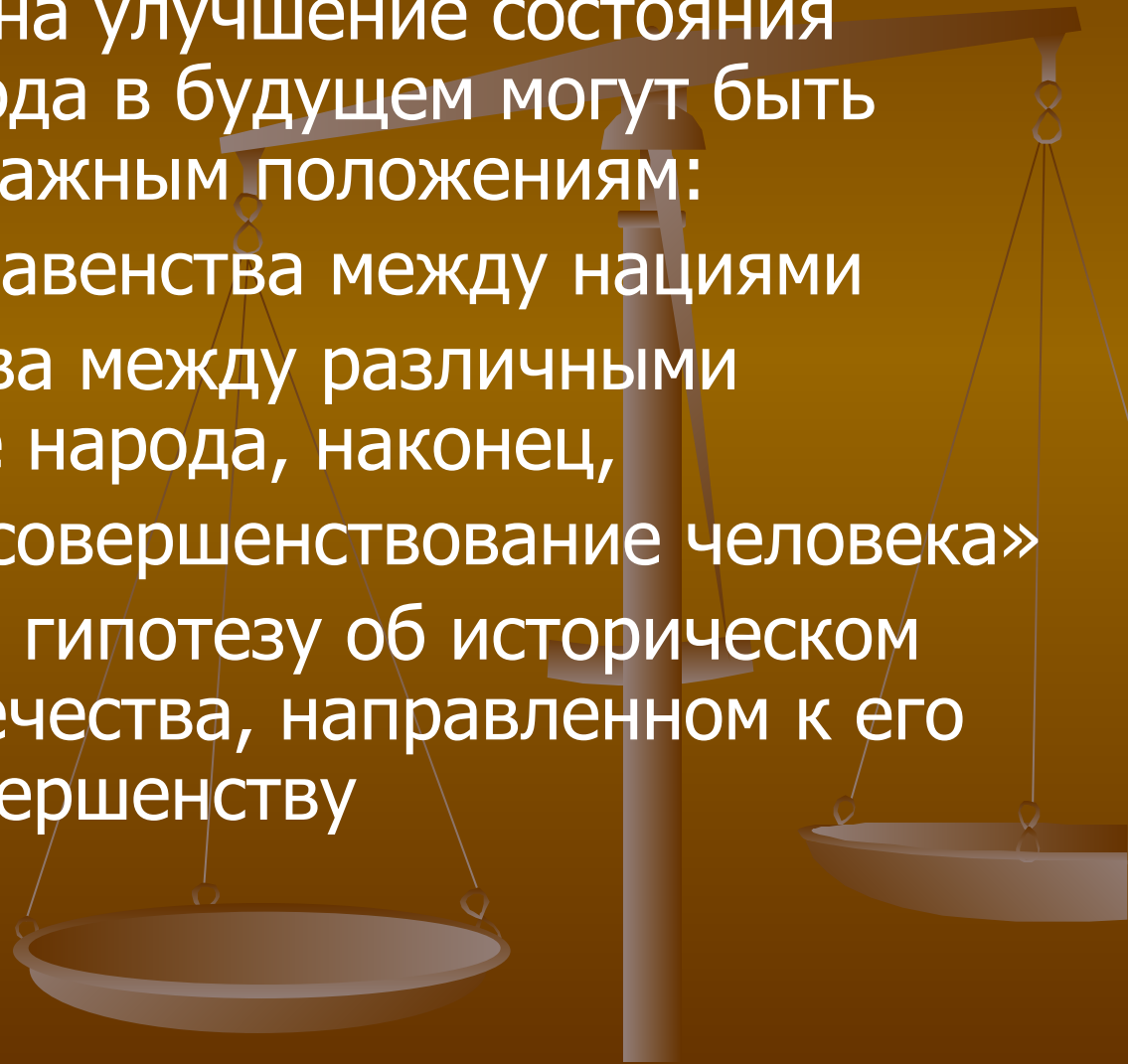
Эпоха Просвещения внесла

- Принципиально новые представления о политических изменениях –
- Прогресс и
- Однолинейность развития
- Появление человека экономического, т.е. суверенного индивида, свободного от традиционных социально-институциональных ограничений
- Изменения начали восприниматься как
- Осознанные и направленные



Жан Кондорсе (1743-1794)

- «Наши надежды на улучшение состояния человеческого рода в будущем могут быть сведены к трем важным положениям:
- уничтожение неравенства между нациями
- Процесс равенства между различными классами того же народа, наконец,
- Действительное совершенствование человека»
- Он разрабатывал гипотезу об историческом прогрессе человечества, направленном к его абсолютному совершенству

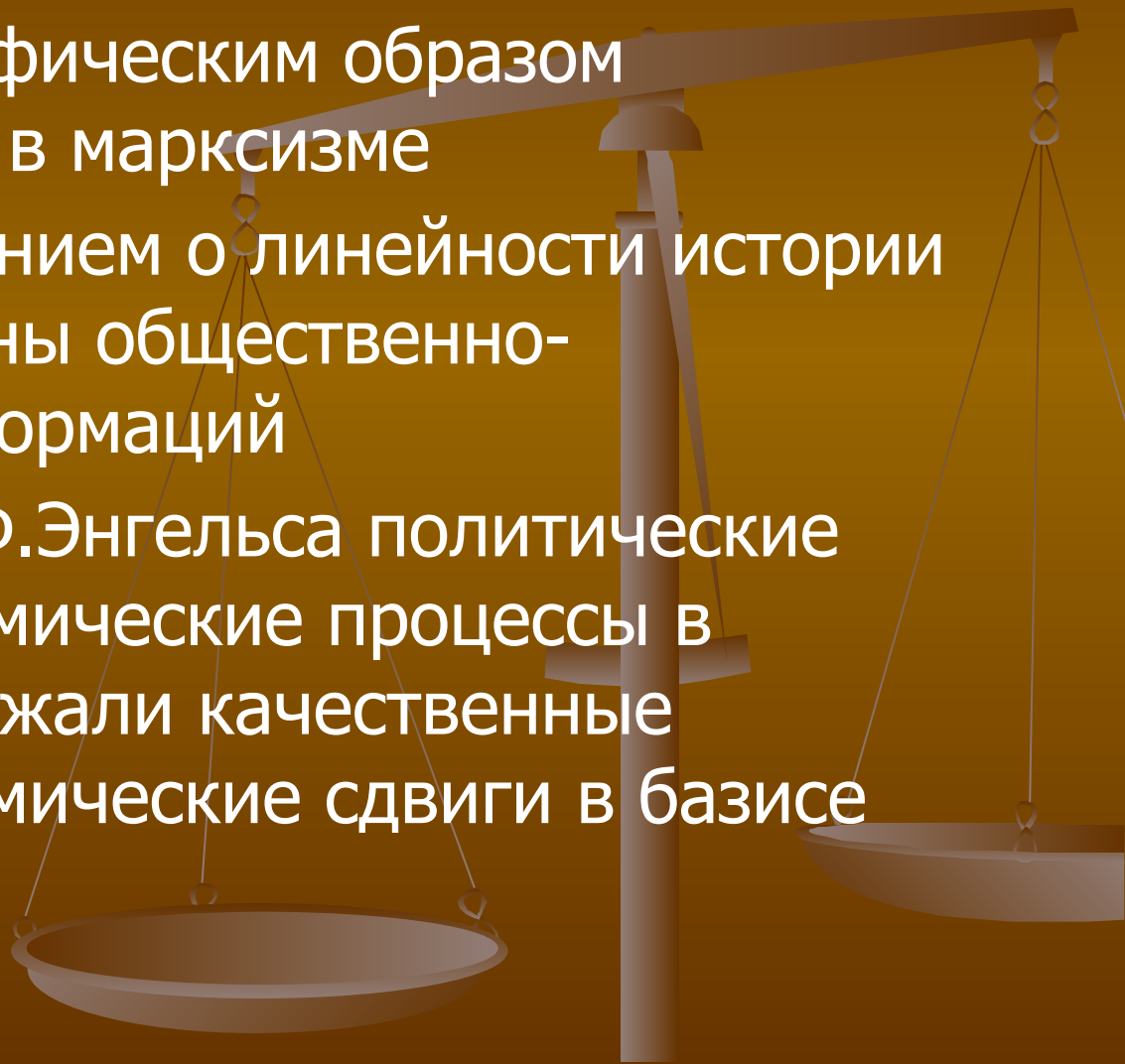


- **КОНДОРСЕ, МАРИ ЖАН АНТУАН НИКОЛА** (Condorcet, Marie Jean Antoine Nicolas de Caritat, Marquis de) (1743–1794), французский математик, экономист, публицист и философ эпохи Просвещения и Французской революции.
- В 1791 Кондорсе был избран в Законодательное собрание от Парижа и вскоре стал его секретарем. Принимал участие в реформе системы образования, написании ряда деклараций и жирондистского варианта конституции. Голосовал против смертного приговора Людовику XVI



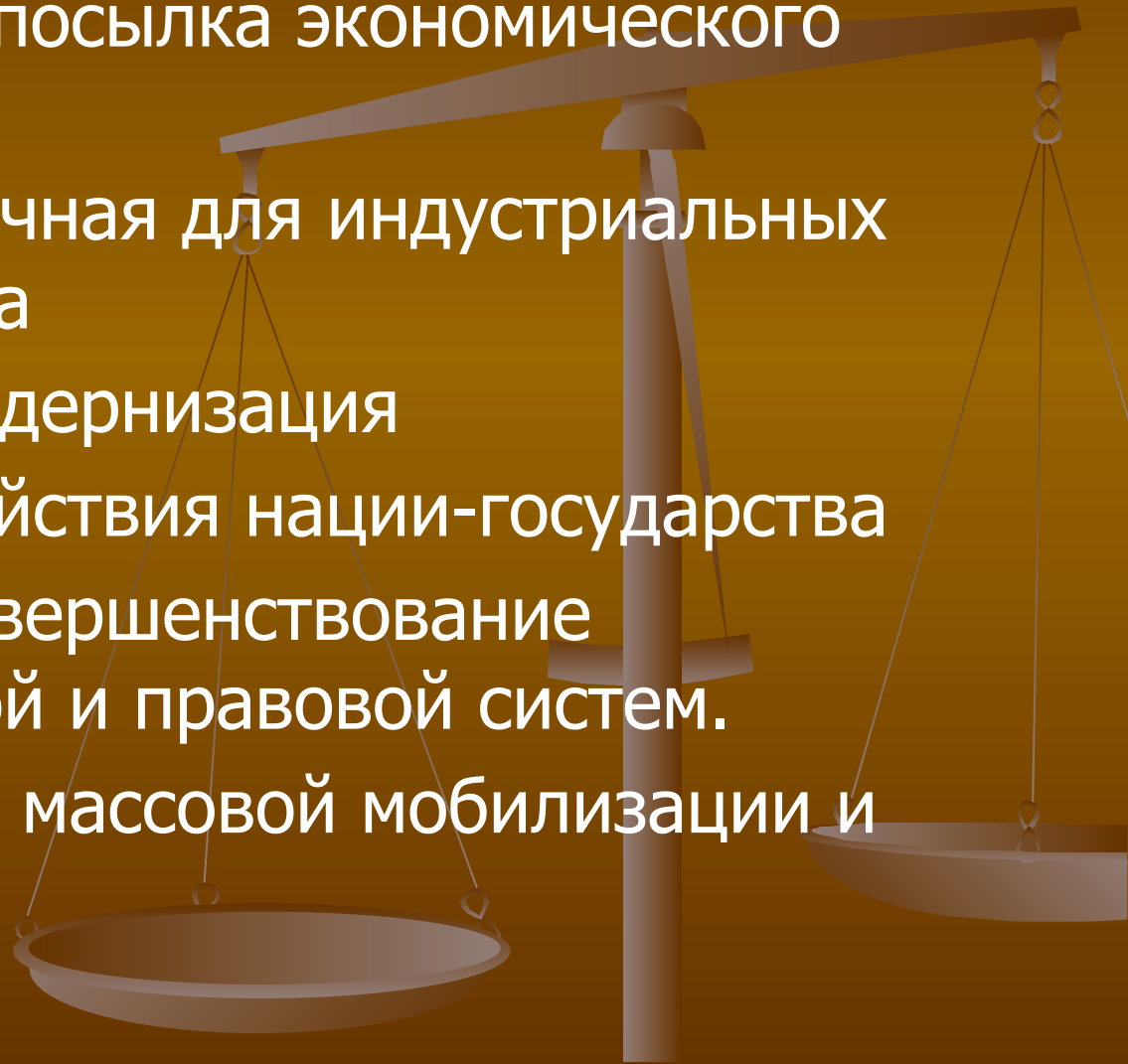
Линейно-прогрессистская

- Схема общественного развития
- В XIX веке специфическим образом воспроизводится в марксизме
- С его представлением о линейности истории и концепции смены общественно-экономических формаций
- Для К.Маркса и Ф.Энгельса политические изменения (динамические процессы в надстройке) отражали качественные социально-экономические сдвиги в базисе



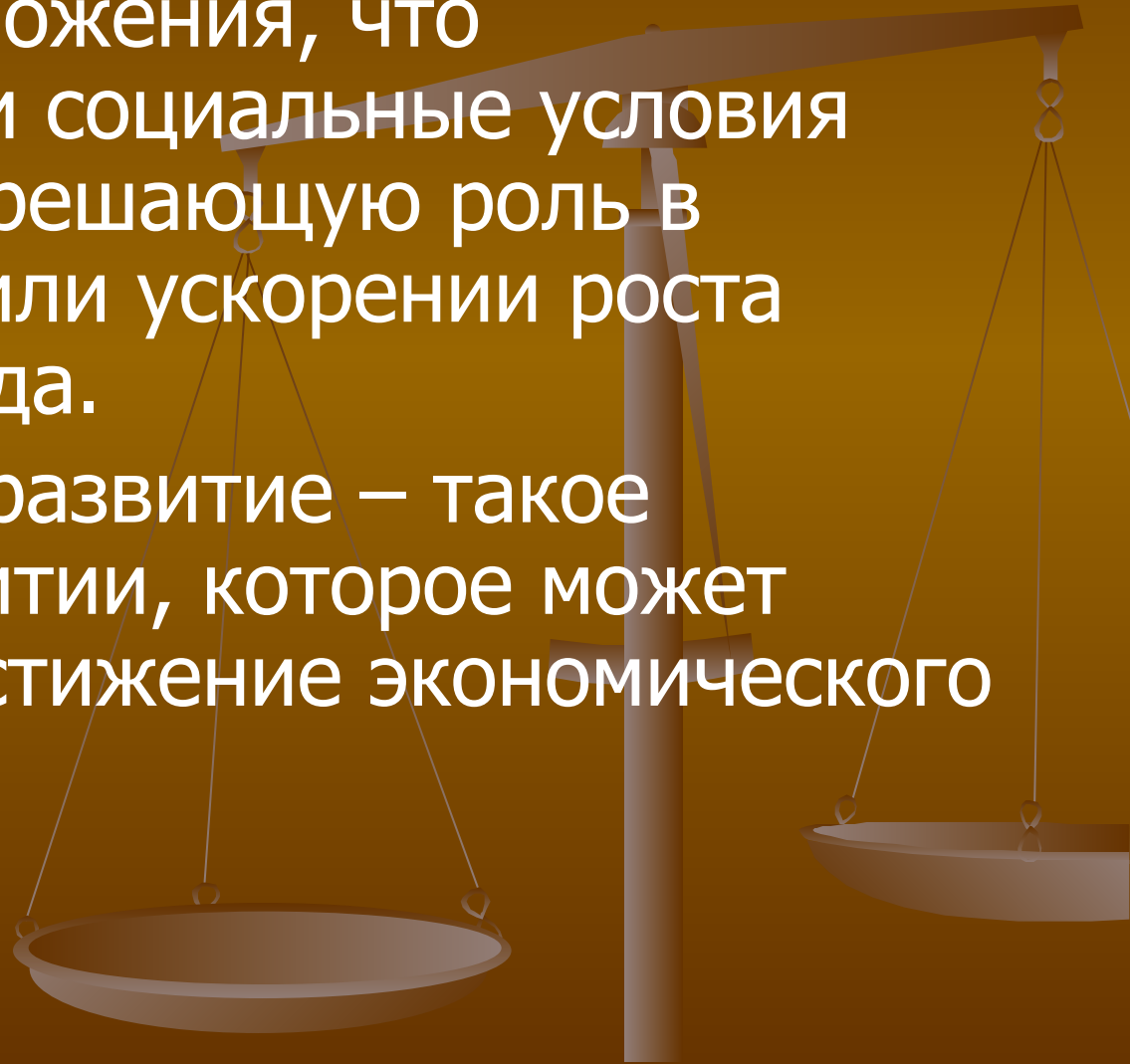
1.3. Современные концепции политического развития (П.Р.)

- 1.3.1. П.Р. - предпосылка экономического прогресса
- 1.3.2. П.Р. – типичная для индустриальных обществ политика
- 1.3.3. П.Р. как модернизация
- 1.3.4. П.Р. как действия нации-государства
- 1.3.5. П.Р. как совершенствование административной и правовой систем.
- 1.3.6. П.Р. в виде массовой мобилизации и участия



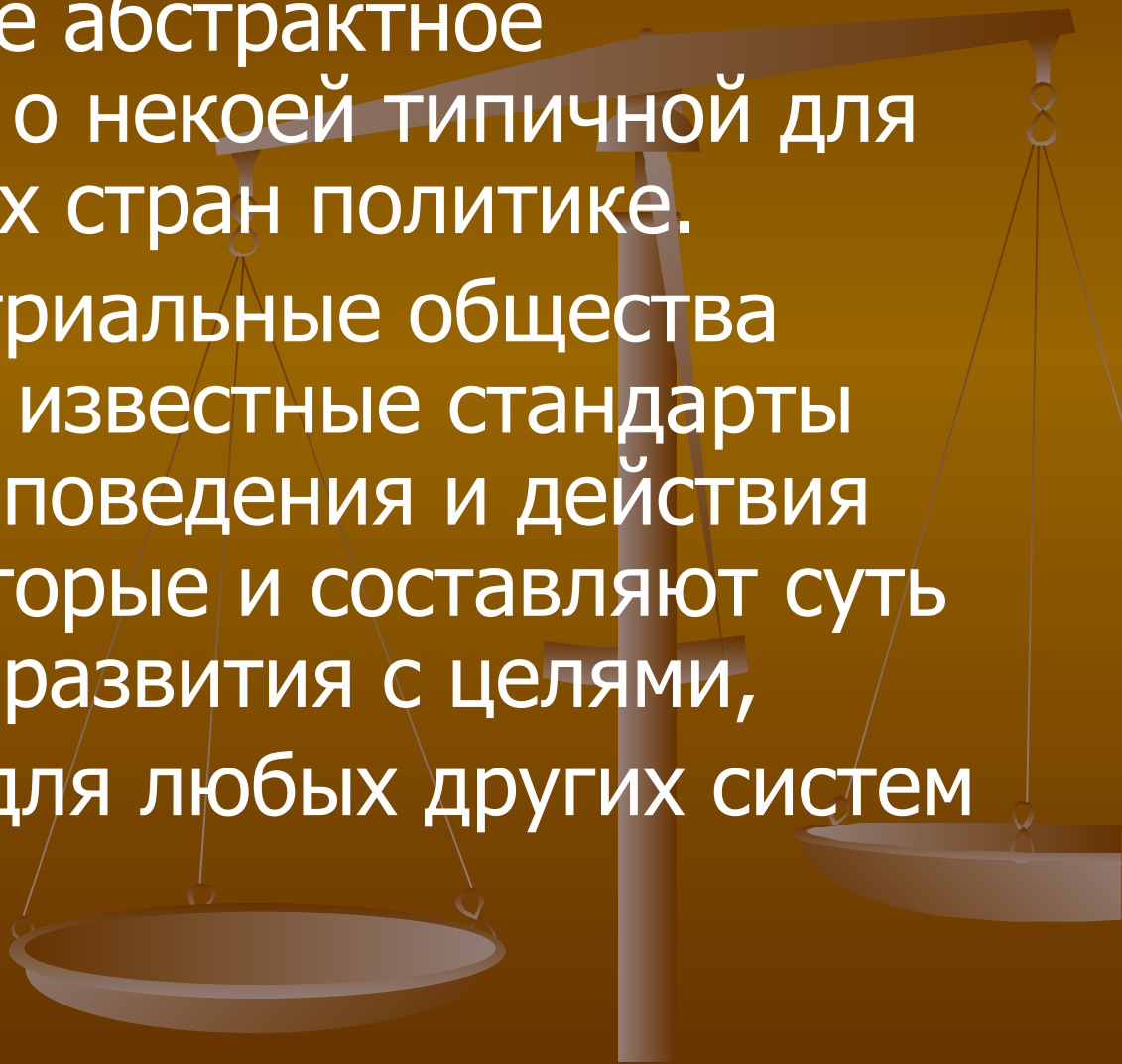
1.3.1. П.Р. - предпосылка экономического прогресса

- Исходит из положения, что политические и социальные условия могут сыграть решающую роль в приостановке или ускорении роста душевого дохода.
- Политическое развитие – такое состояние политики, которое может обеспечить достижение экономического роста



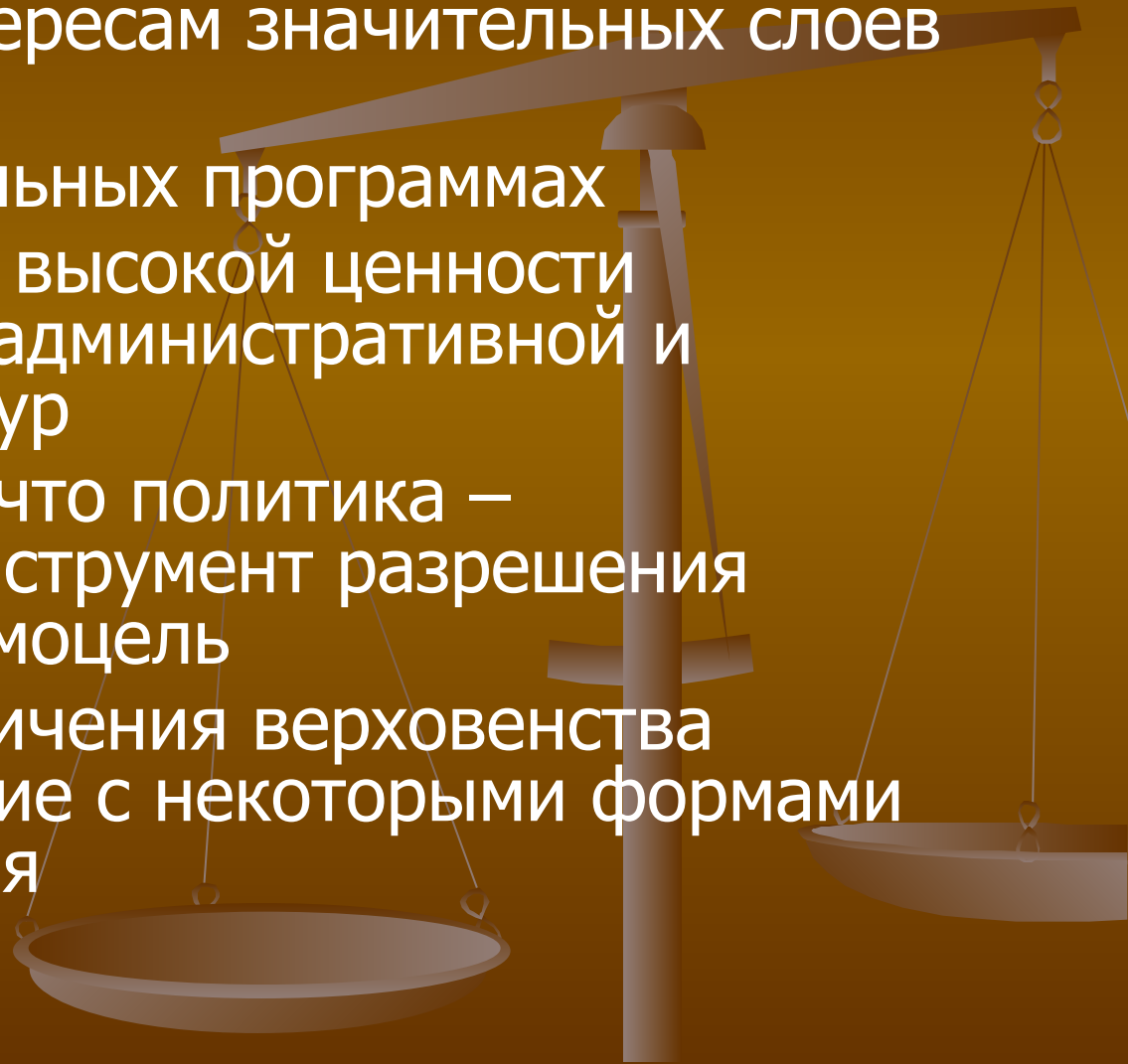
1.3.2. П.Р. – типичная для индустриальных обществ политика

- Содержит некое абстрактное представление о некоей типичной для высокоразвитых стран политике.
- Иначе – индустриальные общества устанавливают известные стандарты политического поведения и действия институтов, которые и составляют суть политического развития с целями,
- Подходящими для любых других систем

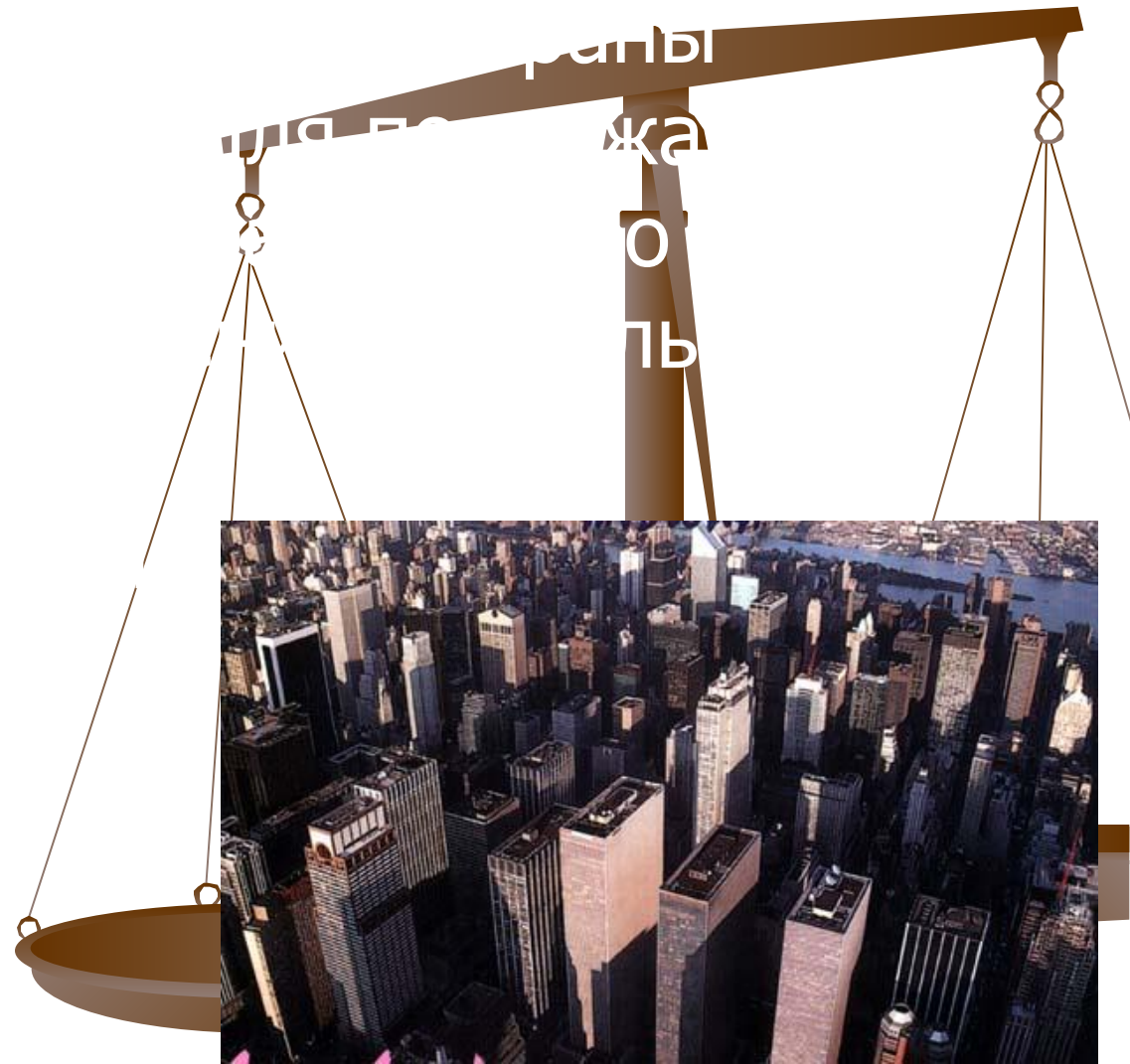


Определенные модели поведения правительств

- Отказ от опрометчивых действий, угрожающих интересам значительных слоев общества
- Акцент на социальных программах
- Представление о высокой ценности организованных административной и судебной процедур
- Признание того, что политика – справедливый инструмент разрешения проблем, а не самоцель
- Известные ограничения верховенства политики, согласие с некоторыми формами массового участия

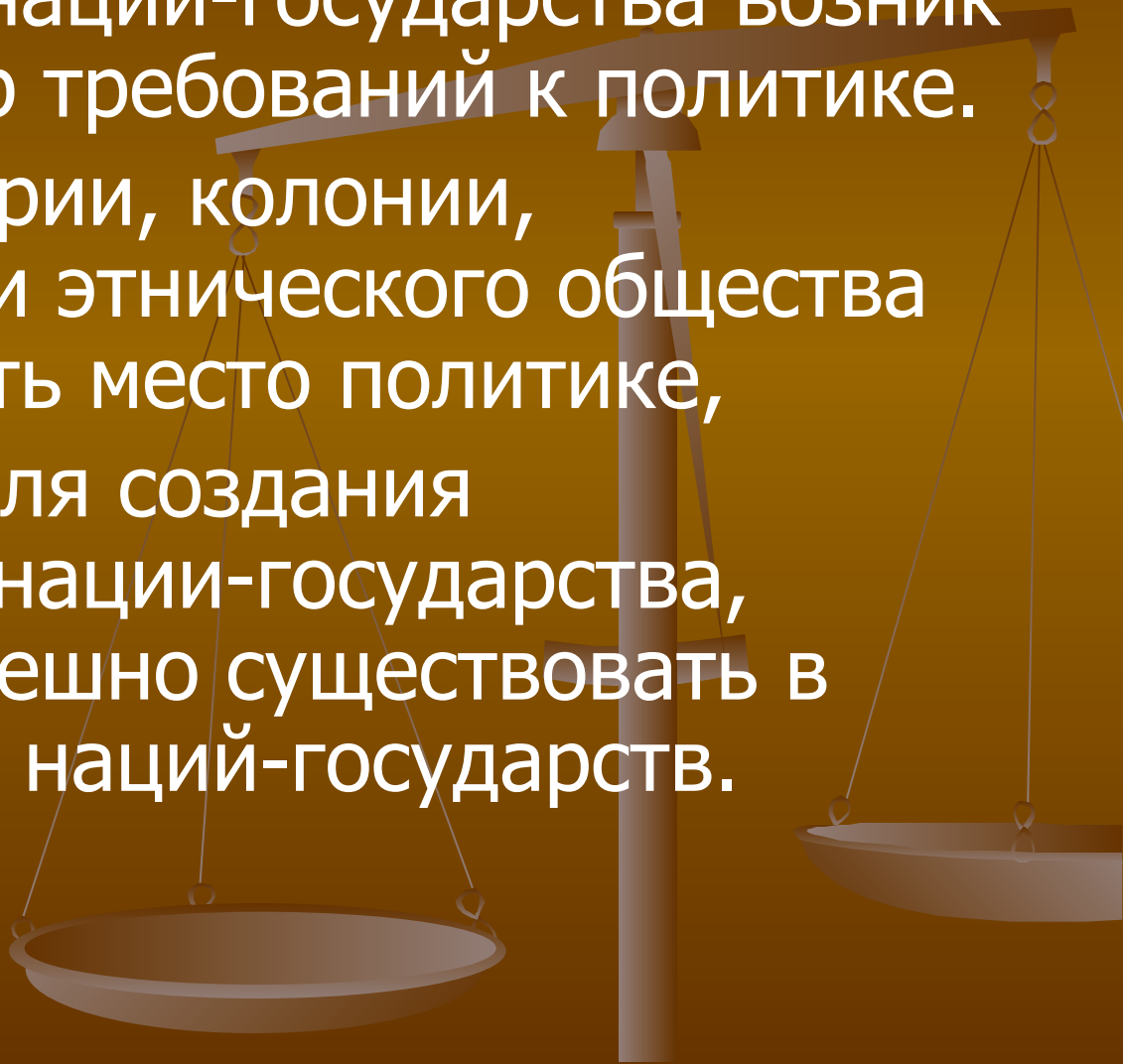


1.3.3. Политическое развитие как модернизация



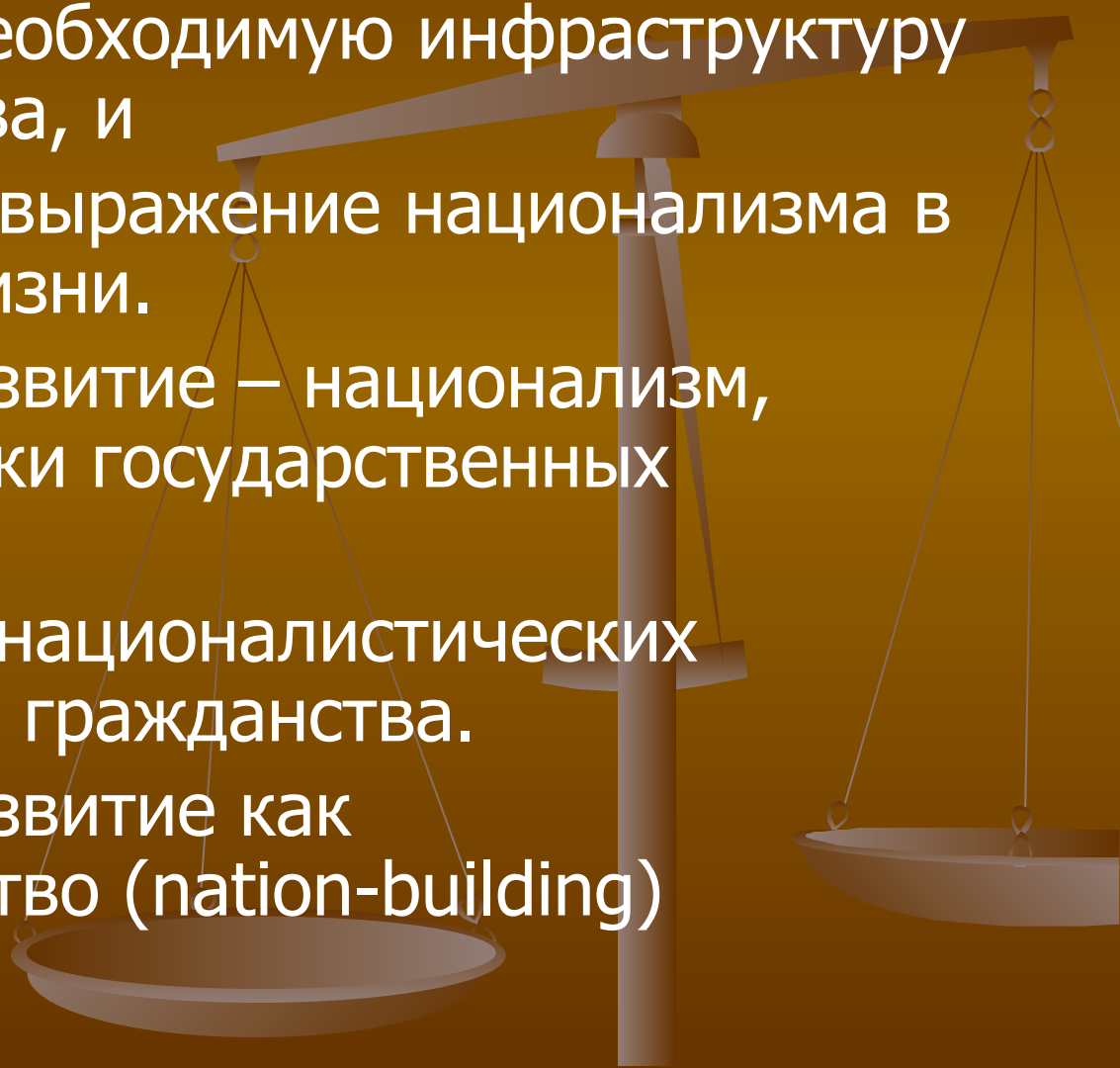
1.3.4. П.Р. как действия нации-государства

- С появлением нации-государства возник и особый набор требований к политике.
- Политика империи, колонии, племенного или этнического общества должна уступить место политике,
- Необходимой для создания эффективного нации-государства, способного успешно существовать в системе других наций-государств.



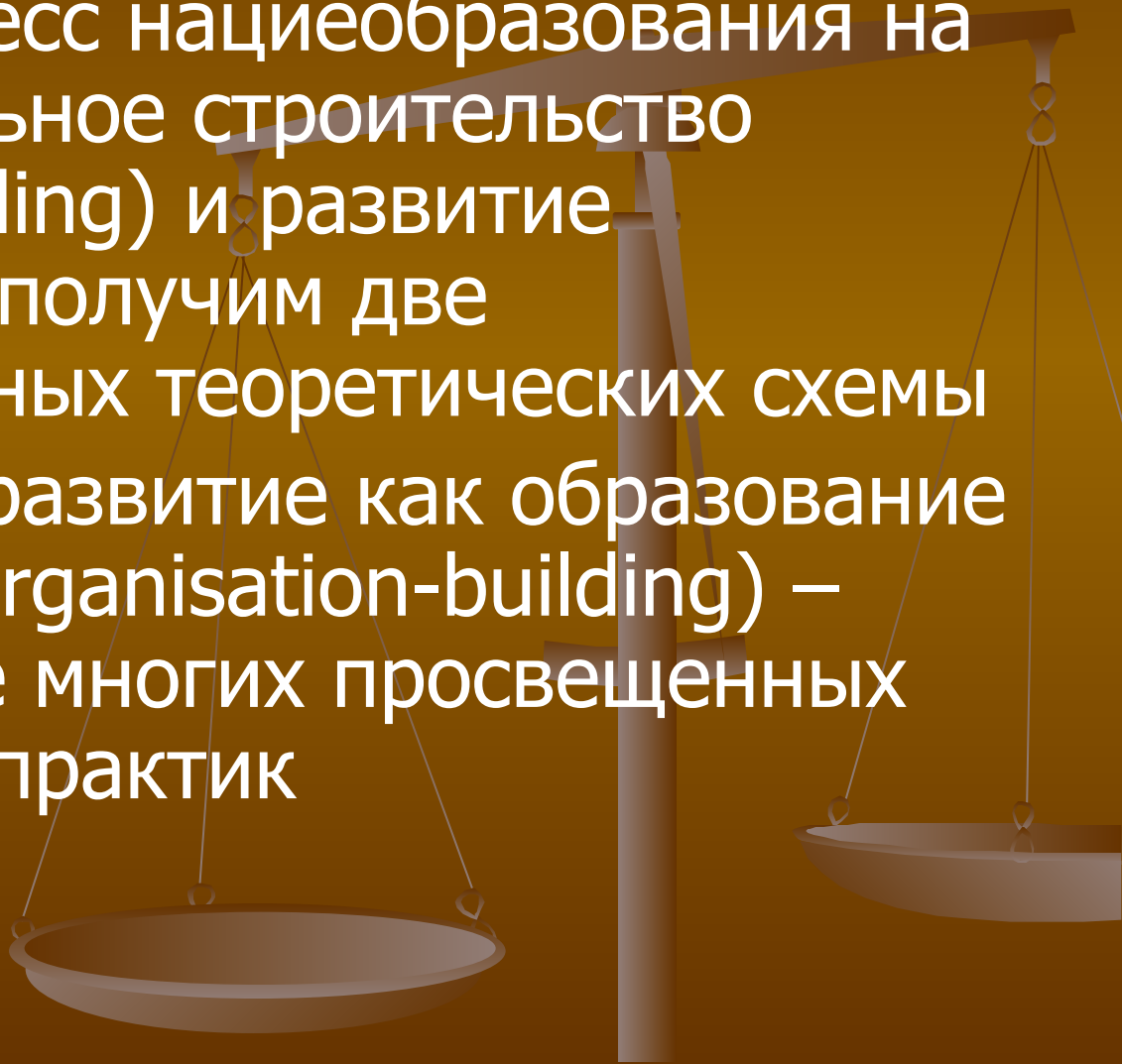
Тест для подлинного развития

- Создание набора публичных институтов,
- Составляющих необходимую инфраструктуру нации-государства, и
- Контролируемое выражение национализма в общественной жизни.
- Политическое развитие – национализм, вписанный в рамки государственных институтов.
- Преобразование националистических настроений в дух гражданства.
- Политическое развитие как нациестроительство (nation-building)



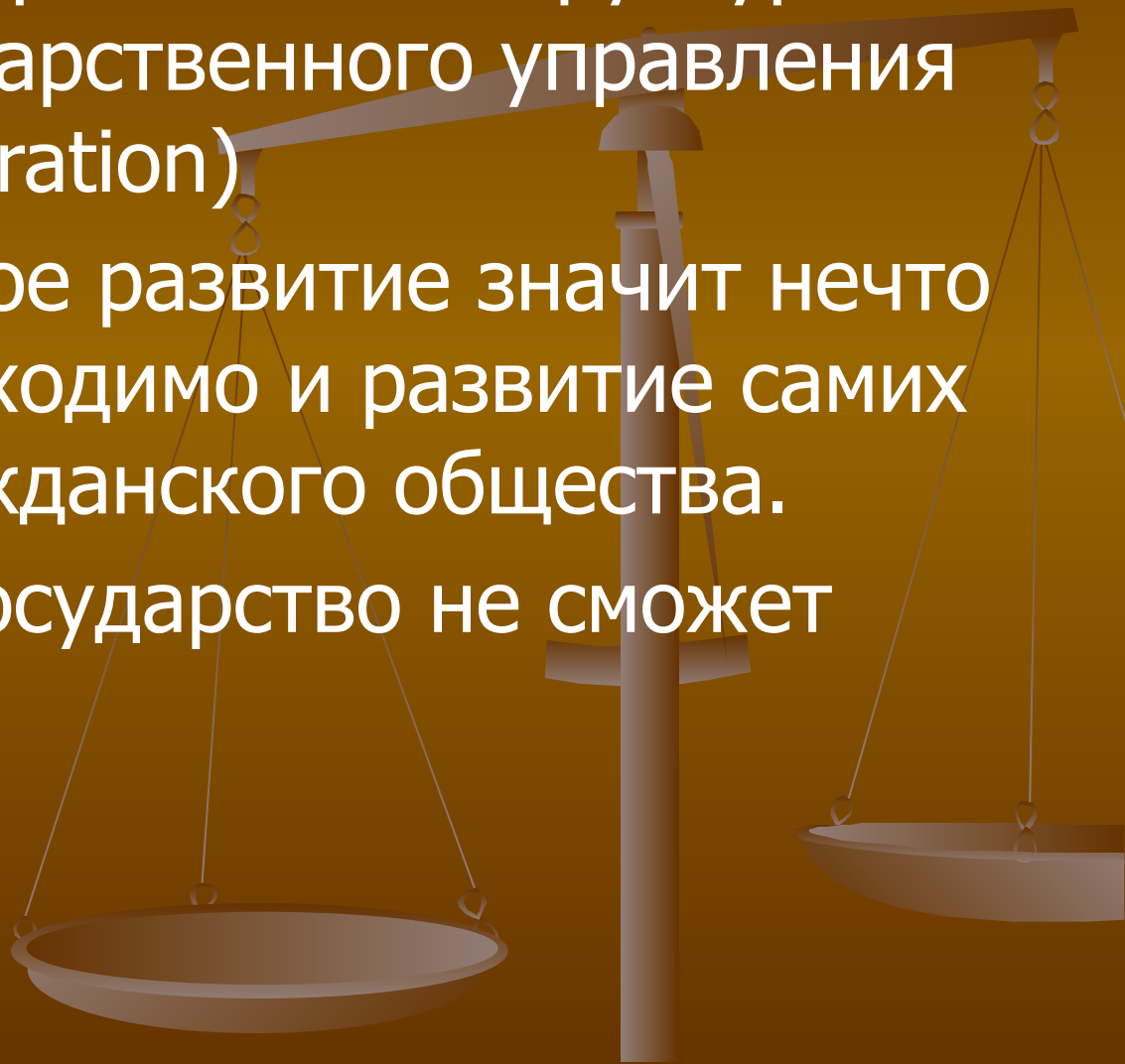
1.3.5. П.Р. как совершенствование административной и правовой систем

- Разделив процесс нациеобразования на институциональное строительство (institution-building) и развитие гражданства – получим две распространенных теоретических схемы
- Политическое развитие как образование организаций (organisation-building) – лежит в основе многих просвещенных колониальных практик



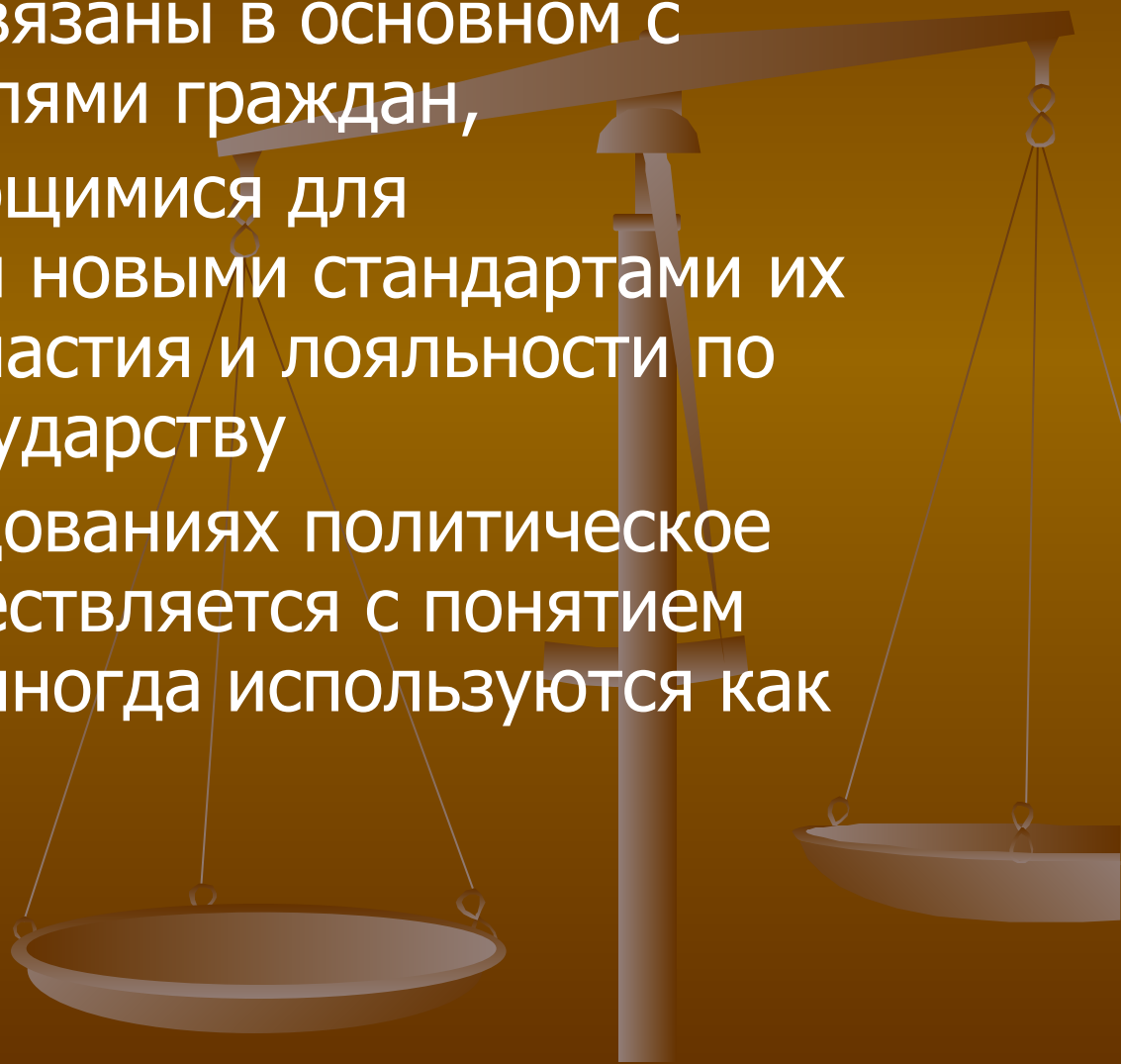
Закон и порядок требуют

- Наличия бюрократических структур и развития государственного управления (public administration)
- Но политическое развитие значит нечто большее, необходимо и развитие самих граждан и гражданского общества.
- Иначе нация-государство не сможет возникнуть

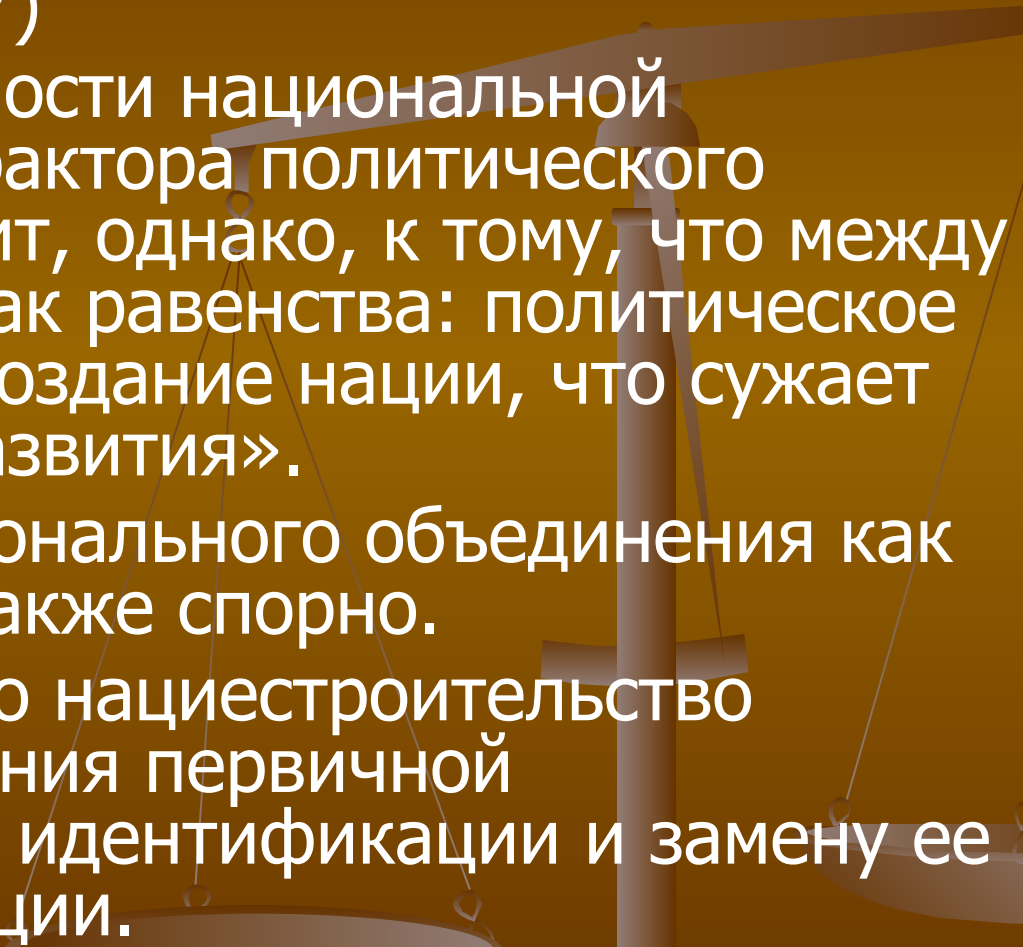


1.3.6. П.Р. в виде массовой мобилизации и участия

- Эти концепции связаны в основном с поведением и ролями граждан,
- А также с требующимися для осовременивания новыми стандартами их политического участия и лояльности по отношению к государству
- Во многих исследованиях политическое развитие отождествляется с понятием **модернизации** (иногда используются как синонимы)

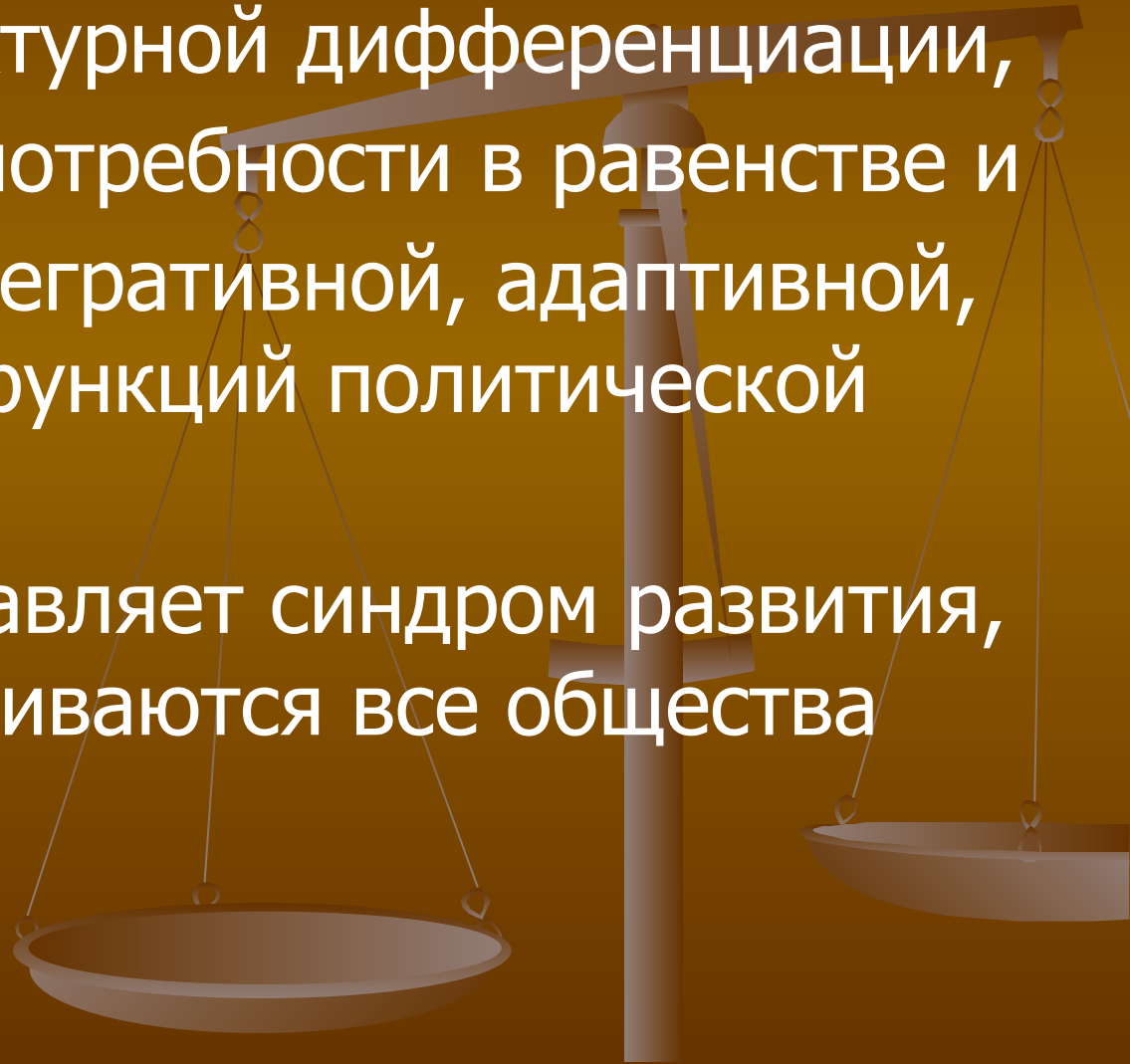


Арендт Лейпхарт

- В книге «Демократия в многосоставных обществах» (1977)
 - «Признание важности национальной интеграции как фактора политического развития приводит, однако, к тому, что между ними ставится знак равенства: политическое развитие и есть создание нации, что сужает рамки явления развития».
 - Требование национального объединения как главной задачи также спорно.
 - Также спорно, что нациестроительство требует искоренения первичной субнациональной идентификации и замену ее преданностью нации.
- 

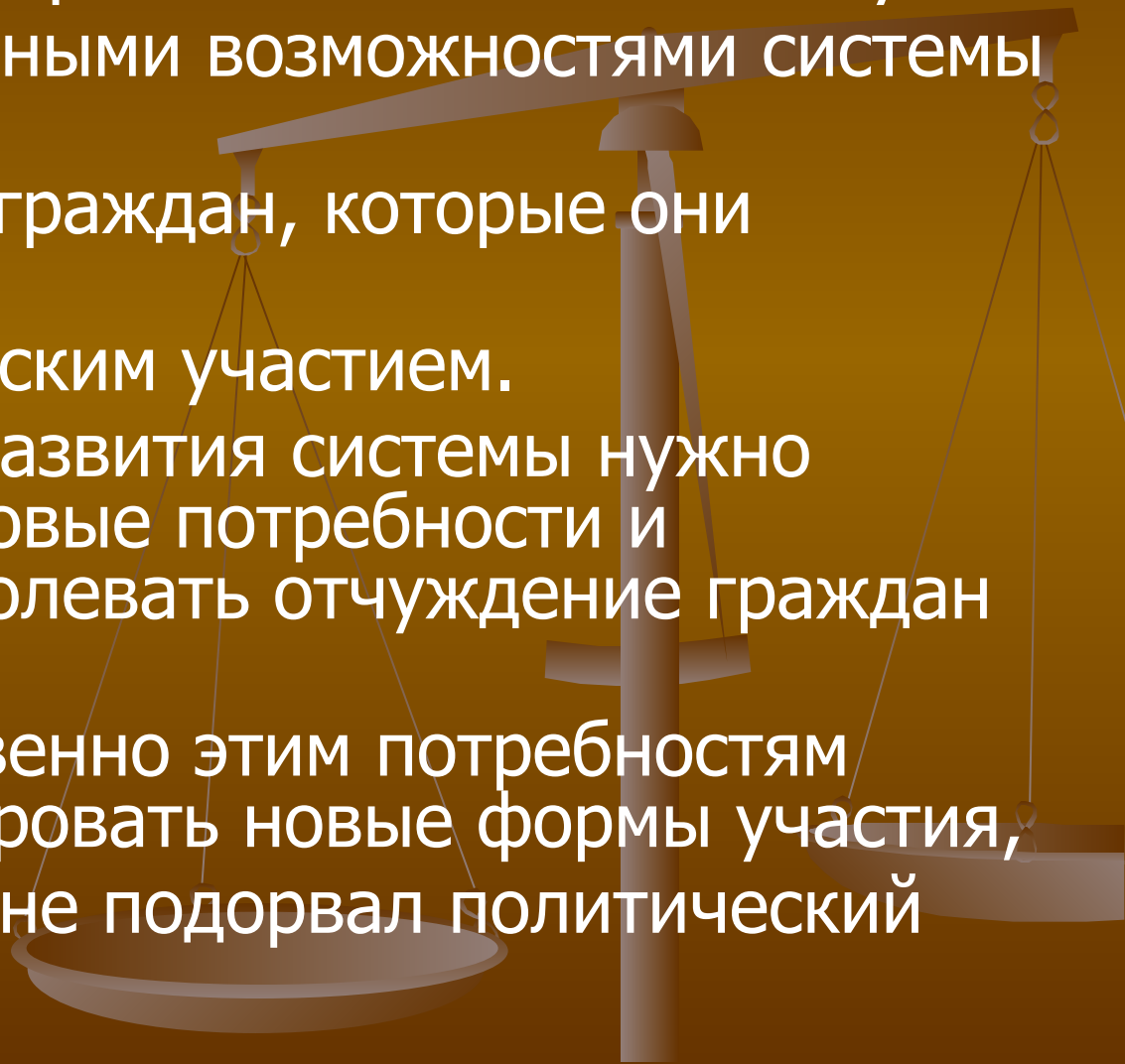
Джеймс Коулман и Льюисен Пай

- Политическое развитие – сочетание процессов структурной дифференциации,
- Возрастающей потребности в равенстве и
- Расширение интегративной, адаптивной, ответственной функций политической системы.
- Все вместе составляет синдром развития, с которым сталкиваются все общества



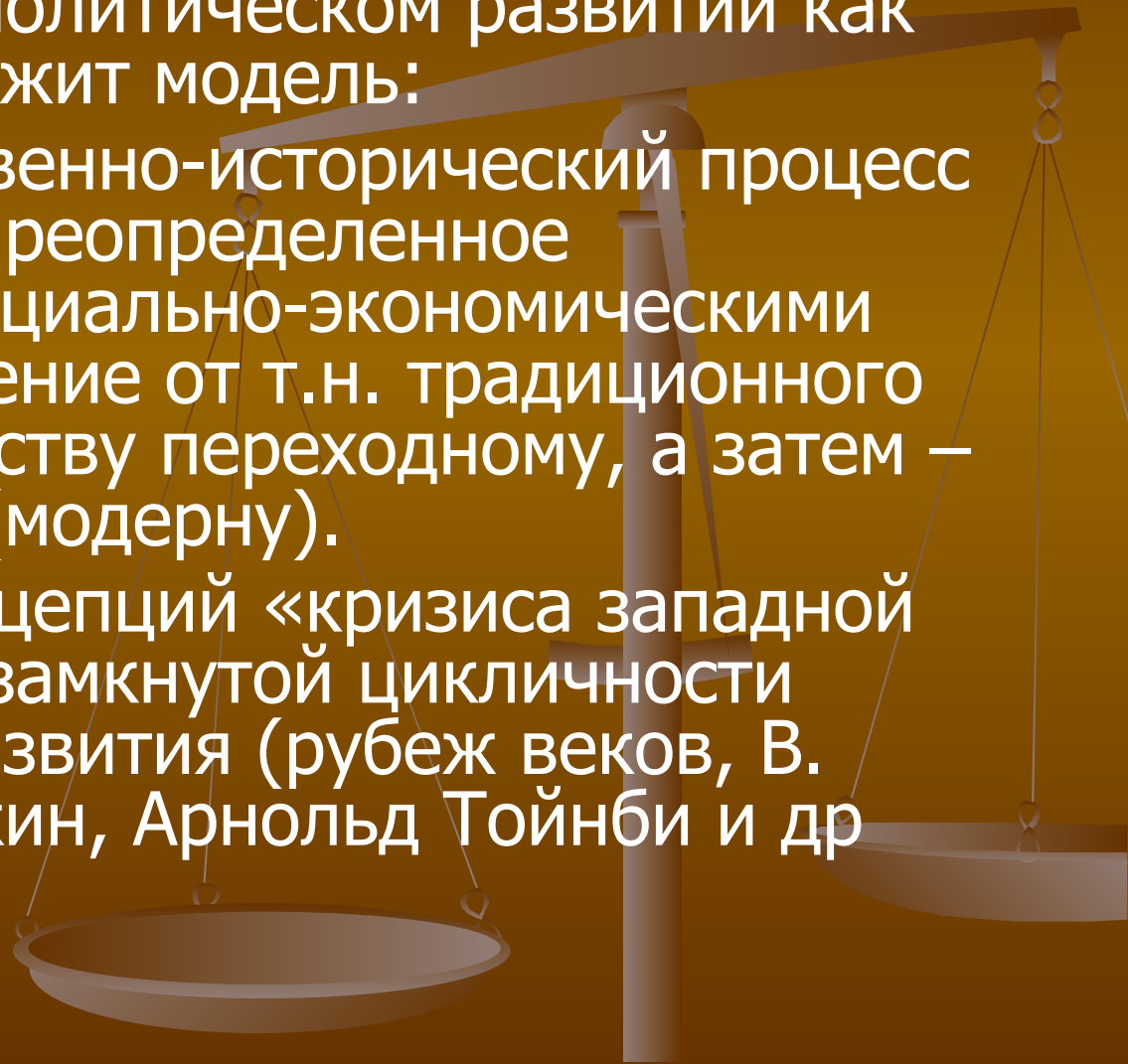
В теории политического развития

- Альберта Хиршмана (р. 1915) в качестве критического фактора – соотношение между
- 1) институциональными возможностями системы и
- 2) потребностями граждан, которые они выражают
- 3) своим политическим участием.
- Для стабильного развития системы нужно сначала создать новые потребности и постепенно преодолевать отчуждение граждан от политики,
- а затем соответственно этим потребностям институционализировать новые формы участия,
- чтобы его подъем не подорвал политический порядок



1.4. Традиционное, переходное и современное общества

- В основе этих о политическом развитии как модернизации лежит модель:
- История, общественно-исторический процесс понимается как преопределенное объективными социально-экономическими факторами движение от т.н. традиционного общества к обществу переходному, а затем — к современному (модерну).
- В отличие от концепций «кризиса западной цивилизации» и замкнутой цикличности исторического развития (рубеж веков, В. Паретто, П.Сорокин, Арнольд Тойнби и др

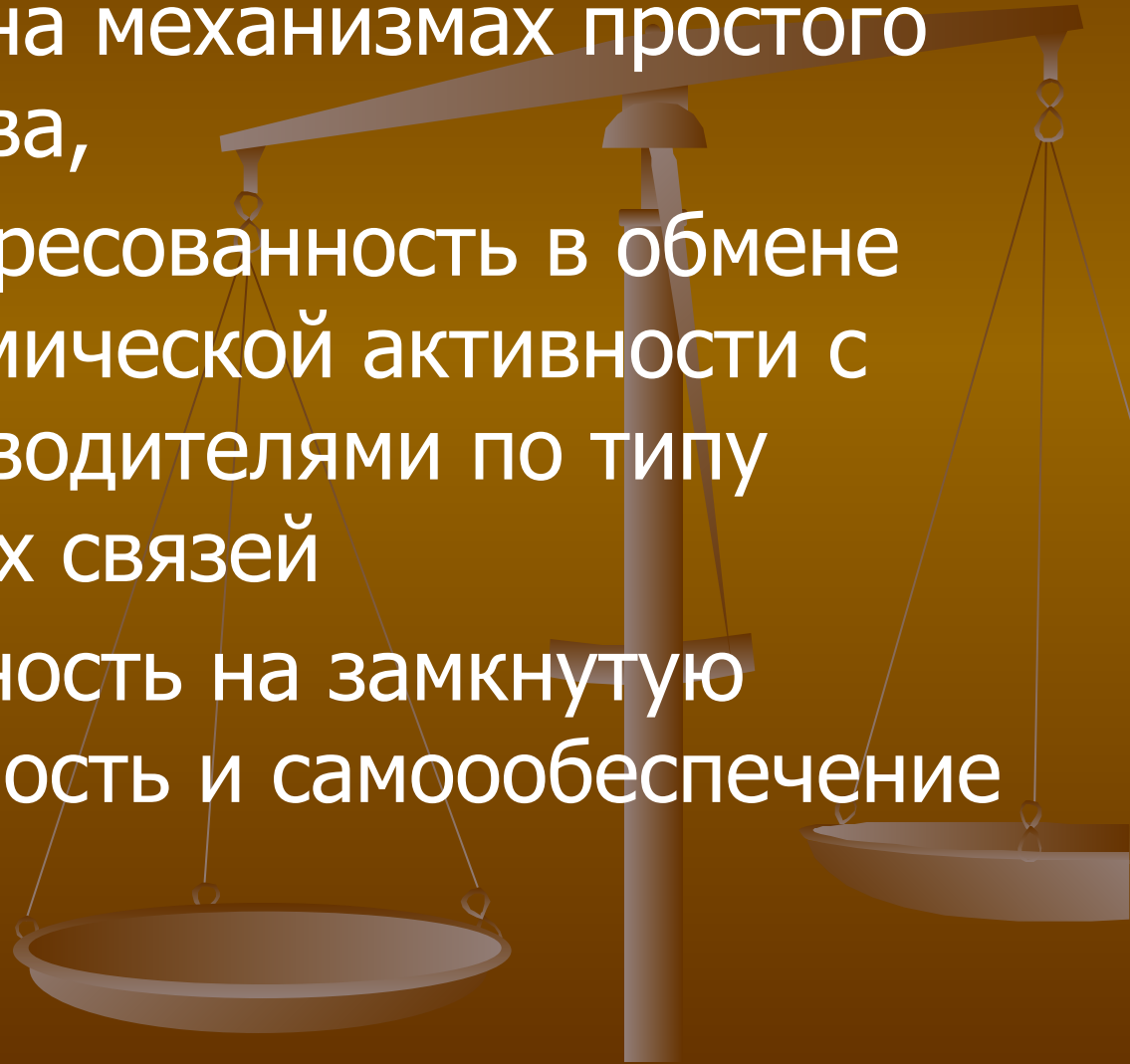


Этот переход для северо-западной Европы растянулся на

- Период с начала XIV по конец XVIII веков
- По мнению Норберто Элиаса (1897-1990)
- Эти пять веков вместили в себя окончание «осени средневековья», Возрождение, Реформацию и Просвещение.
- В развитых странах Европы был завершён первый этап промышленной революции,
- Утвердился индустриально-капиталистический порядок

Характеристики традиционного общества:

- Основанность на механизмах простого воспроизводства,
- Слабую заинтересованность в обмене итогами экономической активности с другими производителями по типу горизонтальных связей
- Ориентированность на замкнутую жизнедеятельность и самообеспечение



Досовременное общественное строение

- Значительный перевес сельского населения над городским и, поэтому
- Перевес доиндустриального труда над индустриальным,
- Слабая дифференциация и статичность социальной структуры.

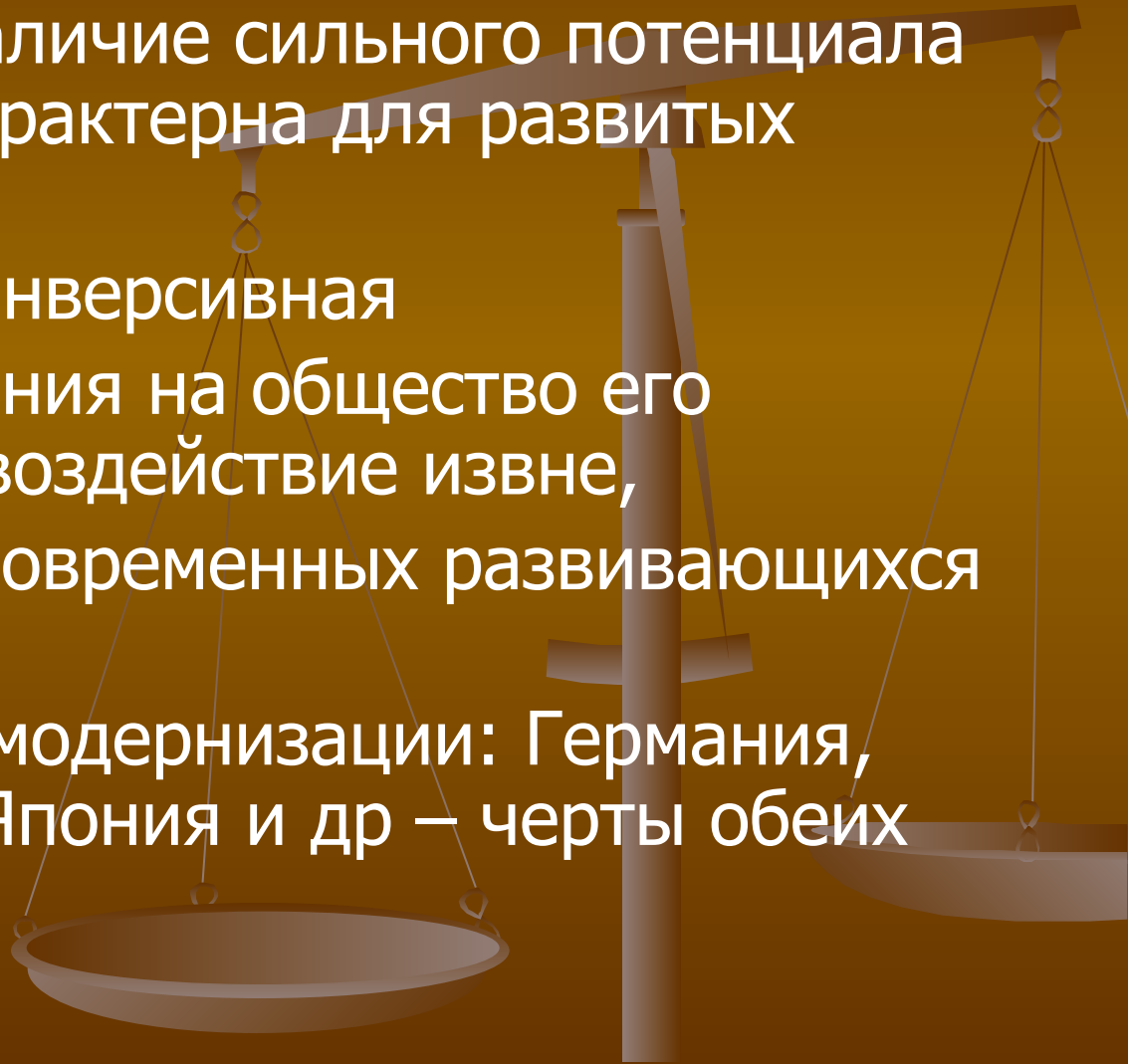
■ Политическая организация:

- Преобладание автократических приемов властвования над согласованием еще смутно ощущаемых частных и групповых интересов
- Политика еще не выделена в самостоятельную сферу жизнедеятельности человека



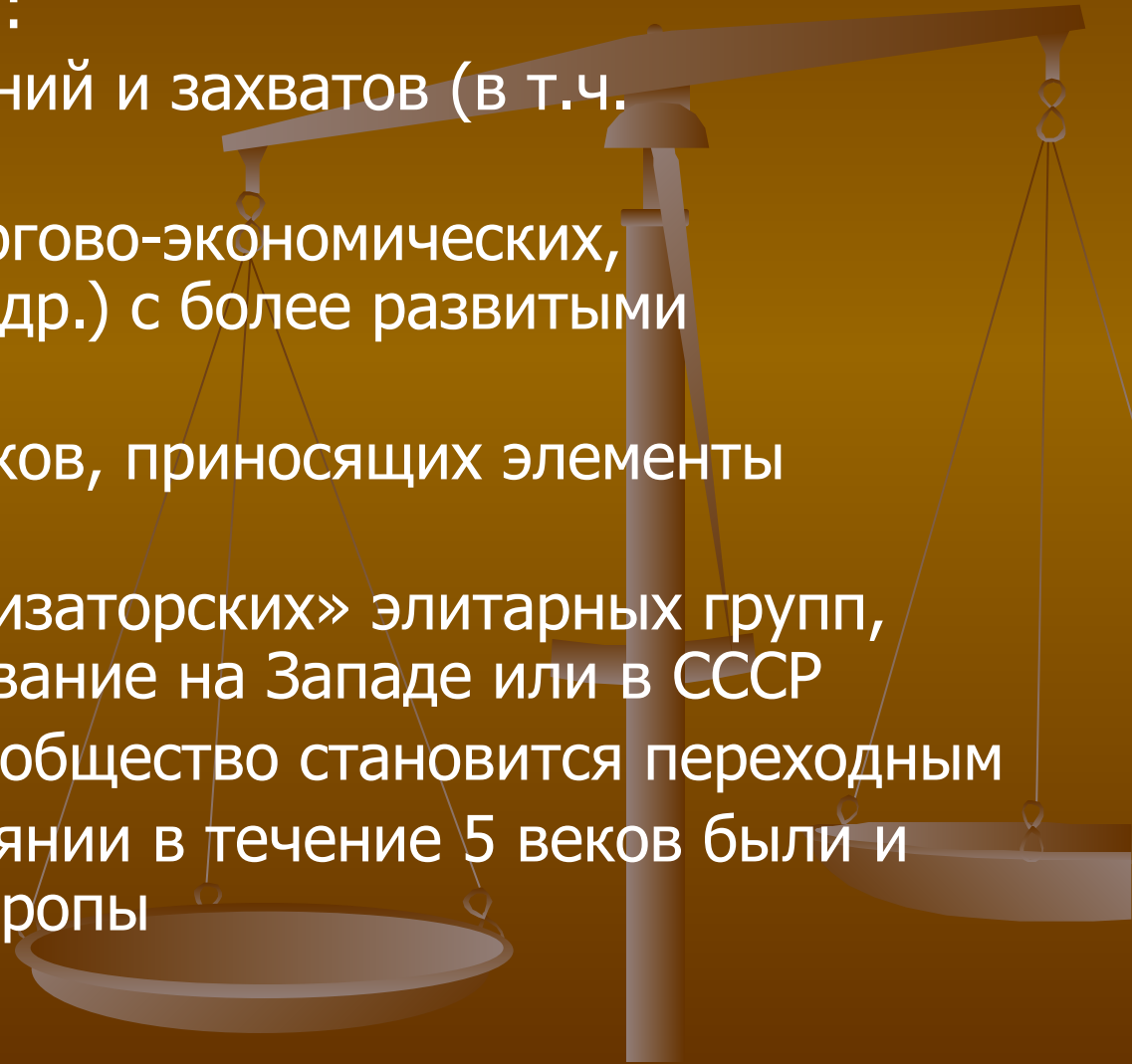
Две модели трансформации традиционных обществ:

- Спонтанно-органическая,
- Действует при наличие сильного потенциала саморазвития, характерна для развитых обществ Запада
- Принудительно-инверсивная
- - как итога давления на общество его правителей или воздействие извне,
- Характерна для современных развивающихся стран.
- Страны поздней модернизации: Германия, Италия, Россия, Япония и др – черты обеих моделей



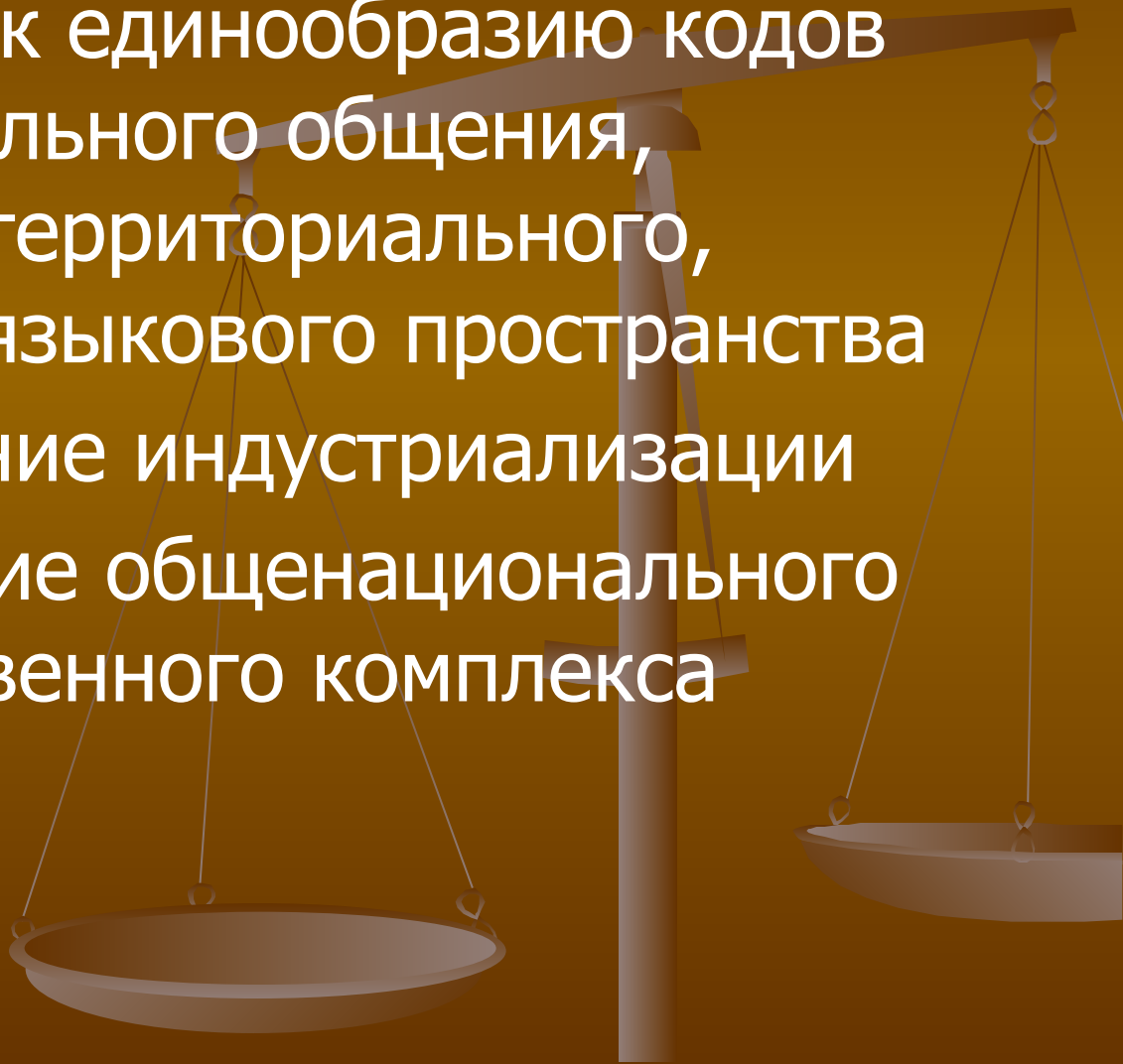
Трансформация традиционного общества вызывается

- Разными факторами:
- От военных поражений и захватов (в т.ч. колонизации),
- иных контактов (торгово-экономических, информационных и др.) с более развитыми государствами до
- миграционных потоков, приносящих элементы «вестернизации»,
- появление «модернизаторских» элитарных групп, получивших образование на Западе или в СССР
- В итоге расслоения общество становится переходным
- В переходном состоянии в течение 5 веков были и страны Западной Европы



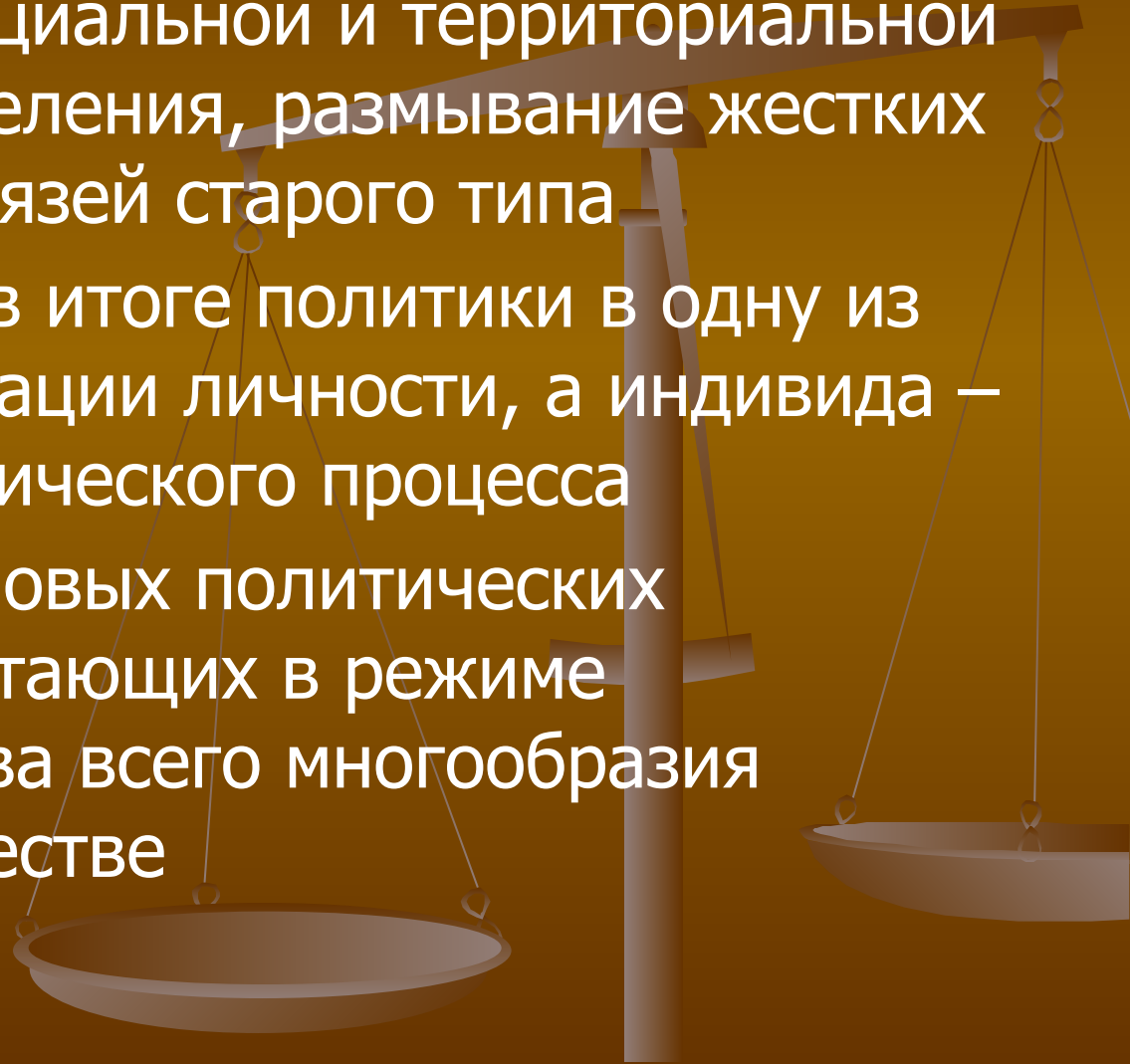
Модернизация опирается на следующие предпосылки:

- 1. Приведение к единообразию кодов внутринационального общения, консолидация территориального, этнического и языкового пространства
- 2. Осуществление индустриализации
- 3. Формирование общенационального воспроизводственного комплекса
- 4. Урбанизация



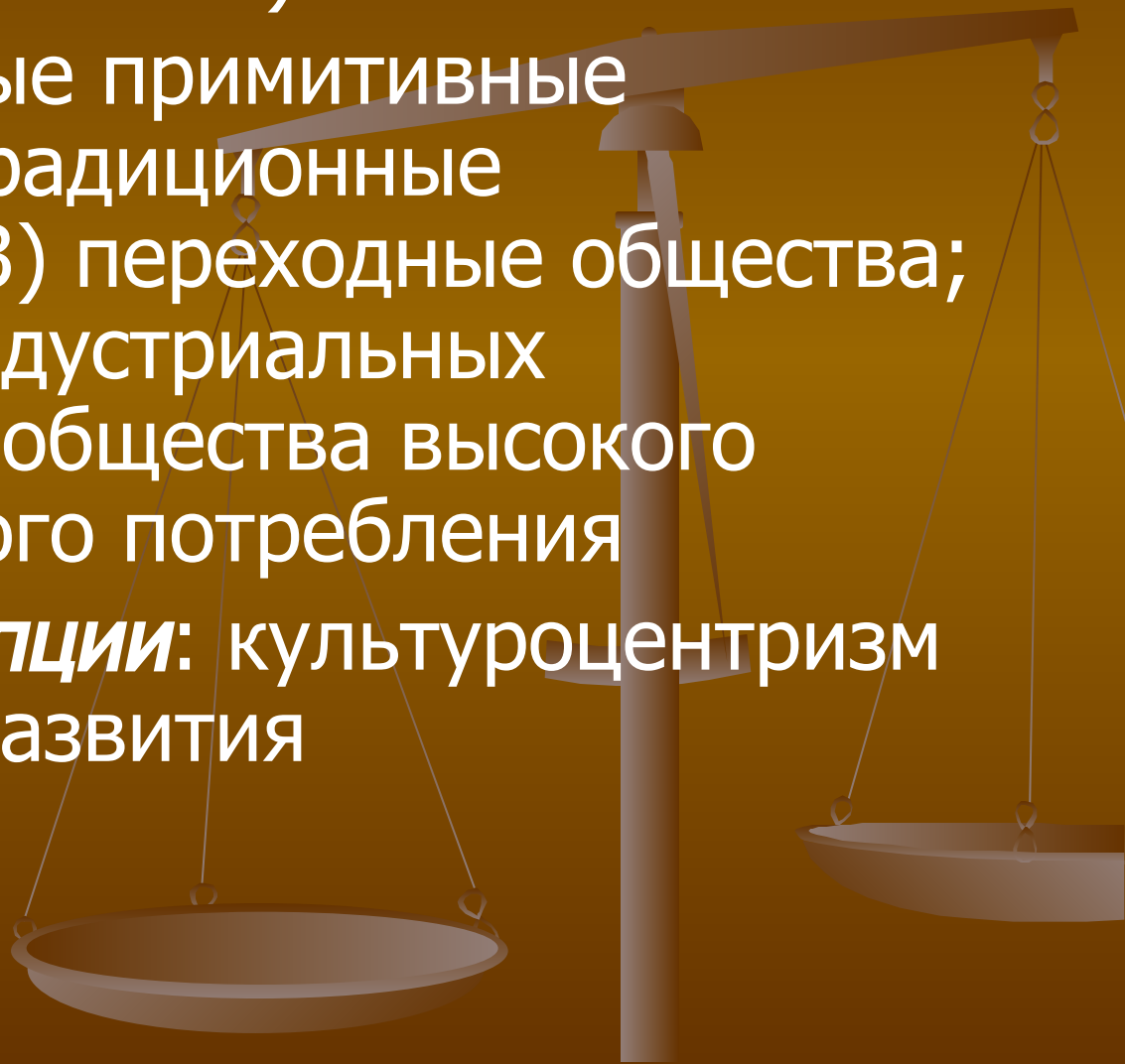
Предпосылки модернизации-2

- 5. Повышение социальной и территориальной мобильности населения, размывание жестких общественных связей старого типа
- 6. Превращение в итоге политики в одну из сфер самореализации личности, а индивида — в субъекта политического процесса
- 7. Утверждение новых политических институтов, работающих в режиме представительства всего многообразия интересов в обществе



Более подробные классификации обществ:

- Брюс Рассетт (р. 1935):
- 1) традиционные примитивные общества; 2) традиционные цивилизации; 3) переходные общества; 4) общества индустриальных революций; 5) общества высокого уровня массового потребления
- ***Критика концепции:*** культуроцентризм и линейность развития



1.5. Типы политического изменения

- 1.5.1. Политическая реформа

- 1.5.2. Революция

- 1.5.3. Государственный переворот

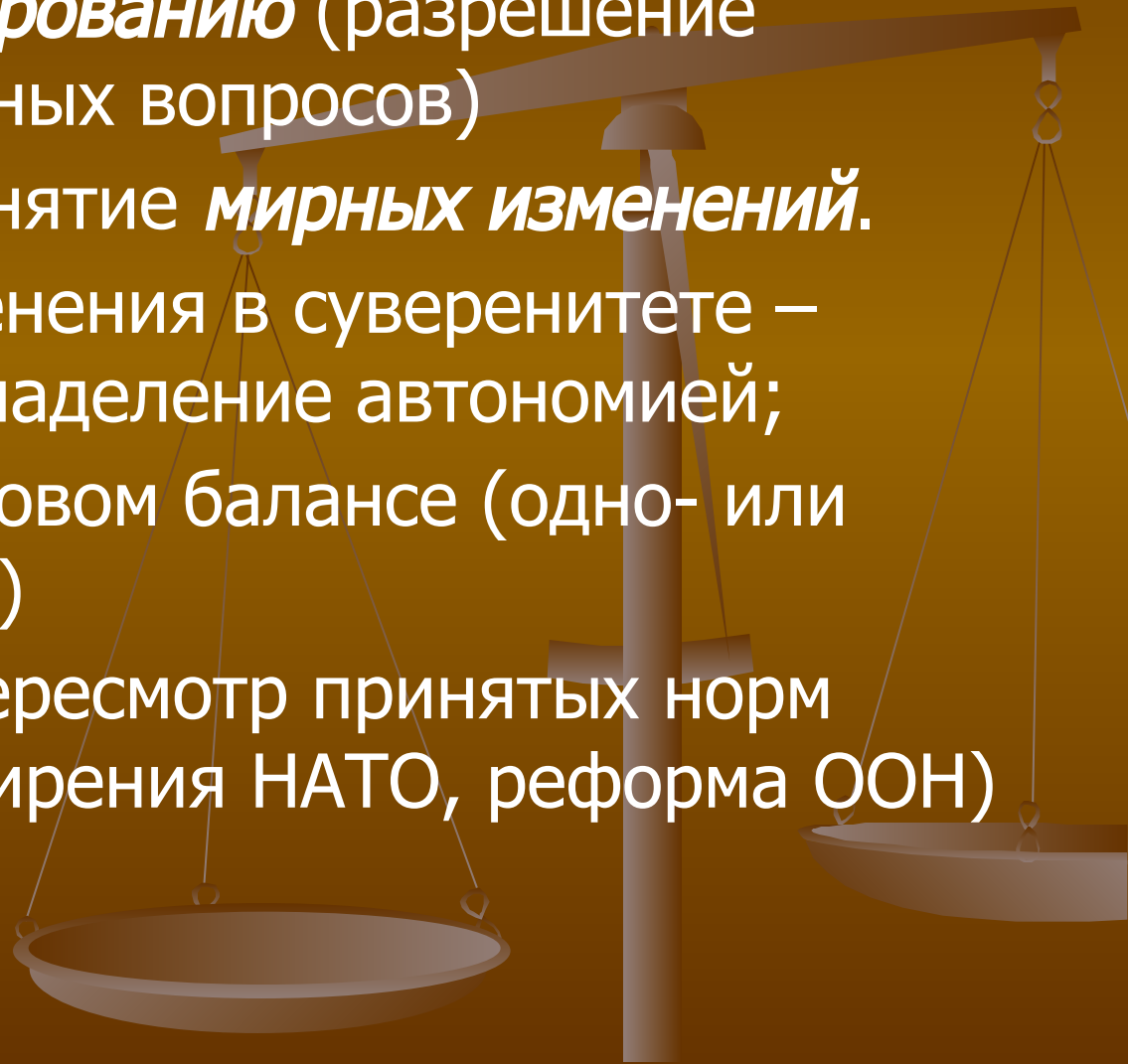
- 1.5.4. Реставрация

- 1.5.5. Пересмотр Конституции



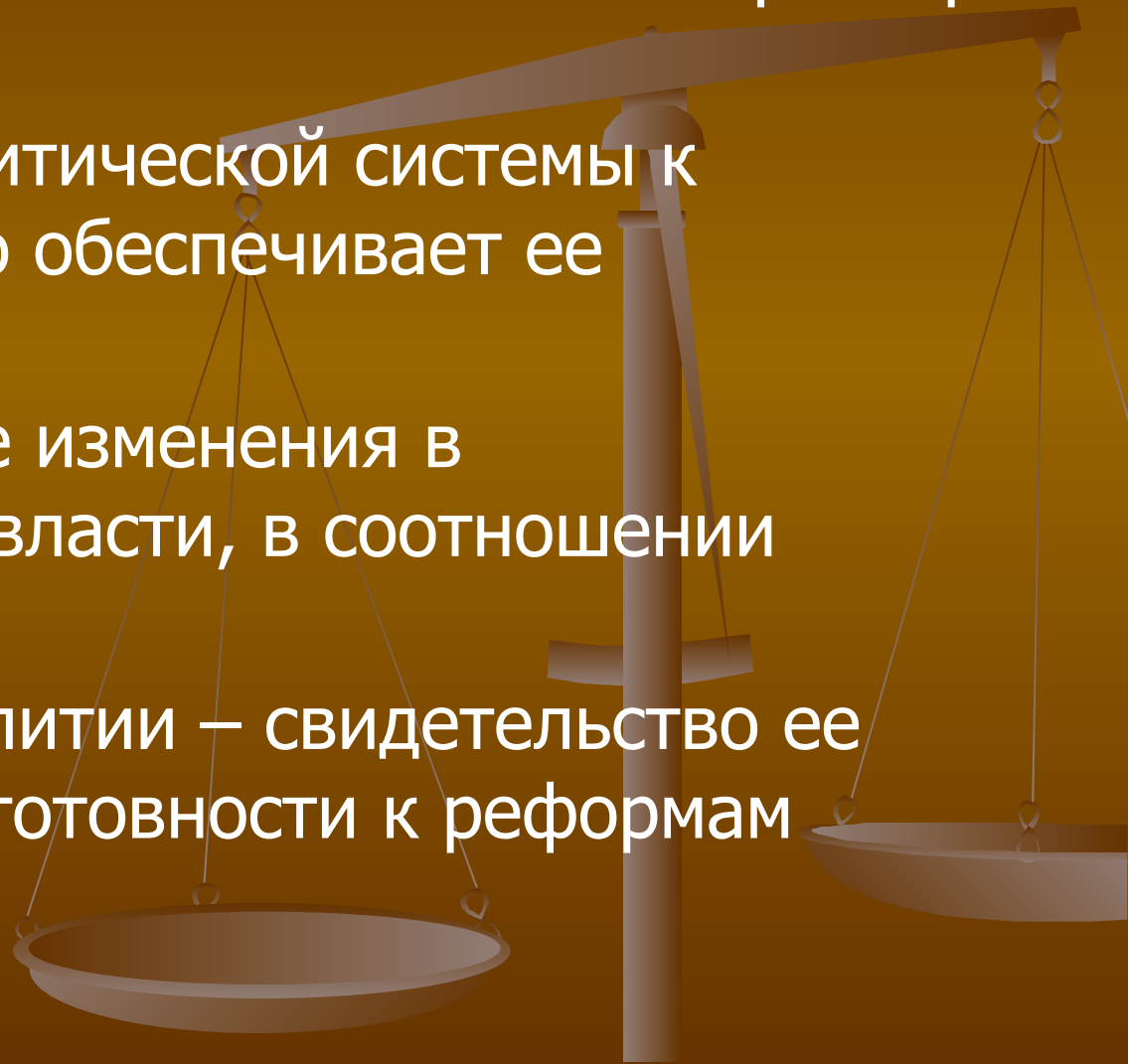
1.5.1. Политическая реформа

- **В мировой политике**
- *мирному урегулированию* (разрешение конкретных спорных вопросов)
- Противостоит понятие *мирных изменений*.
- Среди них – изменения в суверенитете – деколонизация, наделение автономией;
- Изменения в мировом балансе (одно- или многополярность)
- Существенный пересмотр принятых норм (например, расширения НАТО, реформа ООН)



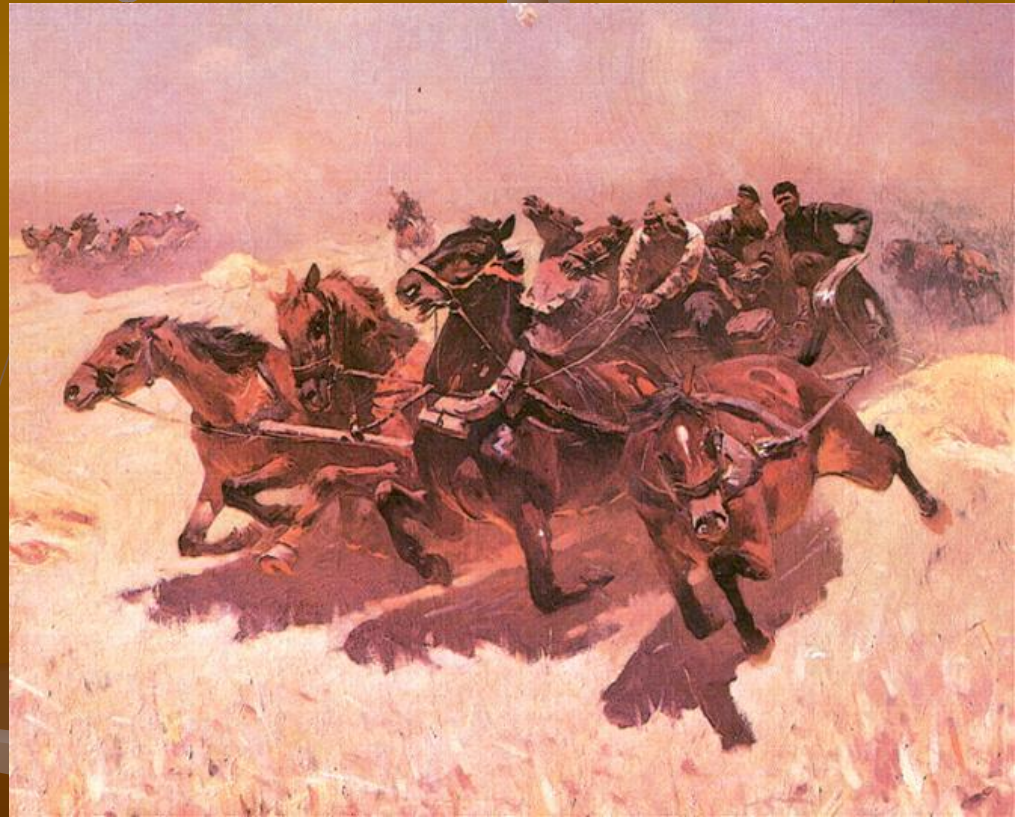
Мирное изменение в рамках государства – политическая реформа

- Эволюционный и ненасильственный характер процесса.
- Способность политической системы к реформированию обеспечивает ее устойчивость.
- Конституционные изменения в исполнительной власти, в соотношении властей.
- Стабильность политики – свидетельство ее эффективности, готовности к реформам



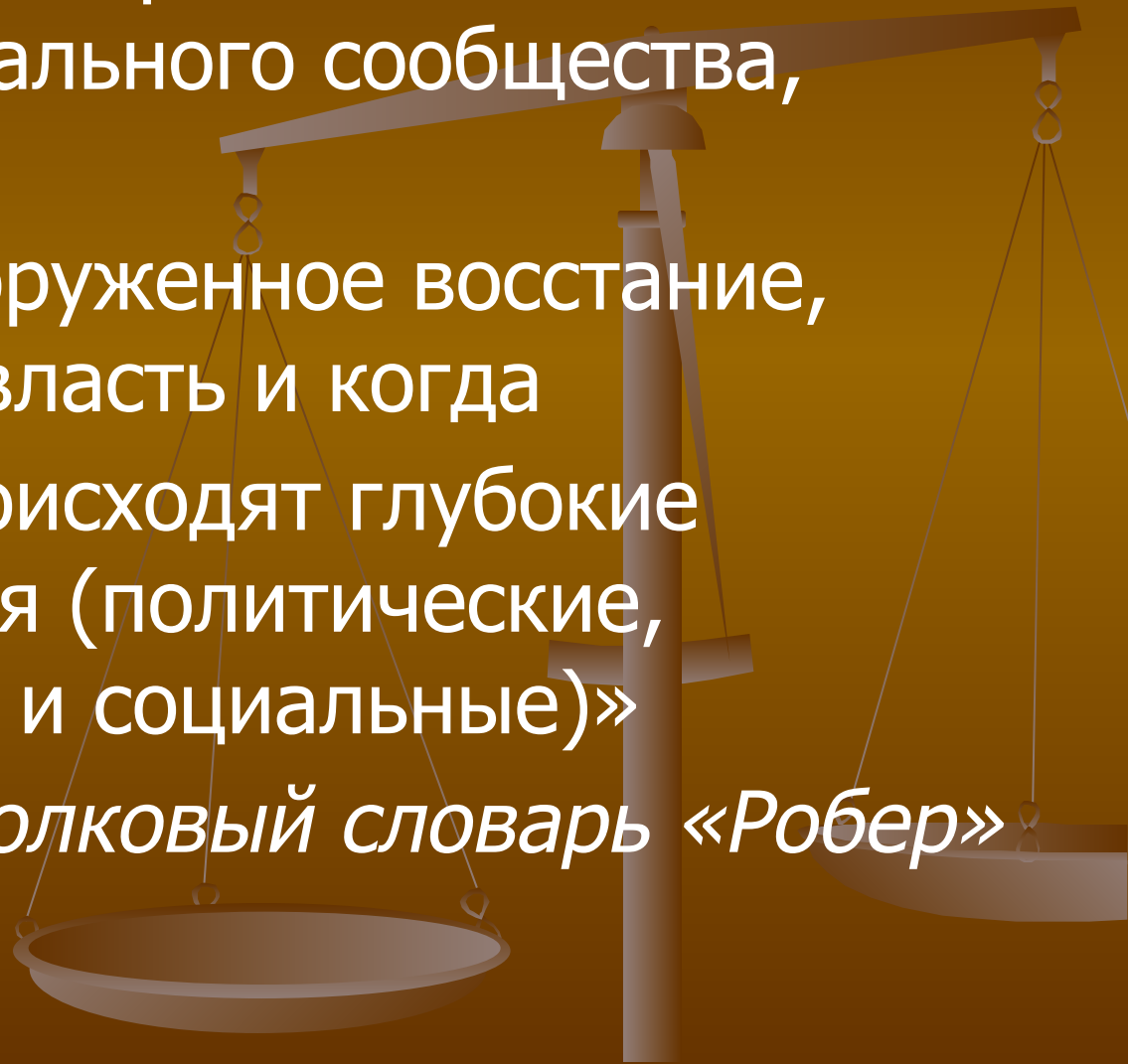
1.5.2. Революция – два смысла

- - коллективный, насильственный и осознанный захват власти какой-либо общественной группой
- - (переносно) обозначение мощных тенденций и коренному преобразованию – «революция искусстве»



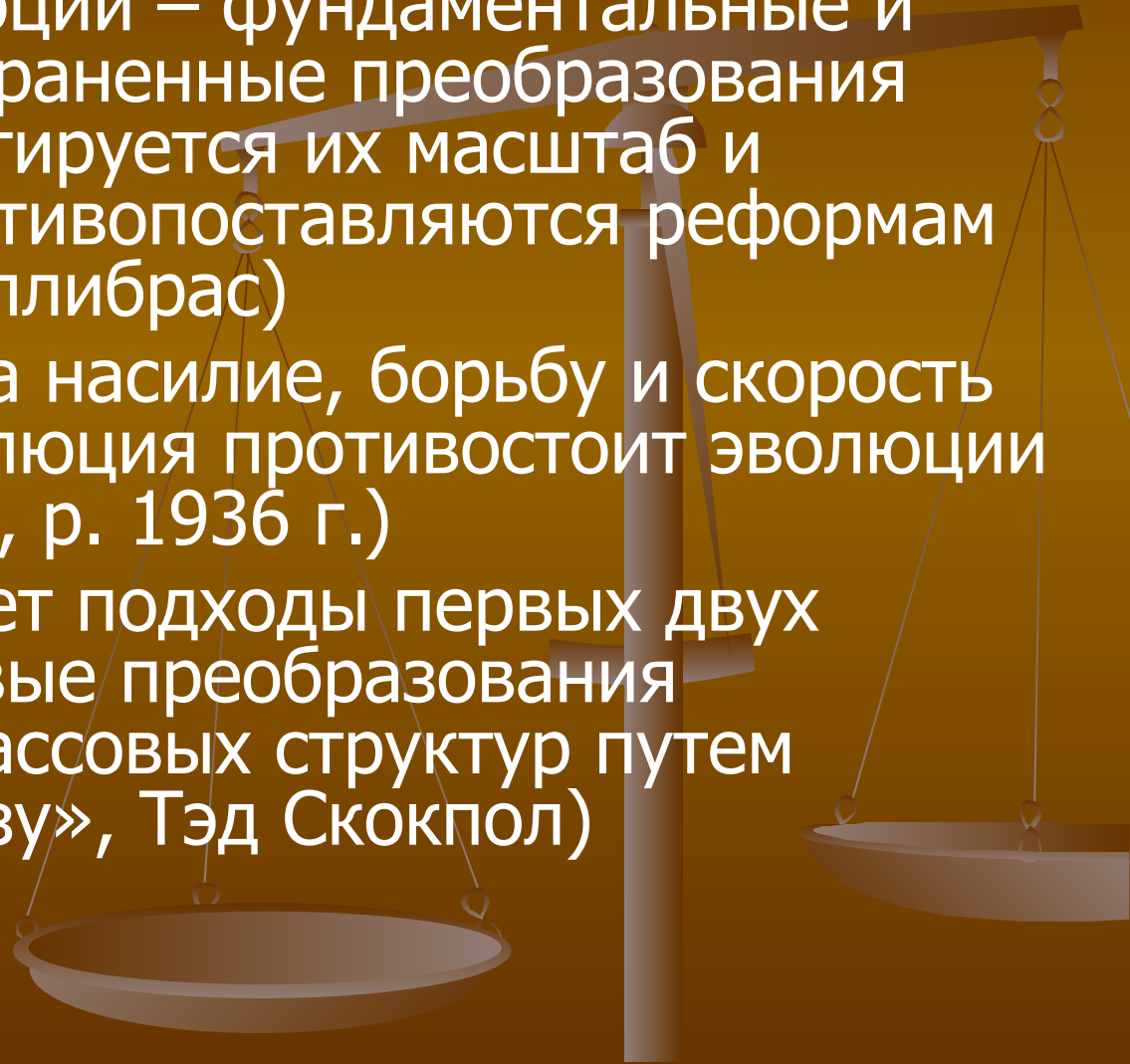
«Революция -

- Совокупность исторических событий в рамках национального сообщества, когда группе,
- поднявшей вооруженное восстание, удастся взять власть и когда
- в обществе происходят глубокие преобразования (политические, экономические и социальные)»
- *Французский толковый словарь «Робер»*



Петр Штомпка систематизировал объяснения революций

- Группа 1. Революции – фундаментальные и широко распространенные преобразования общества; акцентируется их масштаб и глубина, они противопоставляются реформам (А.Баллок, О.Сталлибрас)
- Группа 2. Упор на насилие, борьбу и скорость изменений. Революция противопоставит эволюции (Тед Роберт Гурр, р. 1936 г.)
- Группа 3. сочетает подходы первых двух («быстрые, базовые преобразования социальных и классовых структур путем переворотов снизу», Тэд Скокпол)



Три признака революций



- 1. Коренные, всеобъемлющие изменения законов социального порядка
- 2. В них действуют большие массы мобилизованных людей
- 3. Революционный процесс всегда сопровождается насилием

Шмуэль Эйзенштадт (р. 1923):

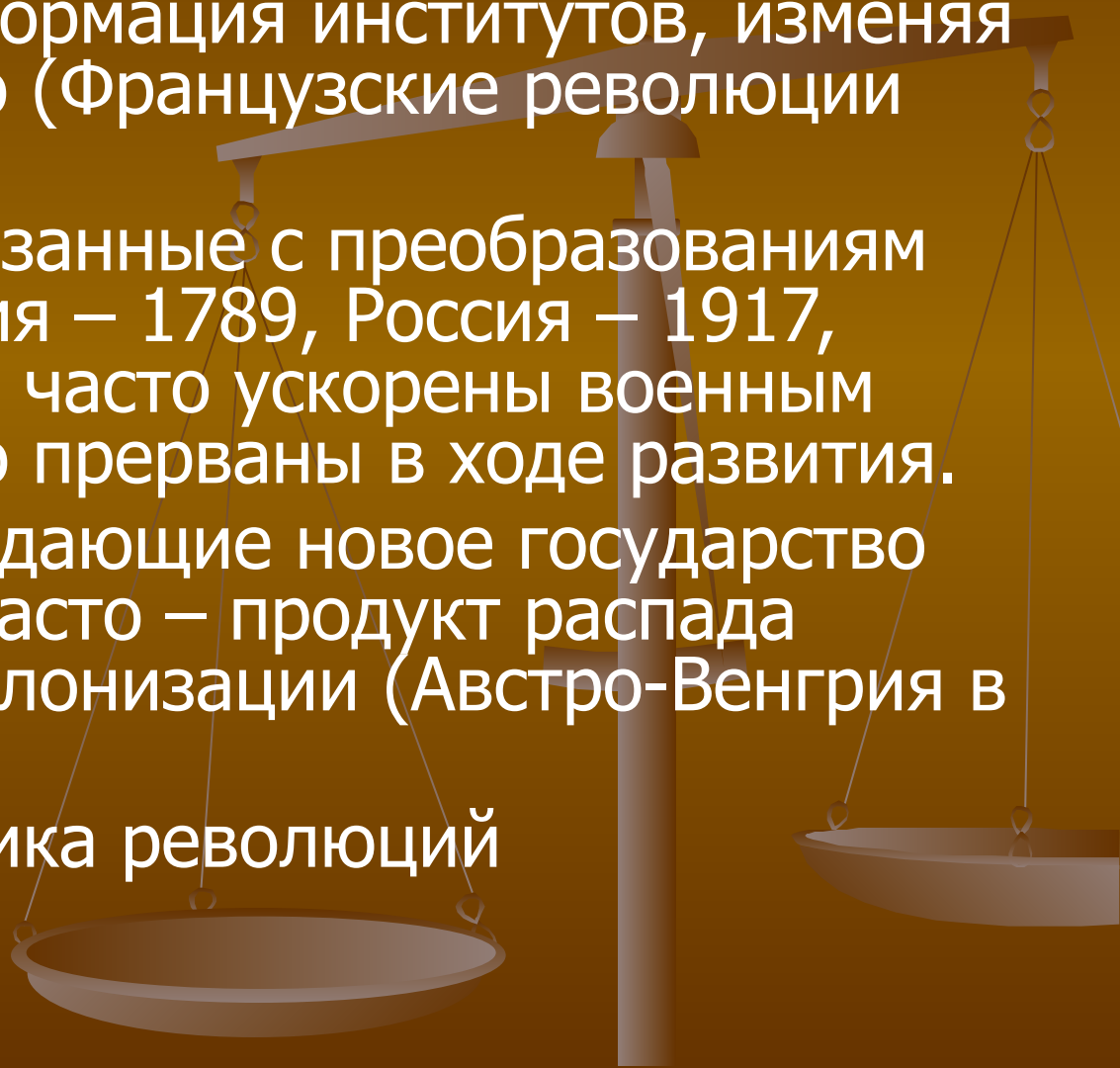


- «Революция характеризуется как самый интенсивный, насильственный и осознанный процесс из всех социальных движений. В ней видят предельное выражение свободной воли и глубоких чувств, проявление незаурядных организационных способностей и высокоразвитой идеологии социального протеста.

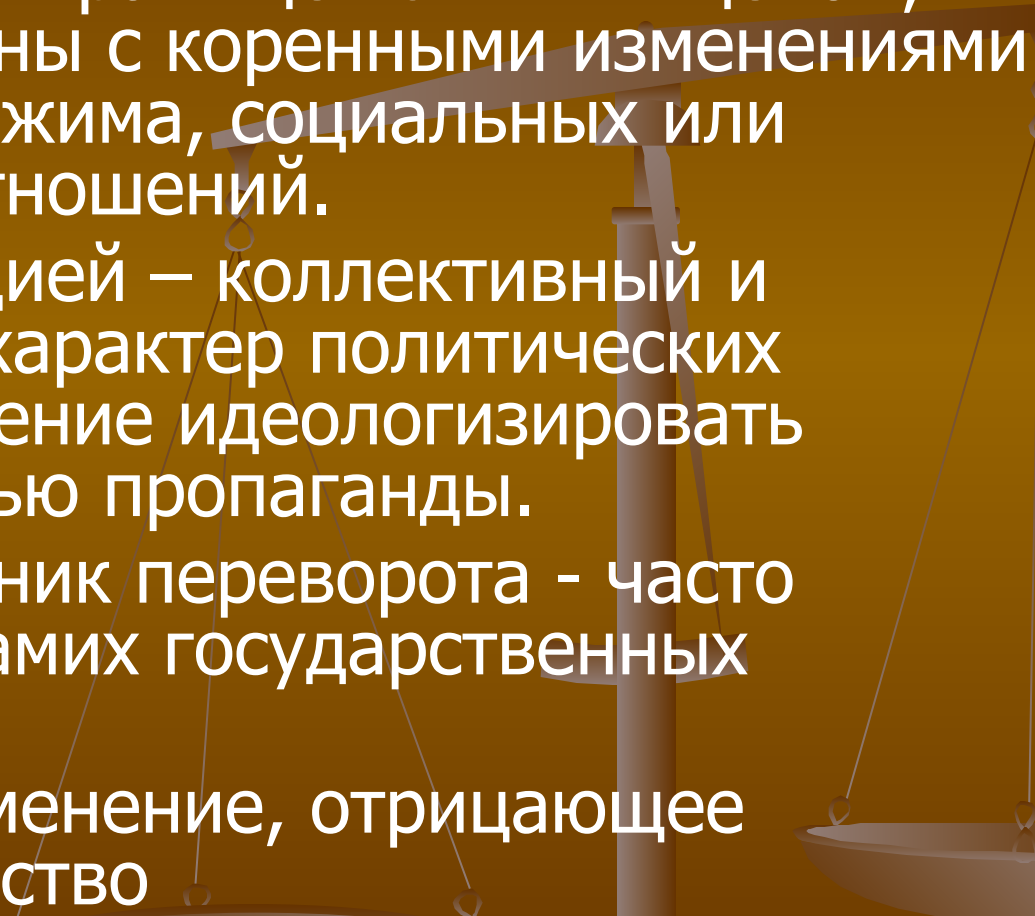
- Особое значение придается утопическому или освободительному идеалу, основанному на символике равенства, прогресса, свободы и на убеждении, что революции создают новый и лучший социальный порядок»

Классификация революций

- 1. Революции на уровне государства – внезапная трансформация институтов, изменяющая их легитимизацию (Французские революции 1789 и 1848 гг.)
- 2. Революции, связанные с преобразованиями общества (Франция – 1789, Россия – 1917, Германия – 1918), часто ускорены военным поражением, либо прерваны в ходе развития.
- 3. Революции, создающие новое государство (Америка 1787); часто – продукт распада империи или деколонизации (Австро-Венгрия в 1918 г.)
- Временная динамика революций



1.5.3. Государственный переворот

- Внезапный неконституционный захват власти, незаконная смена правящей элиты в целом, которые не связаны с коренными изменениями политического режима, социальных или экономических отношений.
 - Общее с революцией – коллективный и насильственный характер политических действий, стремление идеологизировать событие с помощью пропаганды.
 - Различие – источник переворота - часто заговор внутри самих государственных институтов.
 - Политическое изменение, отрицающее правовое государство
- 

Путчи: Чили, 1974; Москва, 1991



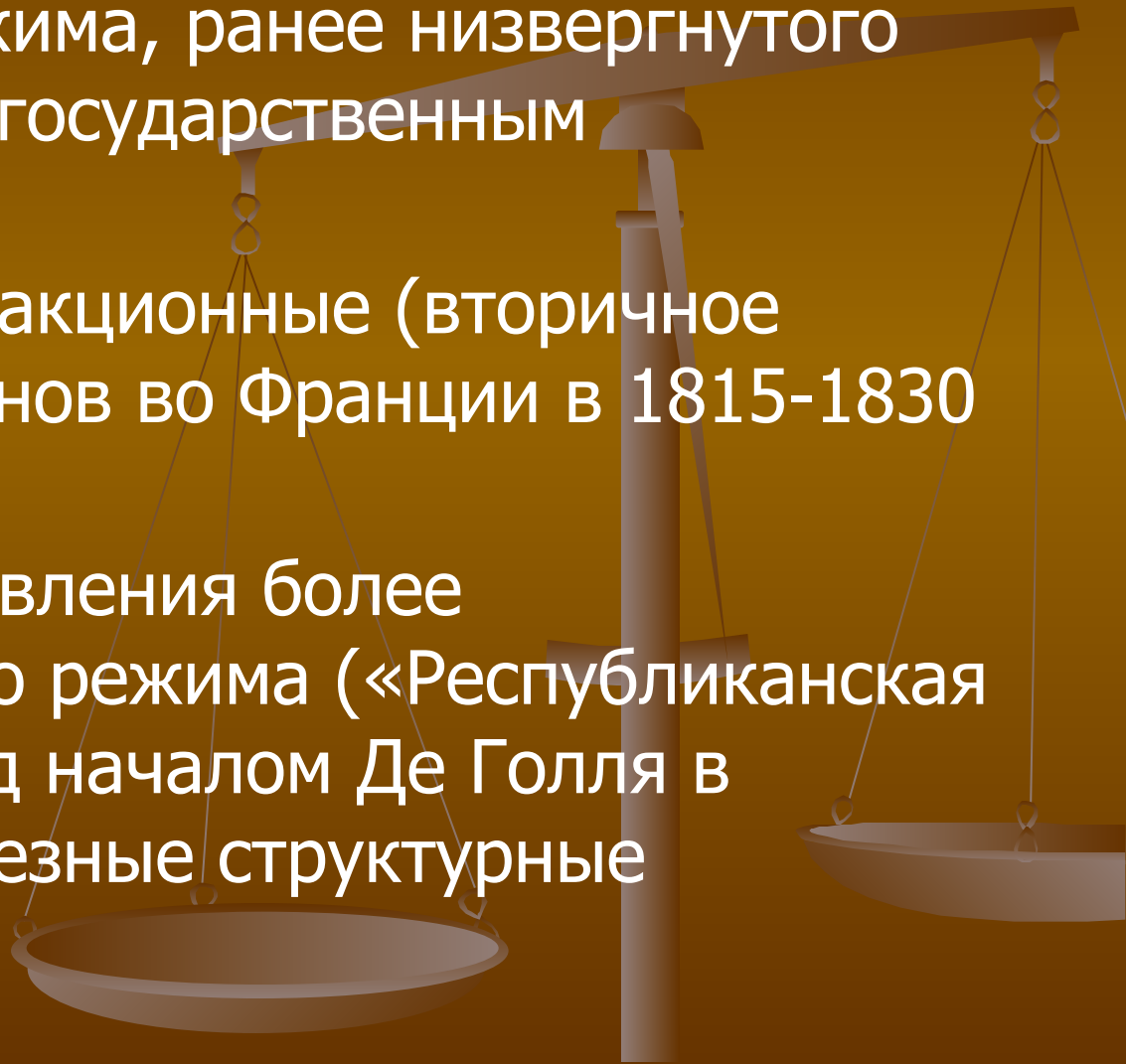
Есть случаи, когда переворот -

- Начало создания нового режима
- Оценка – от характера нового режима – авторитарный, тоталитарный или ориентированный на демократию (переворот 1974 г. в Португалии – путь к «революции гвоздик»)
- Проблема «переворота во спасение»
- Корниловский мятеж



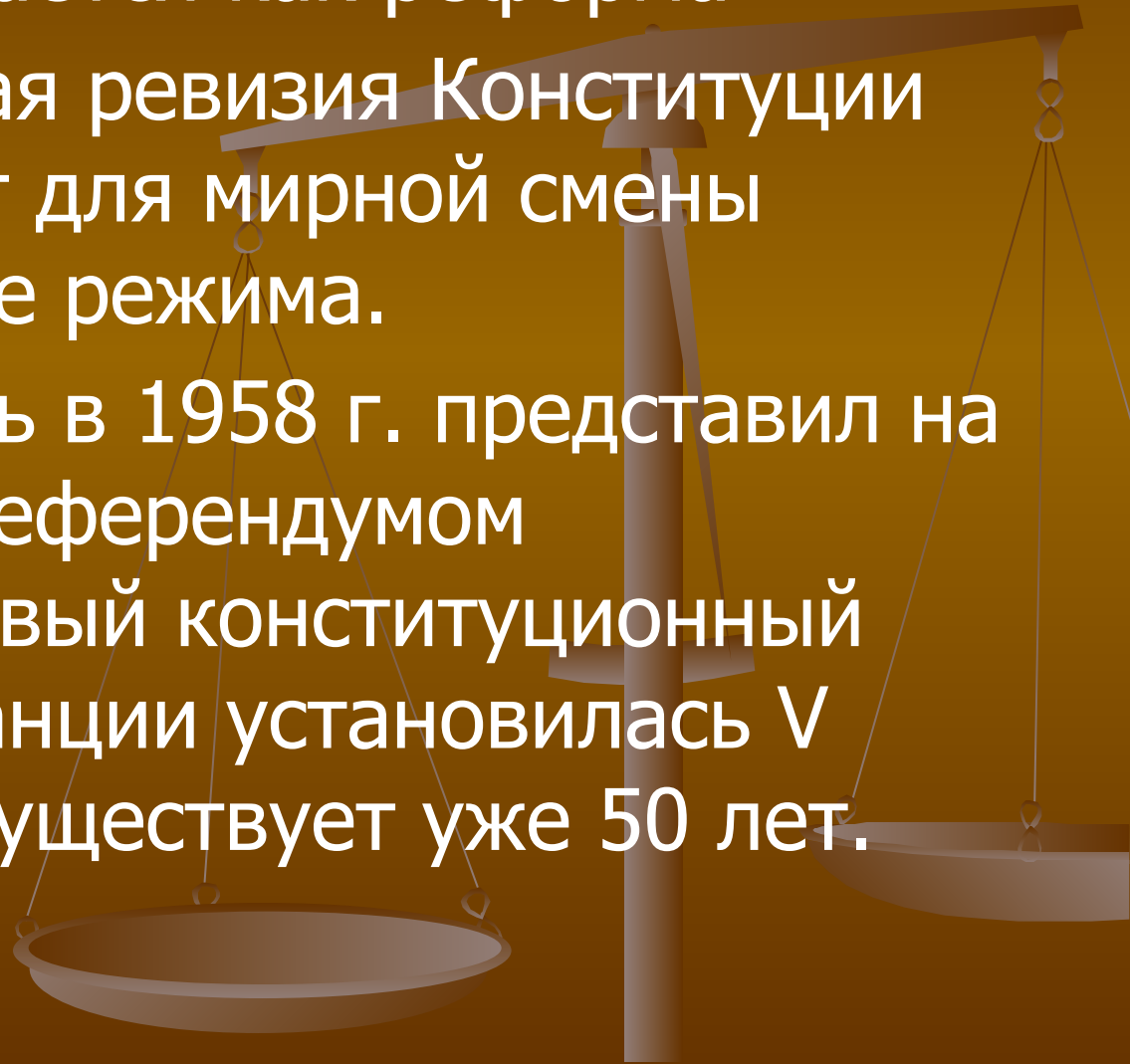
1.5.4. Реставрация

- Политические изменения, направленные на возрождение режима, ранее низвергнутого революцией или государственным переворотом.
- Как правило – реакционные (вторичное правление Бурбонов во Франции в 1815-1830 гг.)
- Реже- для установления более демократического режима («Республиканская реставрация» под началом Де Голля в 1945-47 гг. – полезные структурные реформы)



1.5.5. Пересмотр Конституции

- Иногда оценивается как реформа
- Единовременная ревизия Конституции как инструмент для мирной смены отжившего свое режима.
- Шарль де Голль в 1958 г. представил на утверждение референдумом совершенно новый конституционный текст, и во Франции установилась V республика – существует уже 50 лет.



2. Понятия современности и политической модернизации

- 2.1. Смысловое содержание Современности / Модерна

- 2.2. Предпосылки и факторы политической модернизации

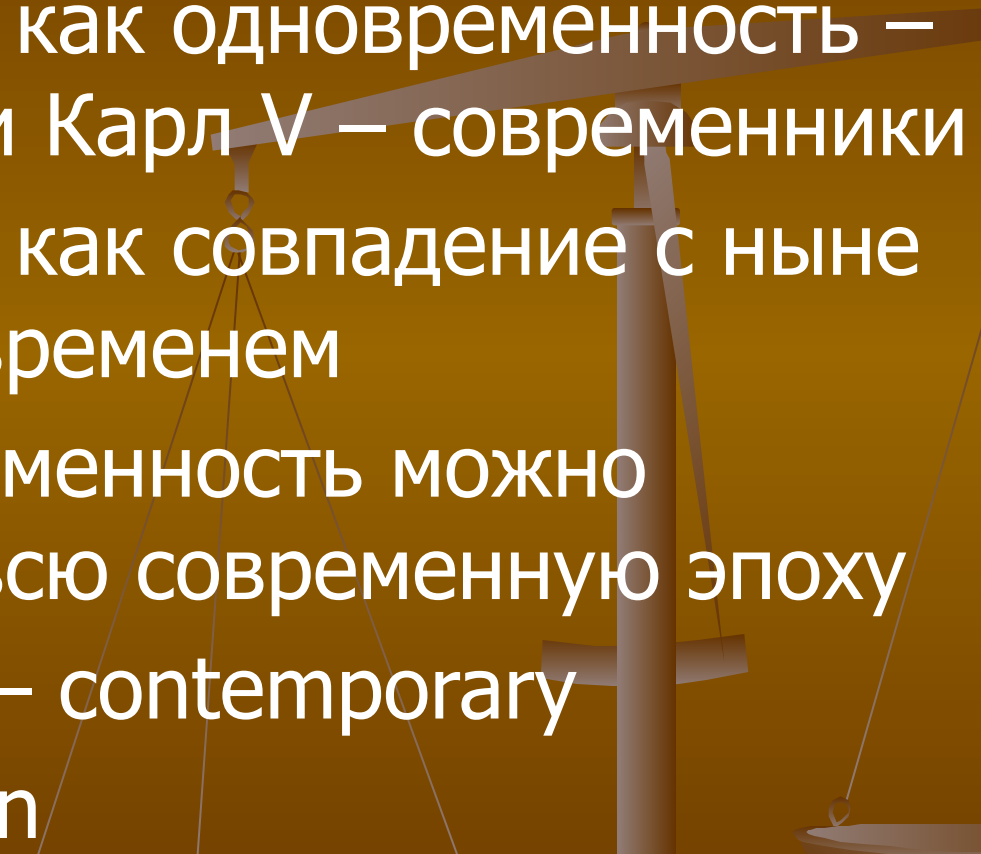
- 2.3. Концепции политической модернизации

- 2.4. Модели модернизации

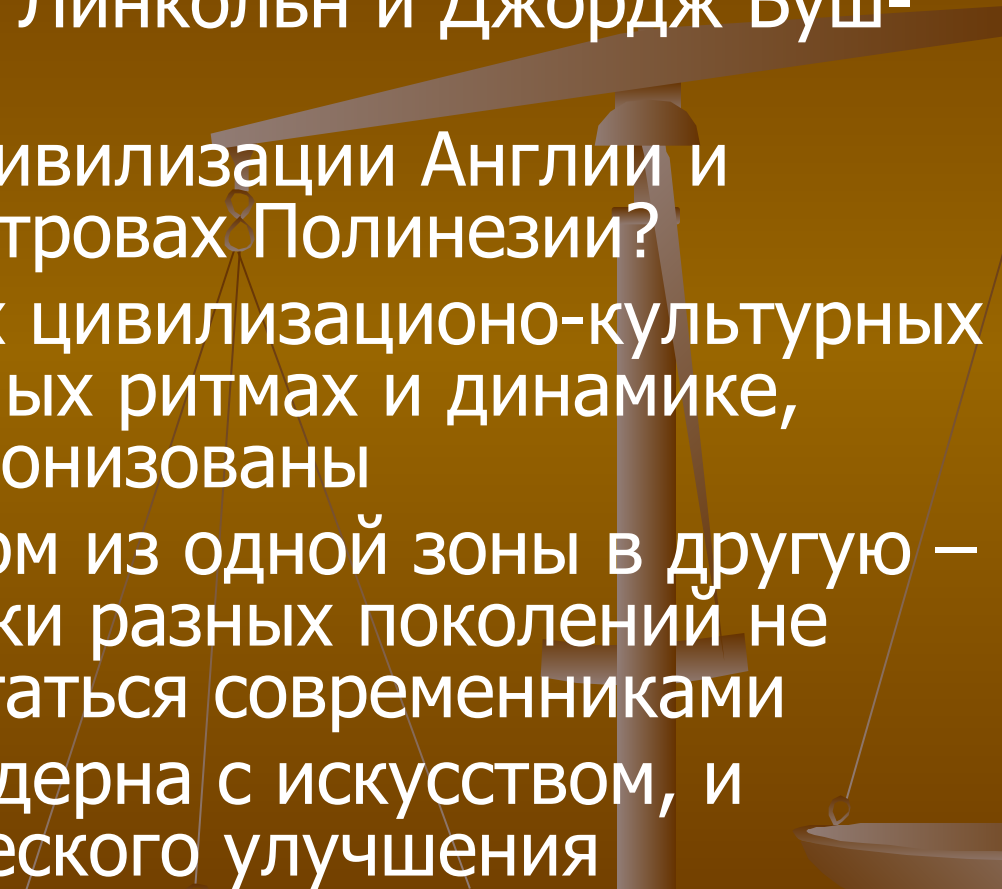
- 2.5. Переходные общества в процессе политической модернизации



2.1. Смысловое содержание Современности / Модерна

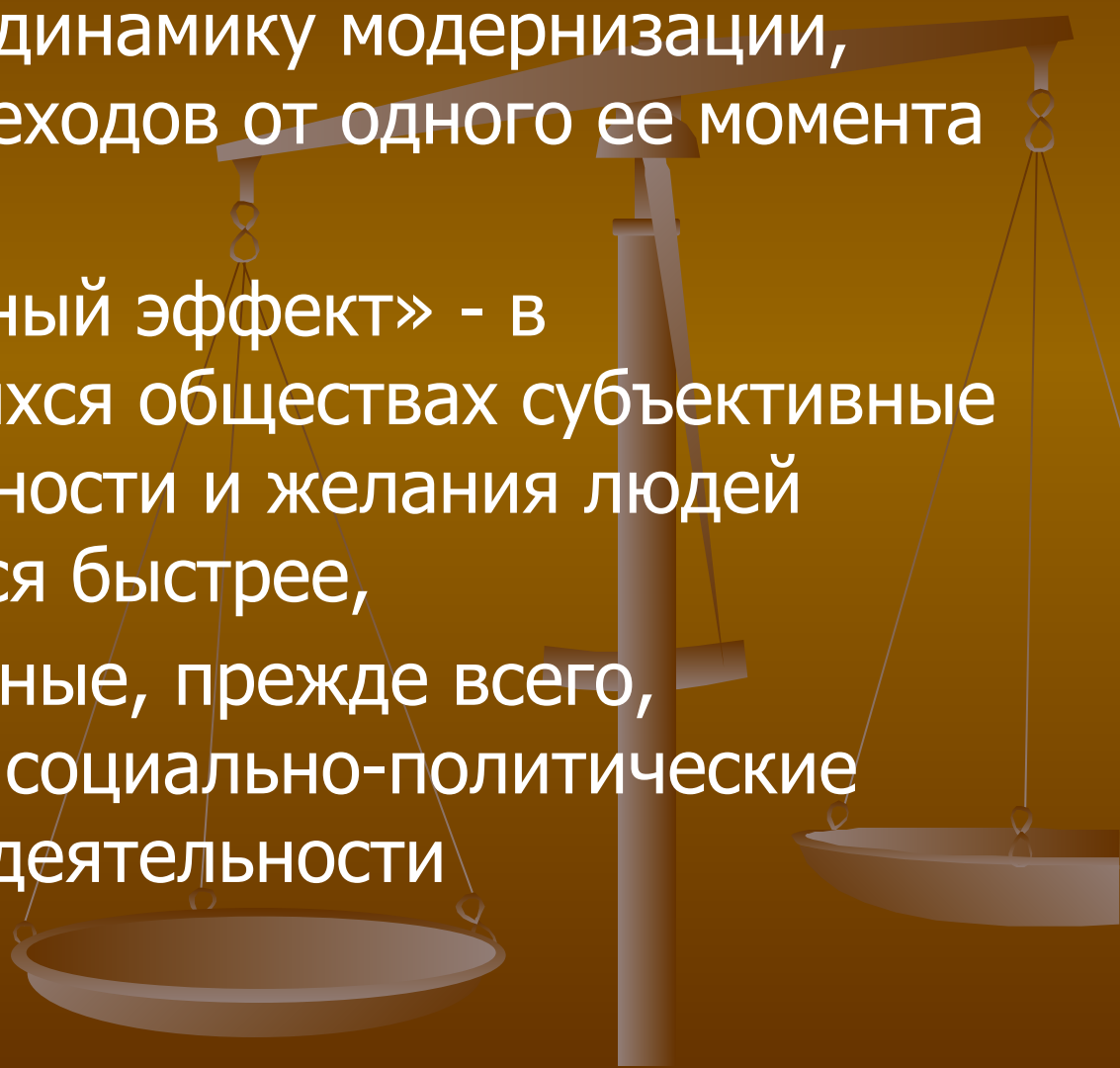
- Современность как одновременность – Иван Грозный и Карл V – современники
 - Современность как совпадение с ныне действующим временем
 - При этом современность можно расширить на всю современную эпоху
 - Первый смысл – contemporary
 - Второй - modern
- 

Проблема еще сложнее в начале XXI века

- Современники ли Линкольн и Джордж Буш-младший?
 - Современны ли цивилизации Англии и сообщества на островах Полинезии?
 - Эволюция разных цивилизационно-культурных зон – в собственных ритмах и динамике, которые не синхронизованы
 - При переносе норм из одной зоны в другую – даже родственники разных поколений не всегда могут считаться современниками
 - + Коннотации модерна с искусством, и понятием технического улучшения
- 

2.2. Предпосылки и факторы политической модернизации

- Важно понимать динамику модернизации, уловить суть переходов от одного ее момента к другим
- «Демонстрационный эффект» - в модернизирующихся обществах субъективные качества, потребности и желания людей осовремениваются быстрее,
- нежели объективные, прежде всего, экономические и социально-политические основы их жизнедеятельности



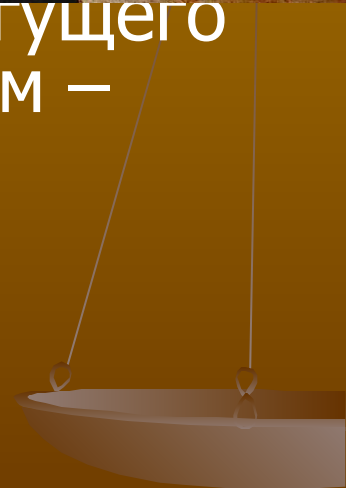
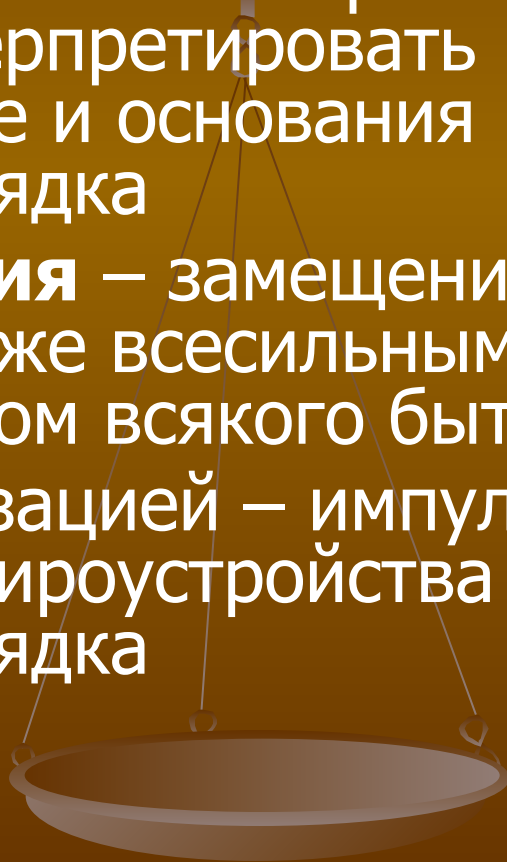
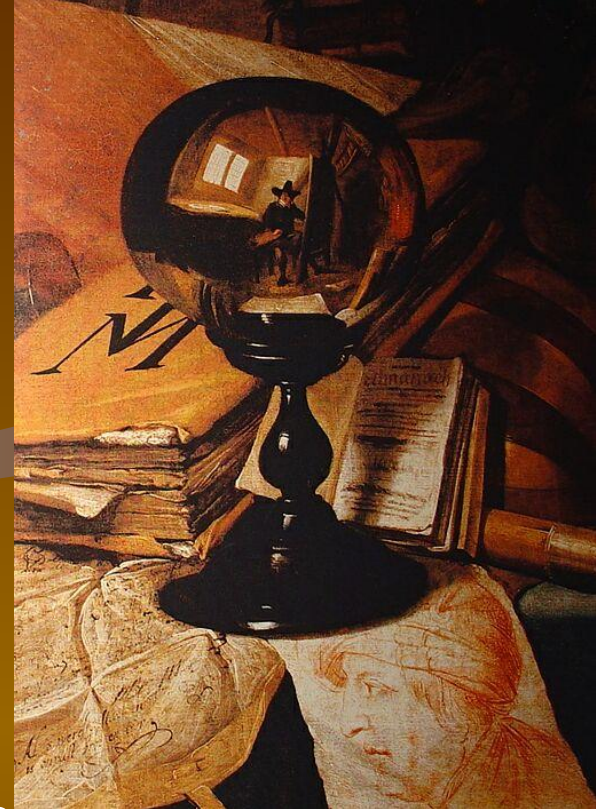
Общие черты Современности (по П.Штомпке, р. 1944 г.)



- **1. Индивидуализм.** Утверждается центральная роль индивида, самостоятельно определяющего действия и несущего за них ответственность
- **2. Дифференциация** – в сфере труда и услуг, возникает много квалифицированных профессий
- **3. Рациональность** – активно влияет на гос. управление, важная роль науки и образования
- **4. Экономизм** – экономика определяет динамику других общественных отношений
- **5. Экспансия** – способность процессов современного мира распространяться на периферию

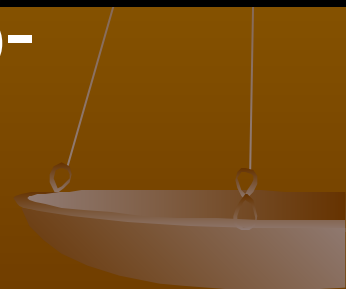
Этапы модернизации

- 1. **Секуляризация** – на смену единому папе отдельные властители (Генрих VIII), секты и даже индивиды сами стали брать на себя право интерпретировать Священное писание и основания политического порядка
- 2. **Рационализация** – замещение всемогущего Всевышнего столь же всесильным разумом – источником и венцом всякого бытия
- Вместе с Секуляризацией – импульс демистификации мироустройства и политического порядка



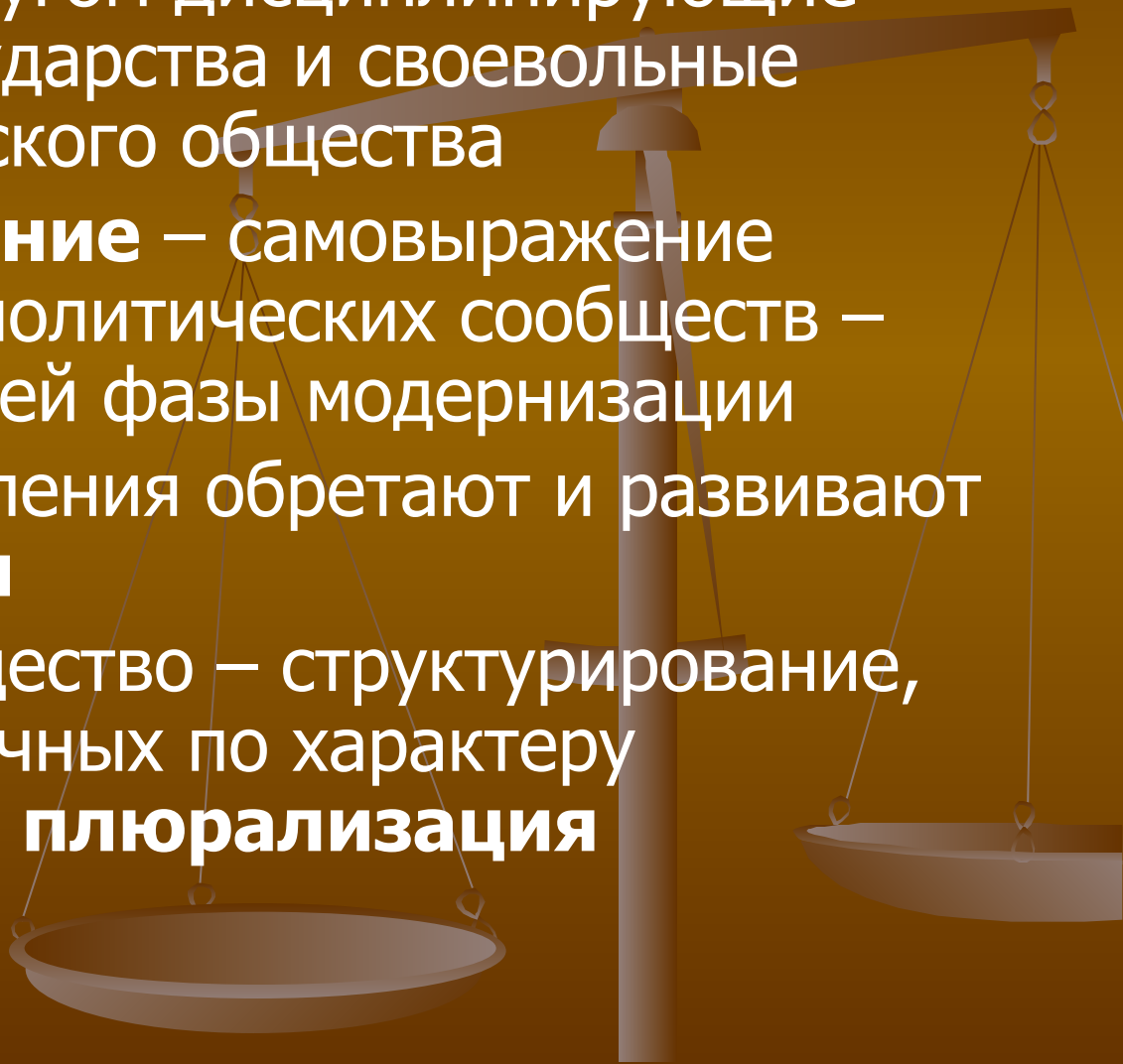
Этапы модернизации - 2

- **Конституционализация** – разрешение конфликтов между структурами абсолютистского государства и «своевольного» гражданского общества.
- Новый порядок основывается не на сакральном авторитете, а на разумно-прозаических основаниях, из переосмысленных фрагментов цивилизационного наследия

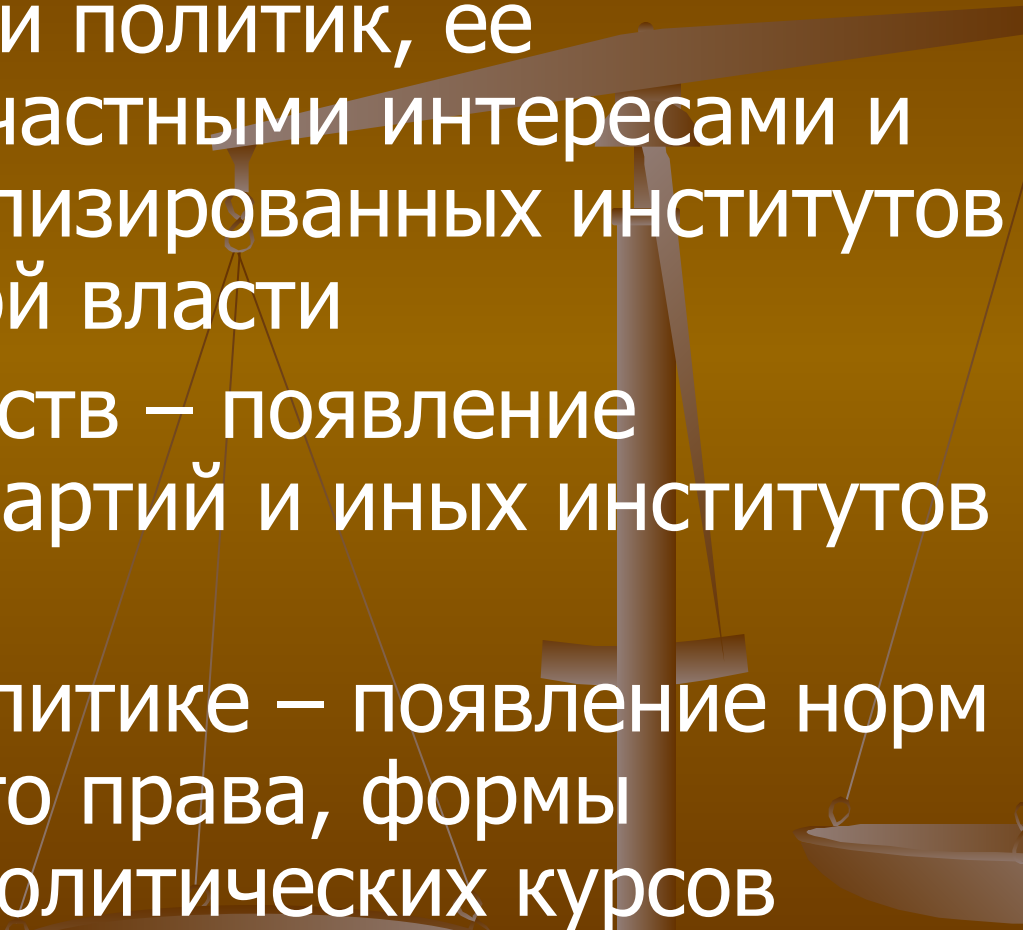


Этапы модернизации - 3

- **Конституционализм** позволил ограничить и увязать друг с другом дисциплинирующие устремления государства и своевольные порывы гражданского общества
- **Нациеобразование** – самовыражение единства новых политических сообществ – как начало средней фазы модернизации
- Структуры управления обретают и развивают **новые функции**
- Гражданское общество – структурирование, выделение различных по характеру организаций, т.е. **плюрализация**

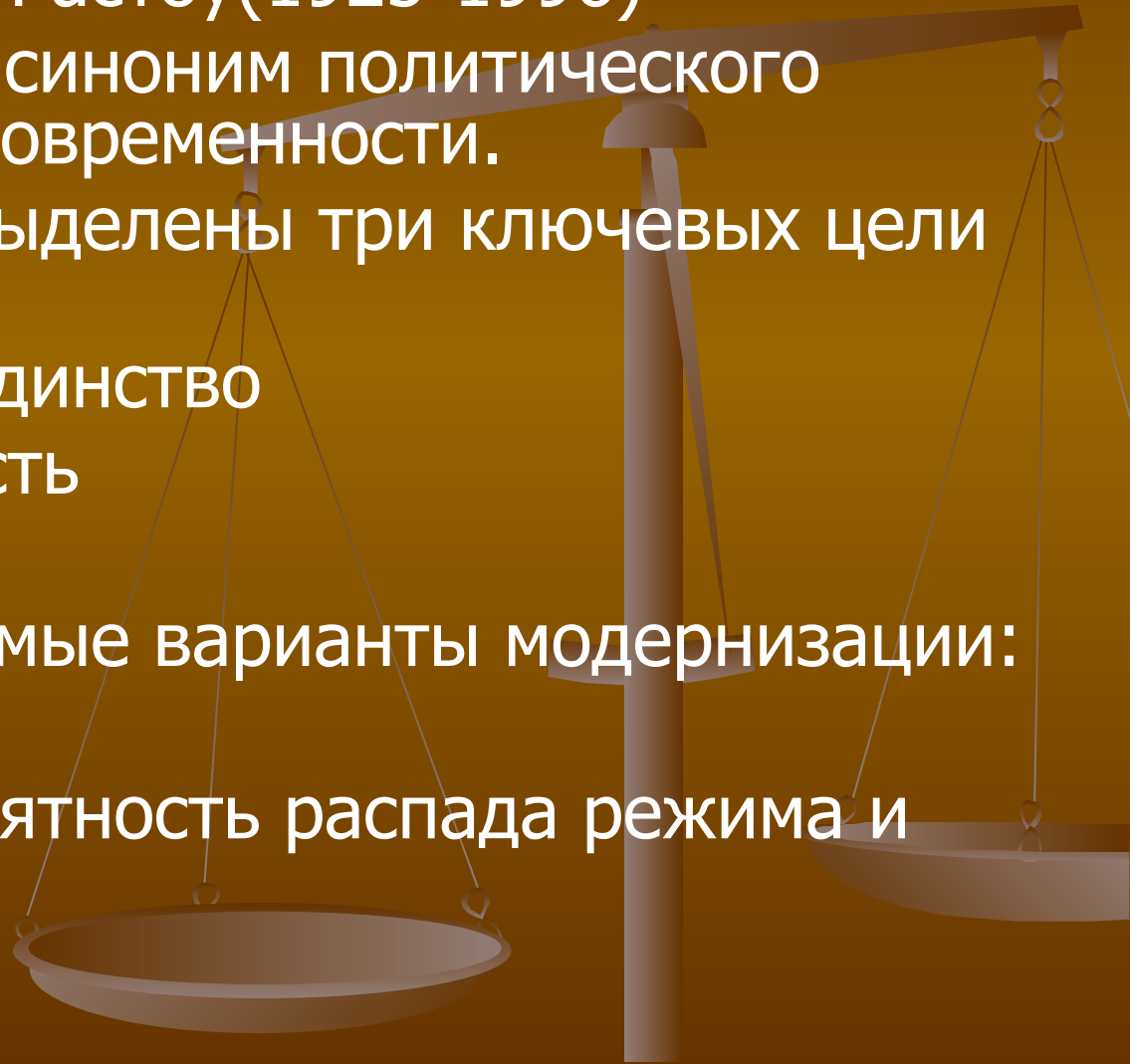


Этапы модернизации - 4

- **Репрезентация** – обеспечение ответственности политик, ее соотнесение с частными интересами и целями специализированных институтов государственной власти
 - Внутри государств – появление парламентов, партий и иных институтов – посредников
 - Во внешней политике – появление норм международного права, формы согласования политических курсов
- 

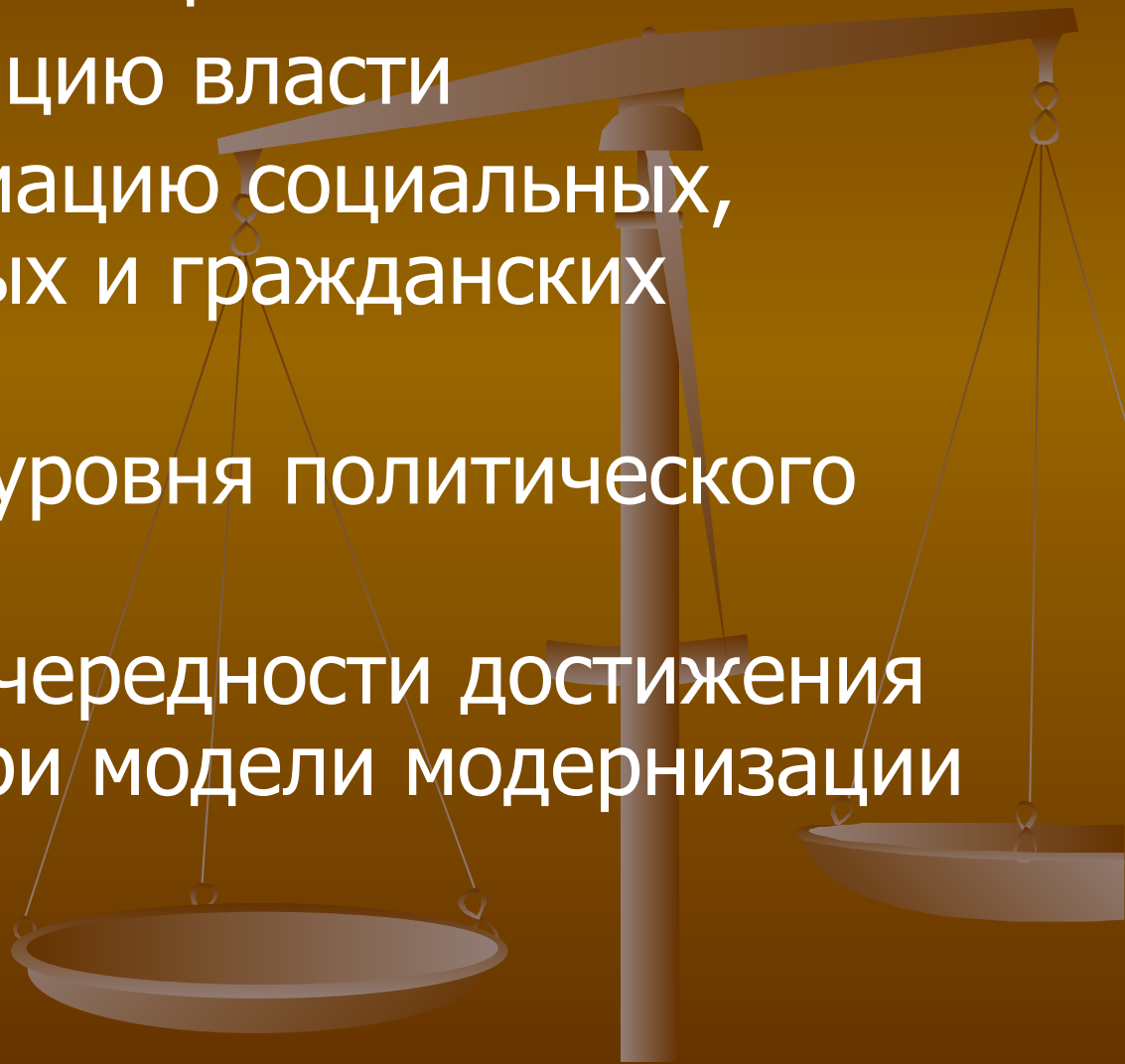
2.3. Концепции политической модернизации

- Модель Данкварта Растоу(1925-1996)
- Модернизация как синоним политического развития в эпоху Современности.
- В рамках модели выделены три ключевых цели модернизации:
 - 1. Национальное единство
 - 2. Стабильная власть
 - 3. Равенство
- Наиболее приемлемые варианты модернизации:
 - 2>1>3 и 1>2>3
- Иначе велика вероятность распада режима и анархии



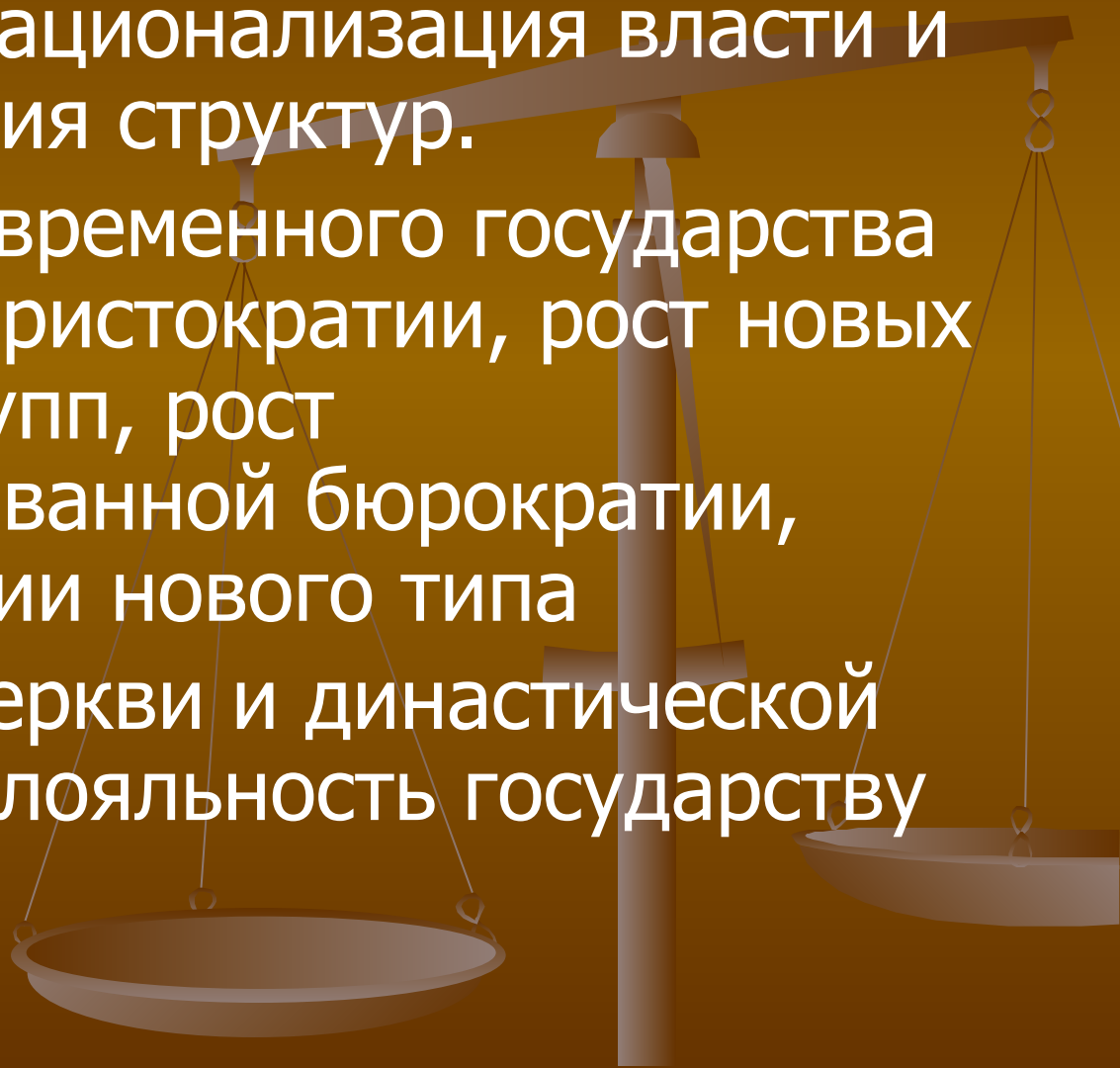
Теория политической модернизации Хантингтона

- Процесс, включающий:
 - 1. Рационализацию власти
 - 2. Дифференциацию социальных, государственных и гражданских структур
 - 3. Повышения уровня политического участия
- По критерию очередности достижения этих целей – три модели модернизации



Континентально-европейская модель

- Преобладали рационализация власти и дифференциация структур.
- Зарождение современного государства – ослабление аристократии, рост новых социальных групп, рост рационализированной бюрократии, появление армии нового типа
- Преданность церкви и династической монархии – на лояльность государству



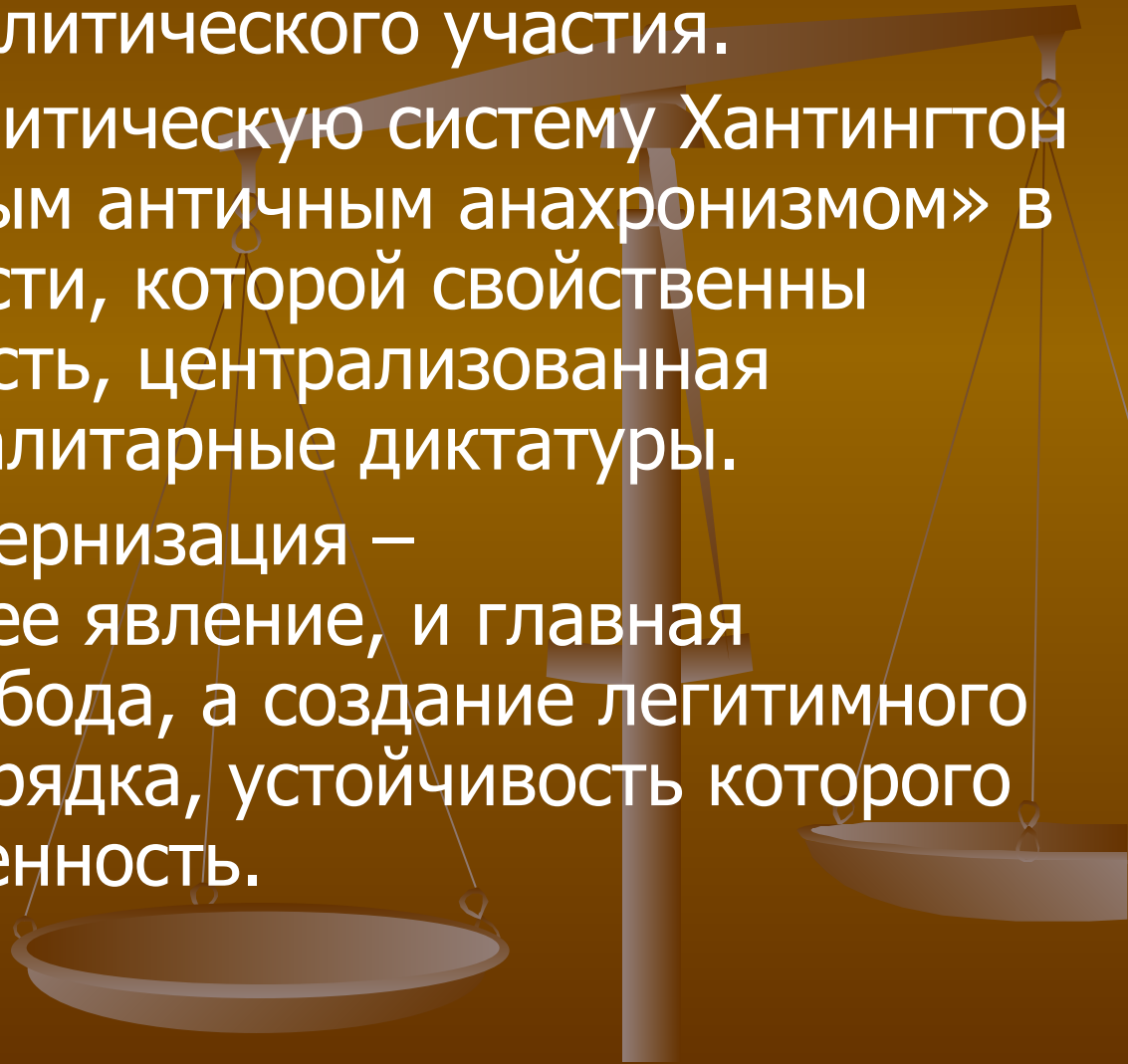
Британская модель сходна с

- С континентальной, переподчинение гражданина государству вместо церкви, централизация власти и рост роли бюрократии, создание постоянной армии.
- Однако здесь централизацию олицетворял и осуществлял парламент, а не монарх.



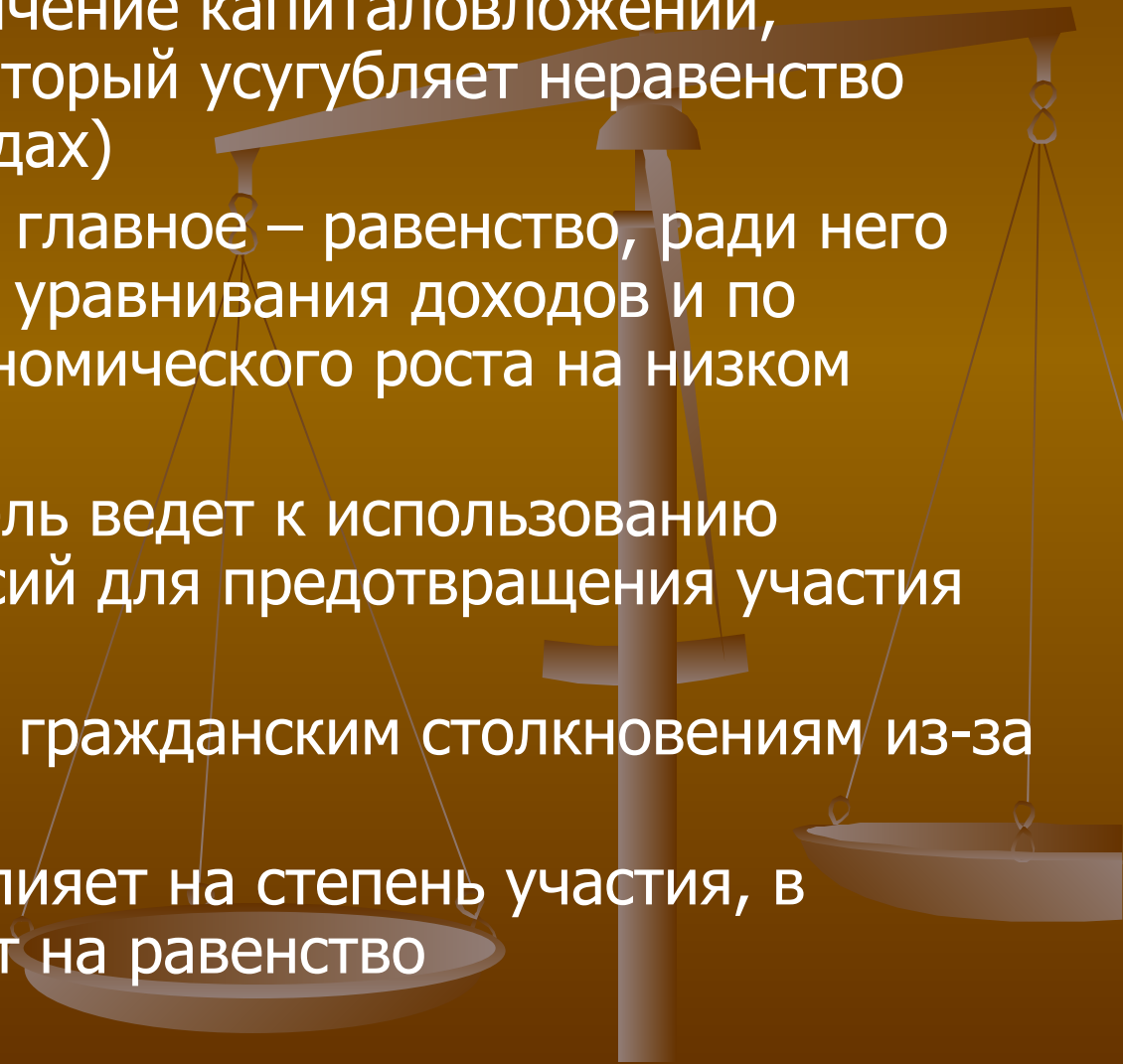
США воспроизвели у себя

- Британские политические институты образца XVI в. И сохранили к ним уважение, а модернизация свелась к росту политического участия.
- Американскую политическую систему Хантингтон назвал «уникальным античным анахронизмом» в эпоху современности, которой свойственны рациональная власть, централизованная бюрократия и тоталитарные диктатуры.
- Политическая модернизация – дестабилизирующее явление, и главная проблема – не свобода, а создание легитимного общественного порядка, устойчивость которого – есть основная ценность.



Два типа модернизации (по Хантингтону)

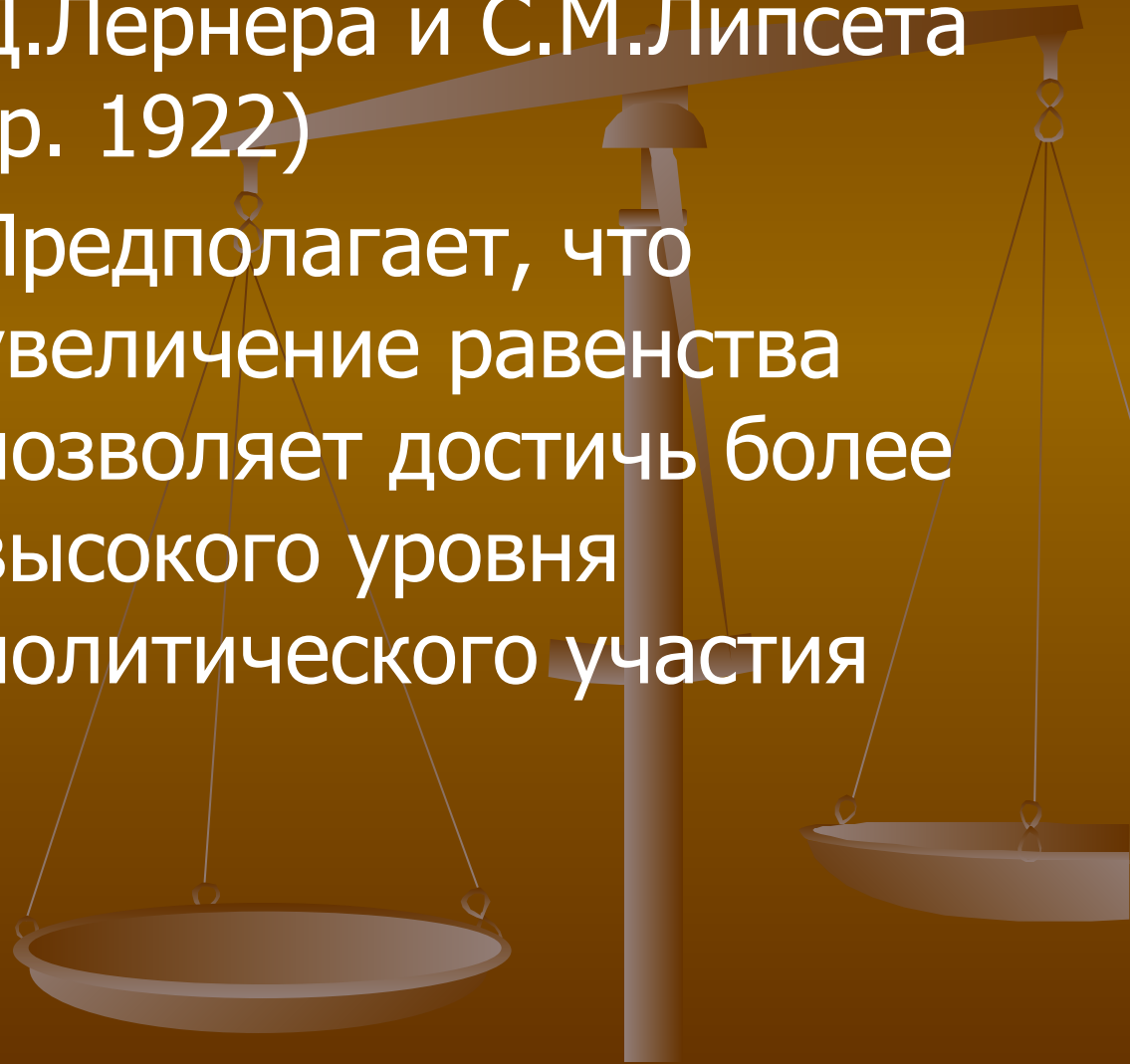
- Технократическая модель – временное ограничение участия граждан, увеличение капиталовложений, экономический рост, который усугубляет неравенство (прежде всего – в доходах)
- В популистской модели главное – равенство, ради него принимаются меры для уравнивания доходов и по удержанию темпов экономического роста на низком уровне
- Технократическая модель ведет к использованию принуждения и репрессий для предотвращения участия граждан в политике
- Популистская – ведет к гражданским столкновениям из-за широкого участия
- То есть не равенство влияет на степень участия, в последнее воздействует на равенство



Либеральная модель развития



- Д.Лернера и С.М.Липсета (р. 1922)
- Предполагает, что увеличение равенства позволяет достичь более высокого уровня политического участия



2.4. Модели модернизации

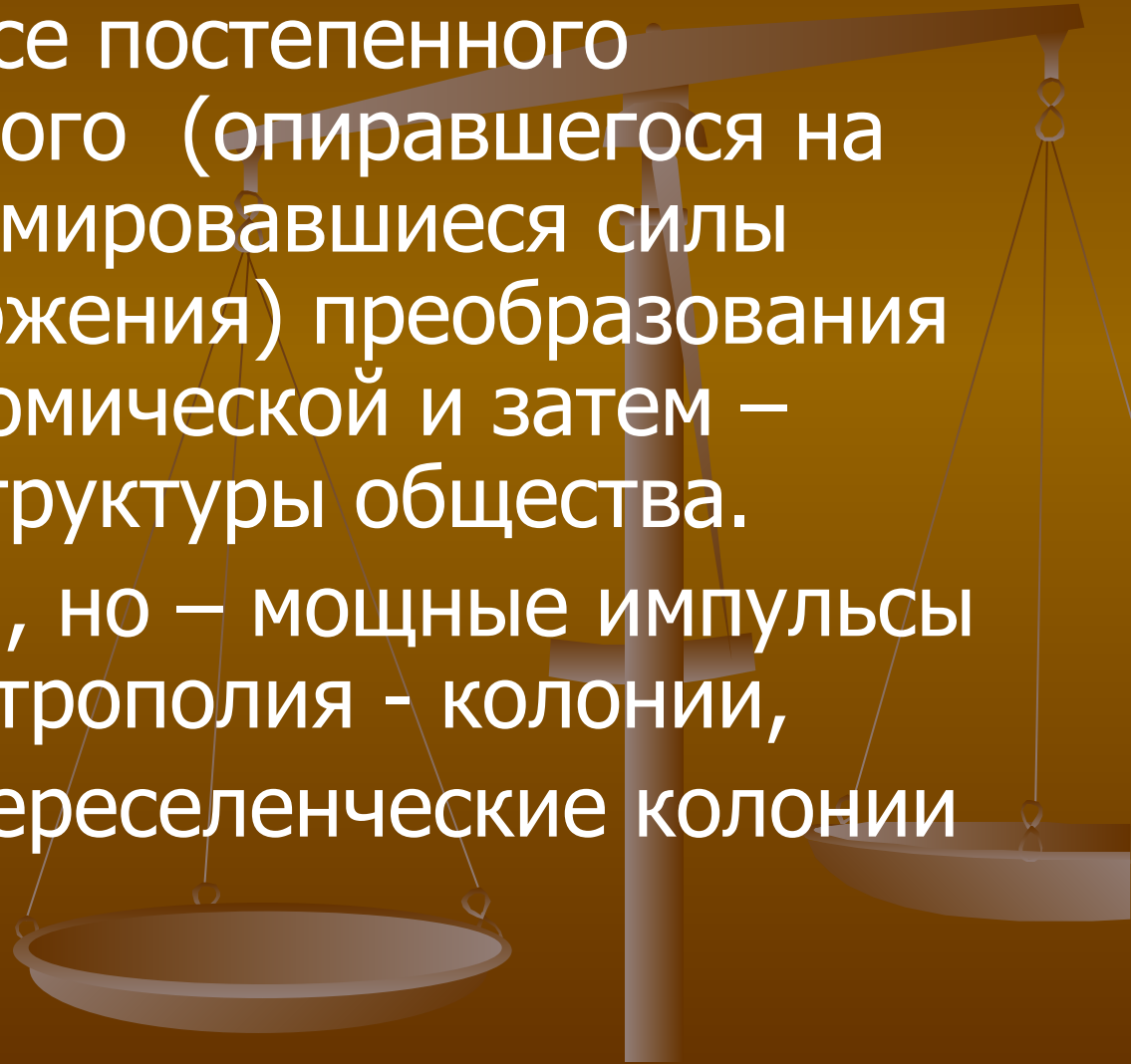


- Две основные модели:
- 2.4.1. Спонтанные (естественные, органические)
- 2.4.2. Направляемые (задержанные, догоняющие, ускоренные)



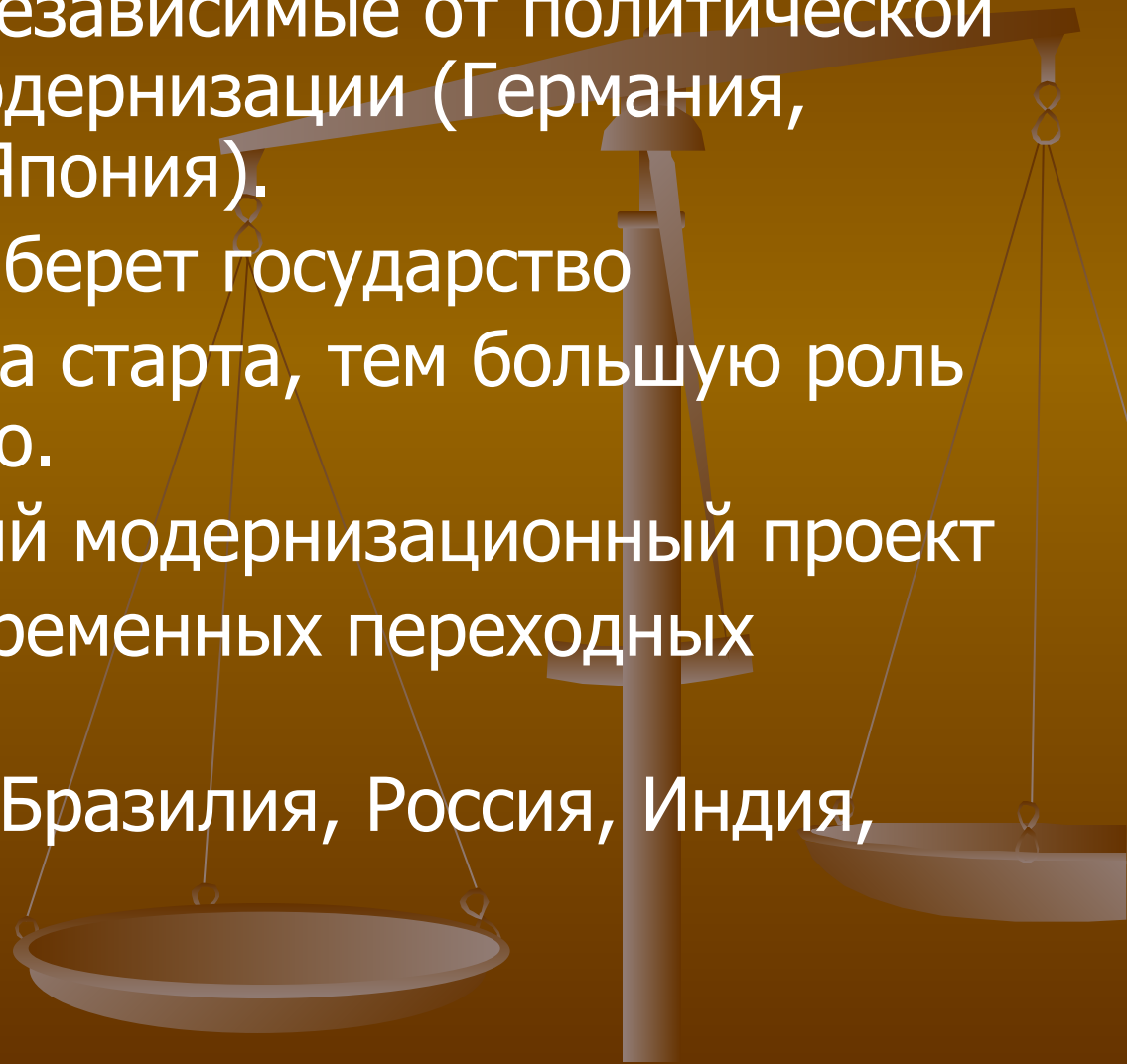
2.4.1. Спонтанные модернизации

- Зарождаются и протекают естественным путем, в процессе постепенного самопроизвольного (опиравшегося на объективно формировавшиеся силы спроса и предложения) преобразования социально-экономической и затем – политической структуры общества.
- Великобритания, но – мощные импульсы – отношения метрополия - колонии,
- США и другие переселенческие колонии



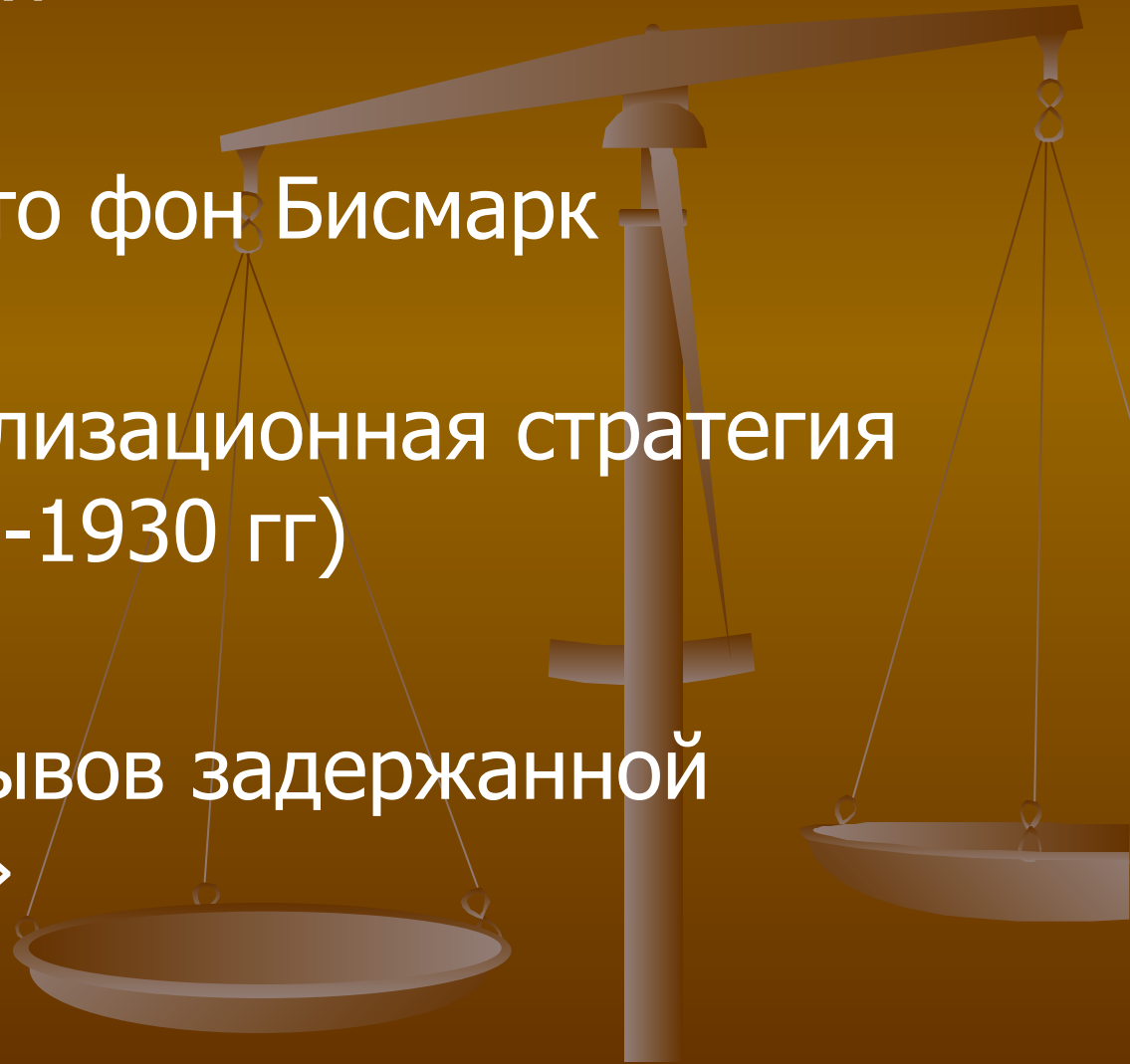
2.4.2. Направляемые модернизации

- Общества «позднего старта», где фактически не оформились независимые от политической власти агенты модернизации (Германия, Италия, Россия, Япония).
- Ответственность берет государство
- Чем «ниже» точка старта, тем большую роль берет государство.
- В целом успешный модернизационный проект
- В отличие от современных переходных обществ
- Сегодня – БРИК (Бразилия, Россия, Индия, Китай)

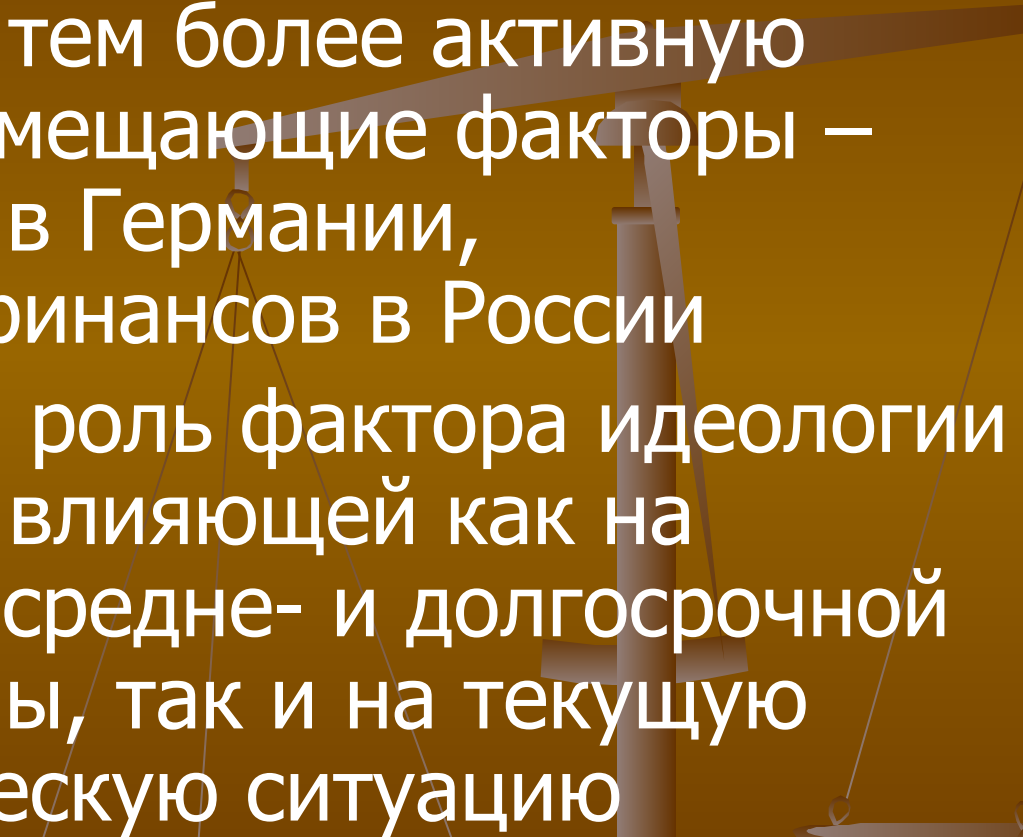


Национальные варианты

- Великобритания
- Франция
- Германия – Отто фон Бисмарк (1815-1898)
- Япония – мобилизационная стратегия развития (1880-1930 гг)
- Россия
- Опасность «срывов задержанной модернизации»

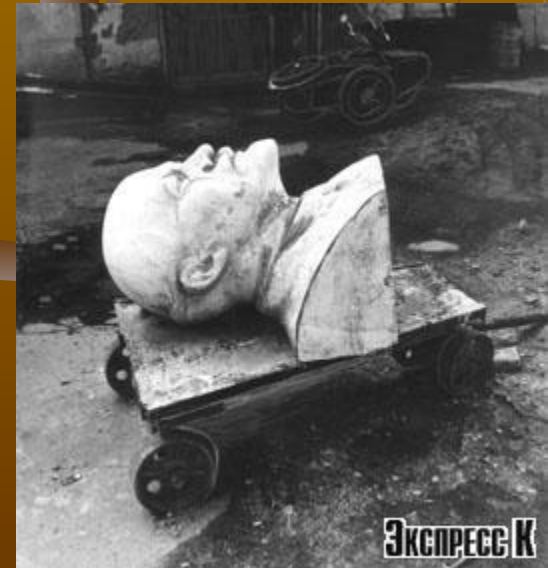
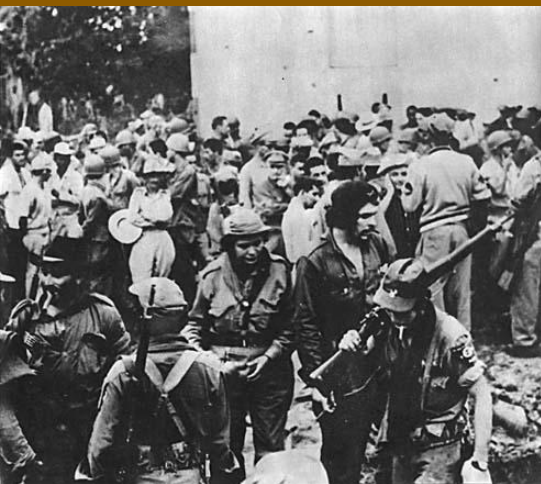


Александр Гершенкрон (1904-78): парадигма «позднего старта»

- 1. Чем ниже уровень страны к началу модернизации, тем более активную роль играют замещающие факторы – крупные банки в Германии, министерство финансов в России
 - 2. Очень важна роль фактора идеологии модернизации, влияющей как на формирование средне- и долгосрочной политики страны, так и на текущую внутриполитическую ситуацию
- 

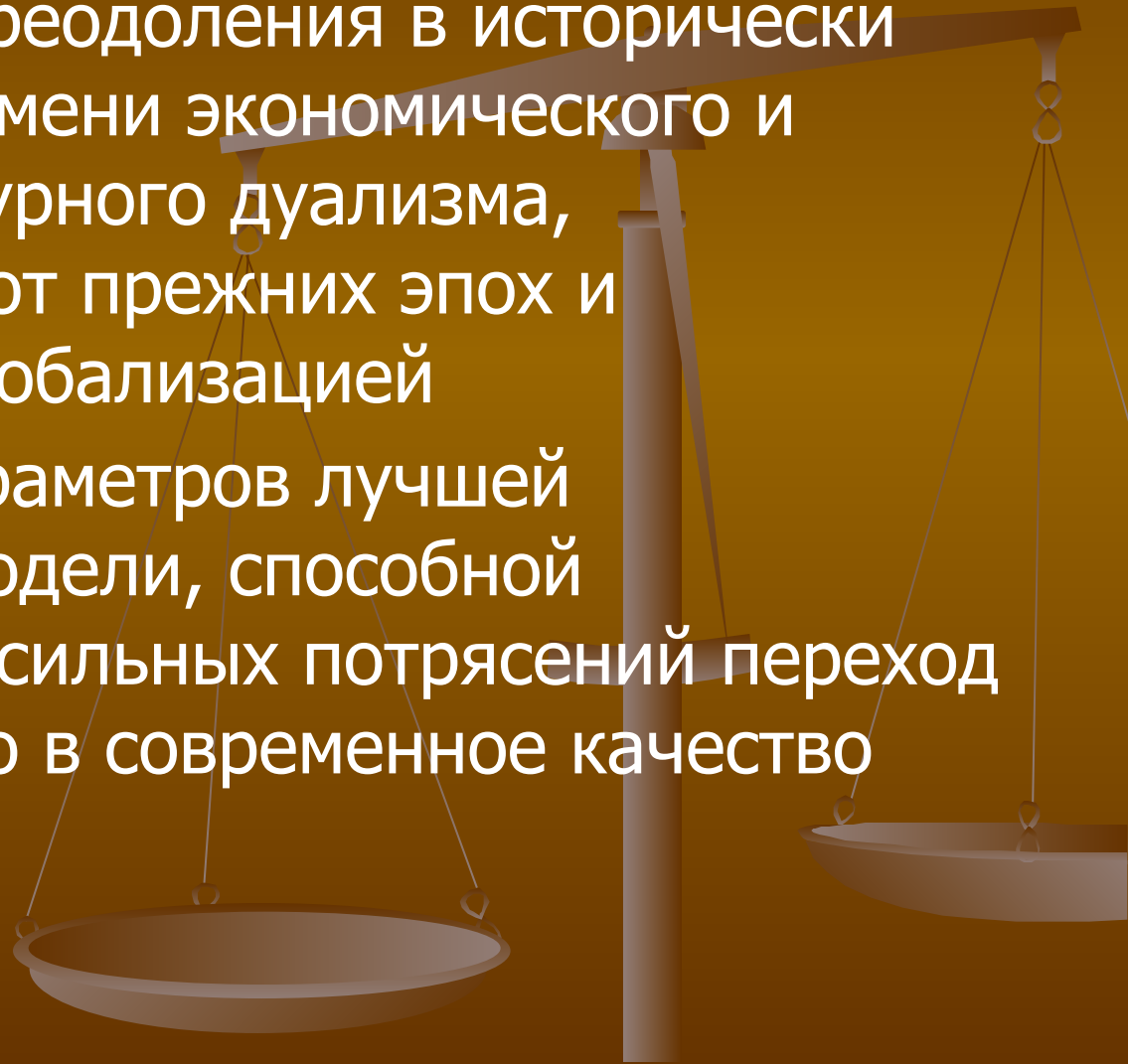
2.5. Переходные общества в процессе политической модернизации

- Переходные общества – развивающиеся страны, «новые демократии» Восточной и Центральной Европы, Южноевропейский регион (кроме Италии)



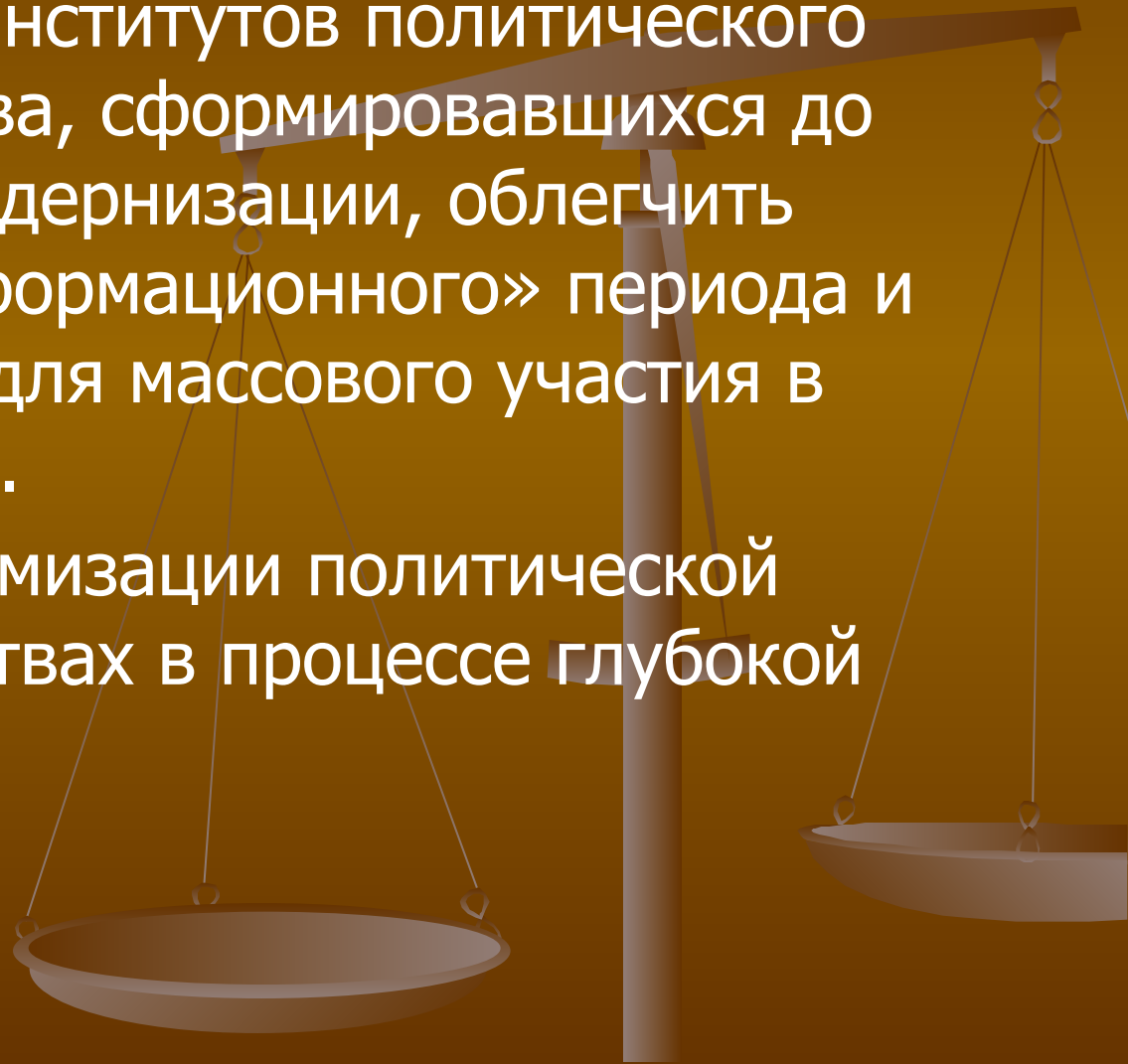
Универсальные проблемы транзитных обществ:

- 1. Вероятность преодоления в исторически уплотненном времени экономического и социально-культурного дуализма, сохранившегося от прежних эпох и усугубляемого глобализацией
- 2. Выявление параметров лучшей хозяйственной модели, способной осуществить без сильных потрясений переход от традиционного в современное качество



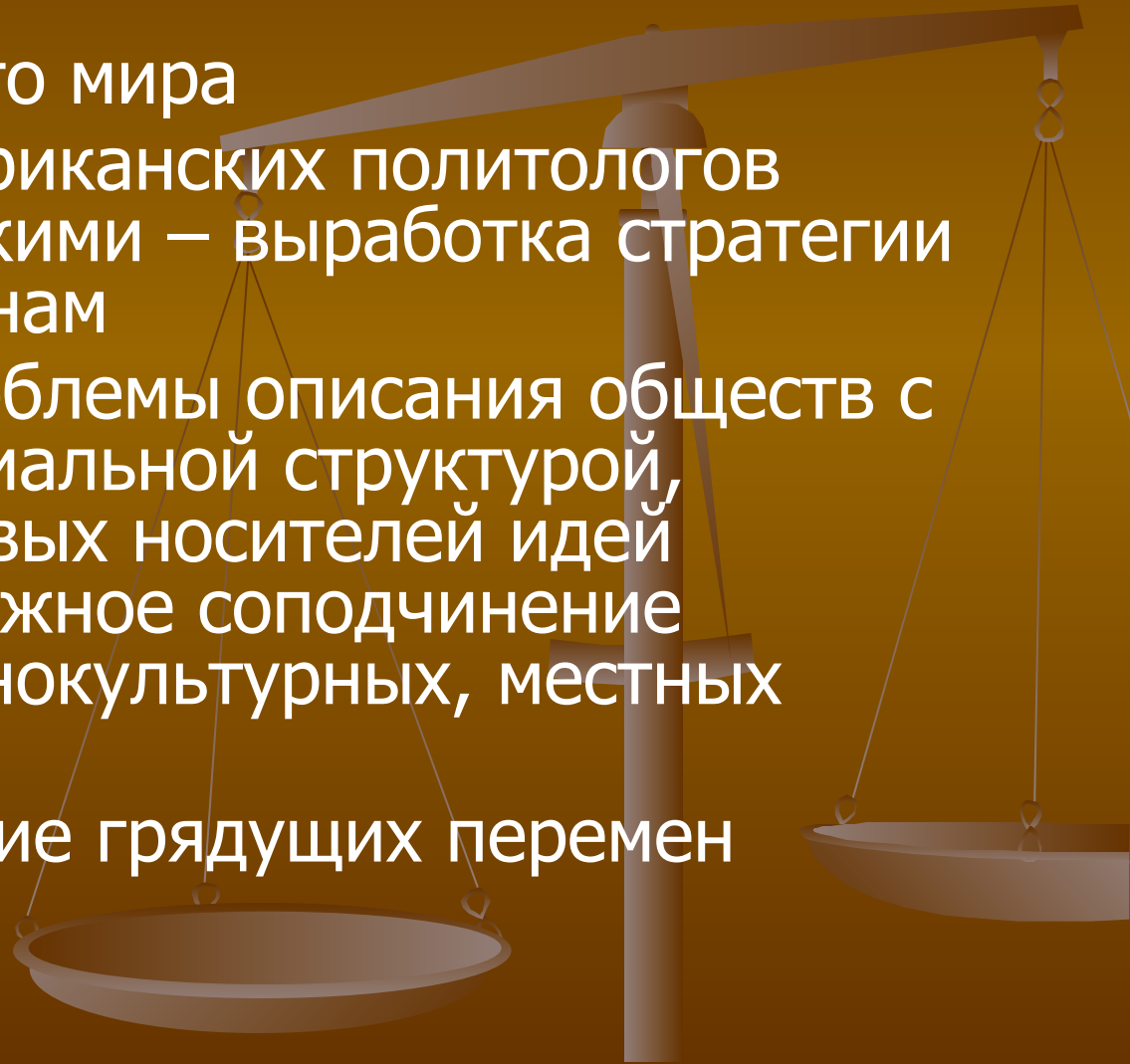
Универсальные проблемы-2

- 3. Возможность институтов политического представительства, сформировавшихся до начала общей модернизации, облегчить трудности «межформационного» периода и создать условия для массового участия в преобразованиях.
- Проблема легитимизации политической системы в обществах в процессе глубокой модернизации



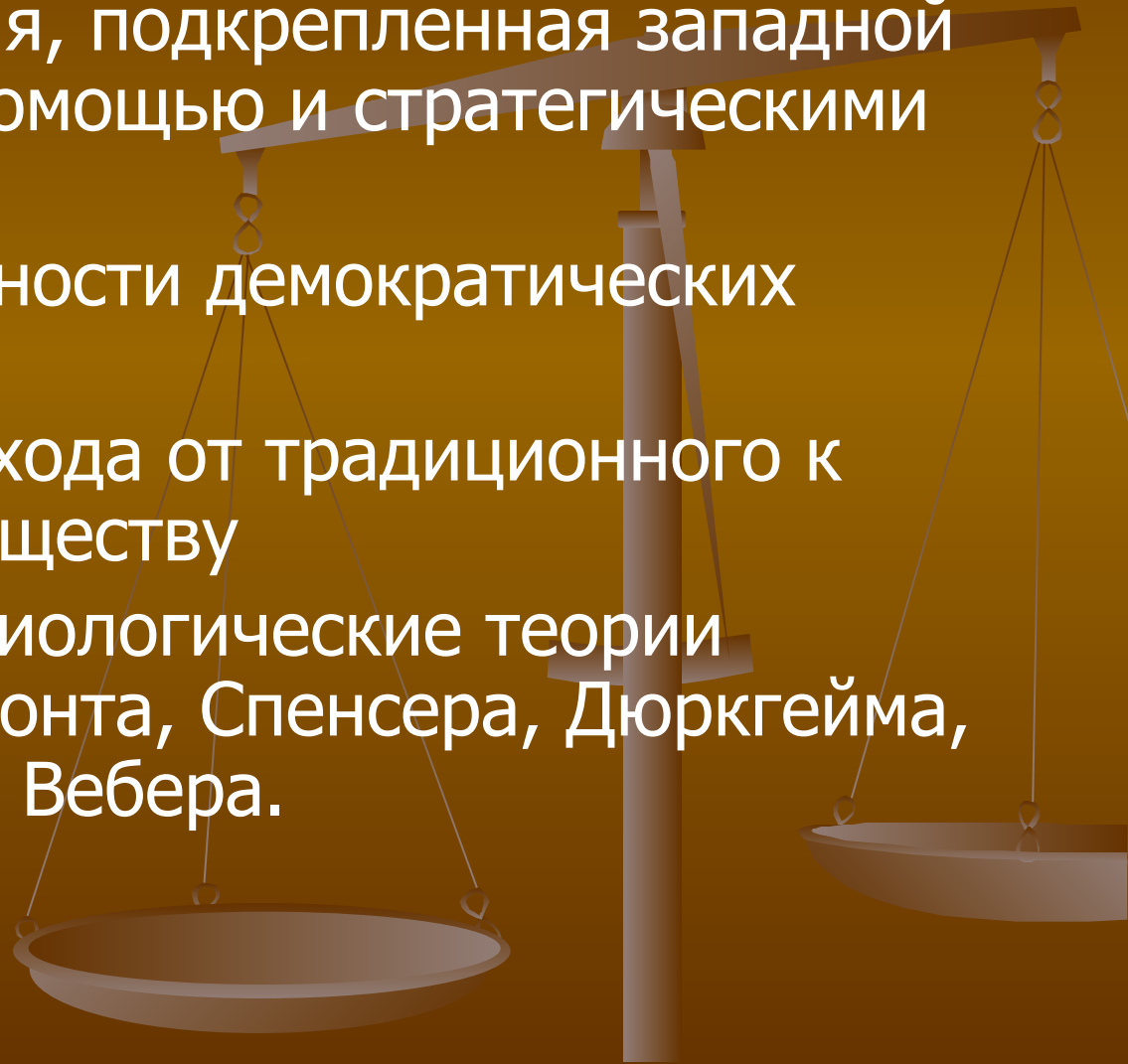
Период после II мировой войны

- Политические изменения в Алжире, Индокитае, потом в Африке –
- Появление Третьего мира
- Исследования американских политологов вместе с европейскими – выработка стратегии США к новым странам
- Методология – проблемы описания обществ с неоднородной социальной структурой, отсутствием массовых носителей идей модернизации, сложное соподчинение экономических, этнокультурных, местных интересов
- Оптимизм, ожидание грядущих перемен



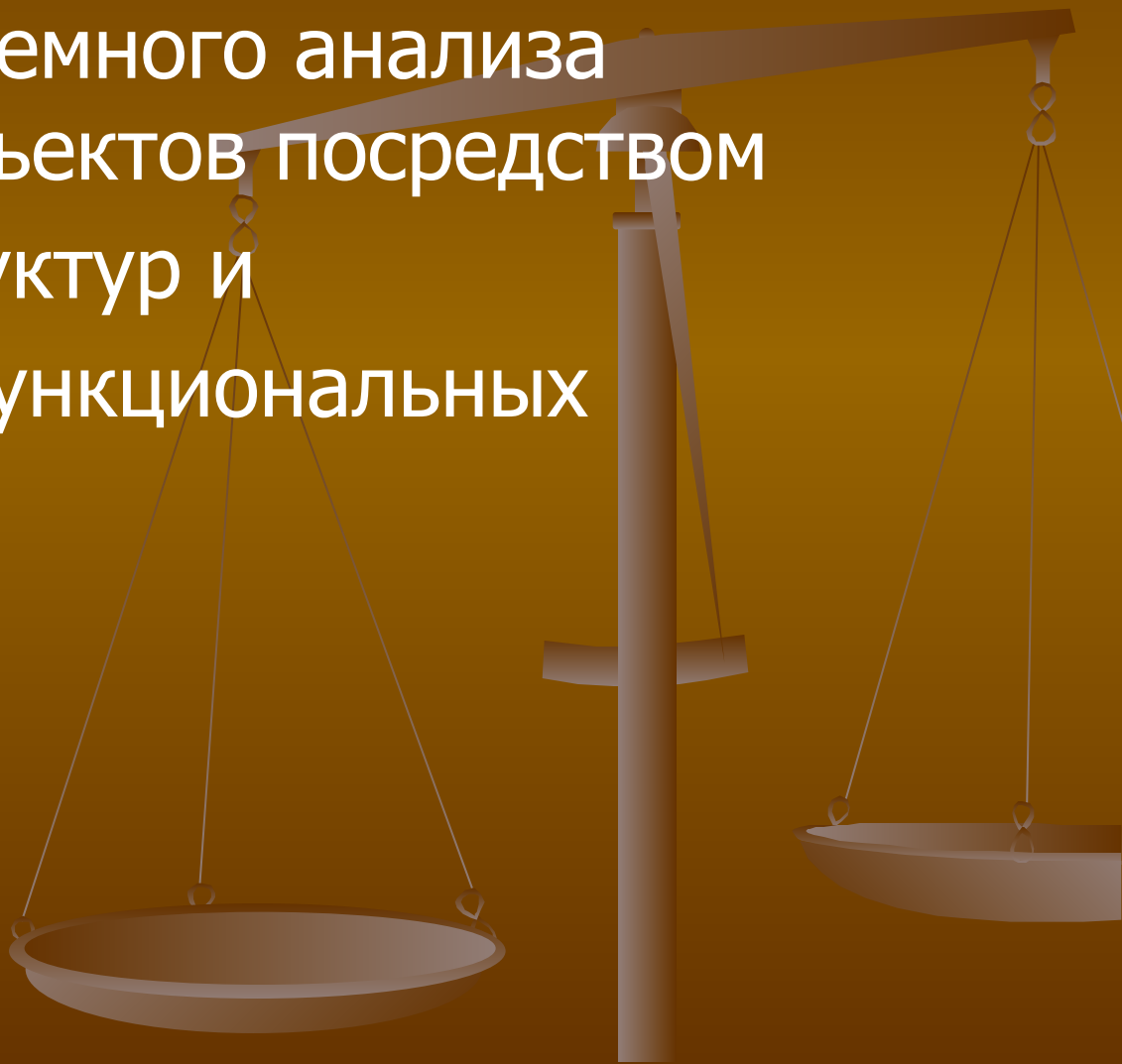
Теории модернизации

- Вначале – на наследие кейнсианства – Индустриализация, подкреплённая западной экономической помощью и стратегическими инвестициями
- Идеи универсальности демократических ценностей и
- линейности перехода от традиционного к современному обществу
- Базируясь на социологические теории позитивистов – Конта, Спенсера, Дюркгейма, Тённиса, на идеи Вебера.



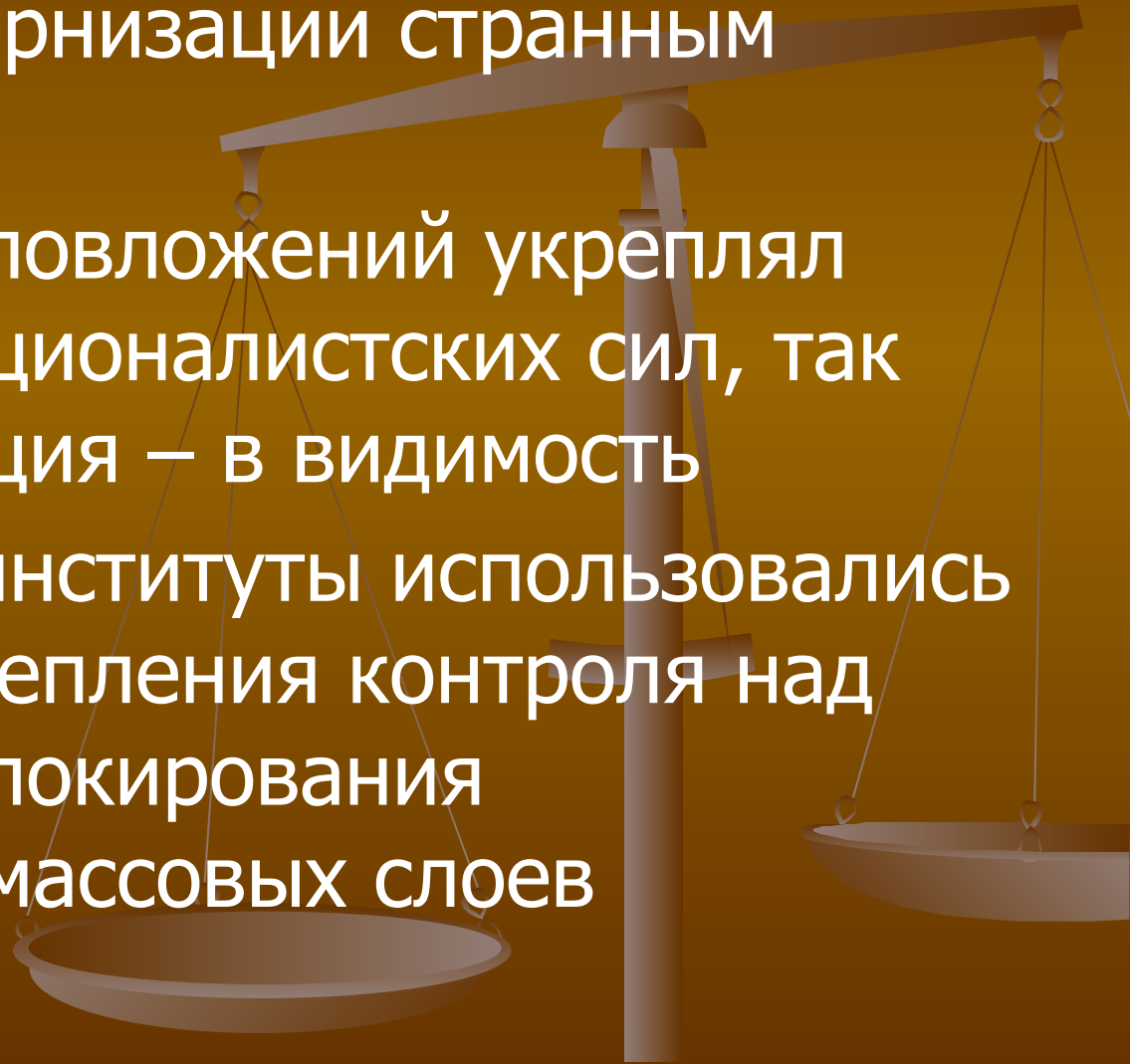
Методологическая база -

- Структурный функционализм,
- Принципы системного анализа социальных объектов посредством
- Статичных структур и
- Динамичных функциональных категорий



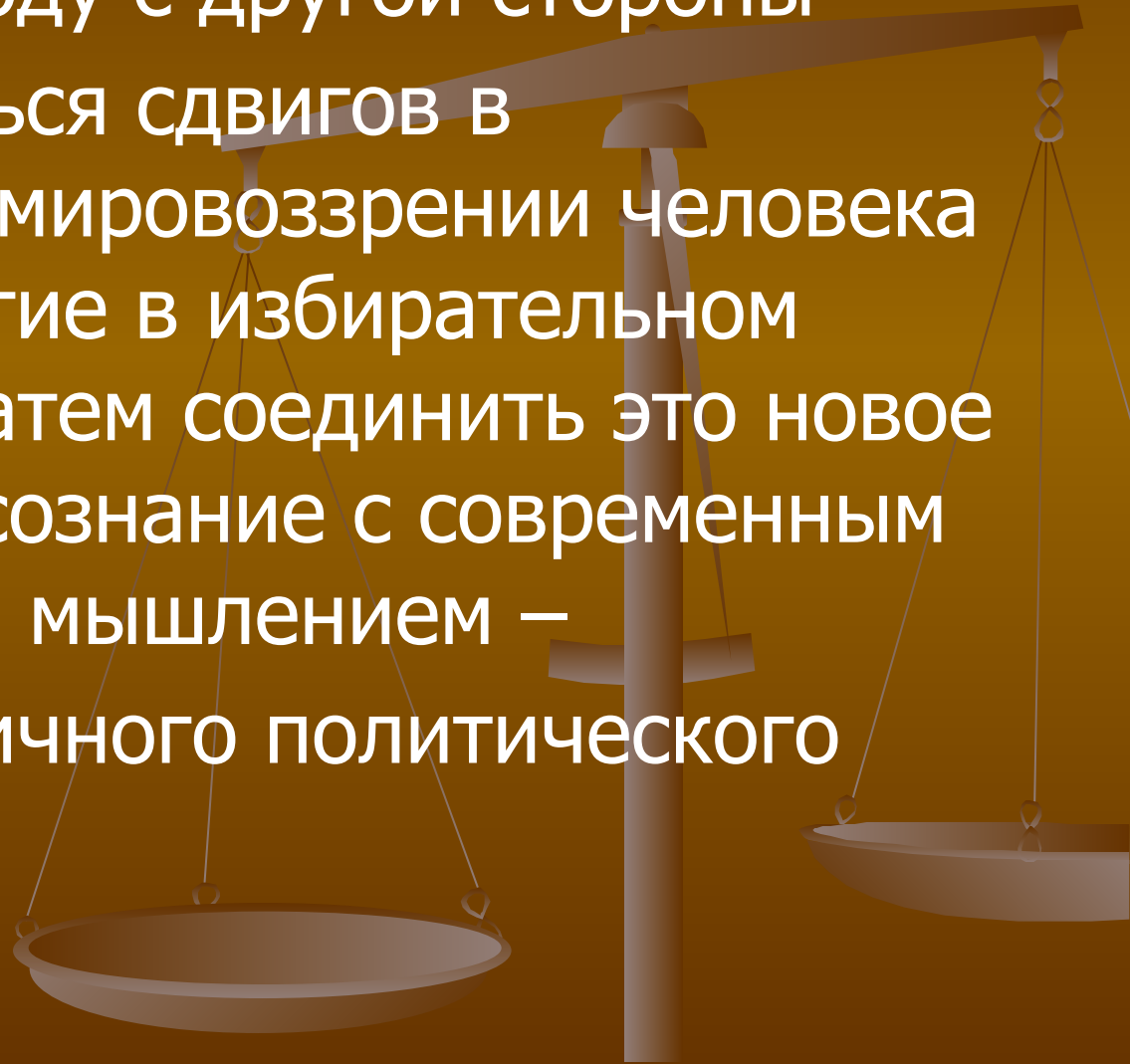
Проблемы транзита

- Незападные общества реагируют на импульсы модернизации странным образом
- Приток капиталовложений укреплял позиции традиционалистских сил, так что модернизация – в видимости
- Современные институты использовались элитой для укрепления контроля над обществом и блокирования социализации массовых слоев



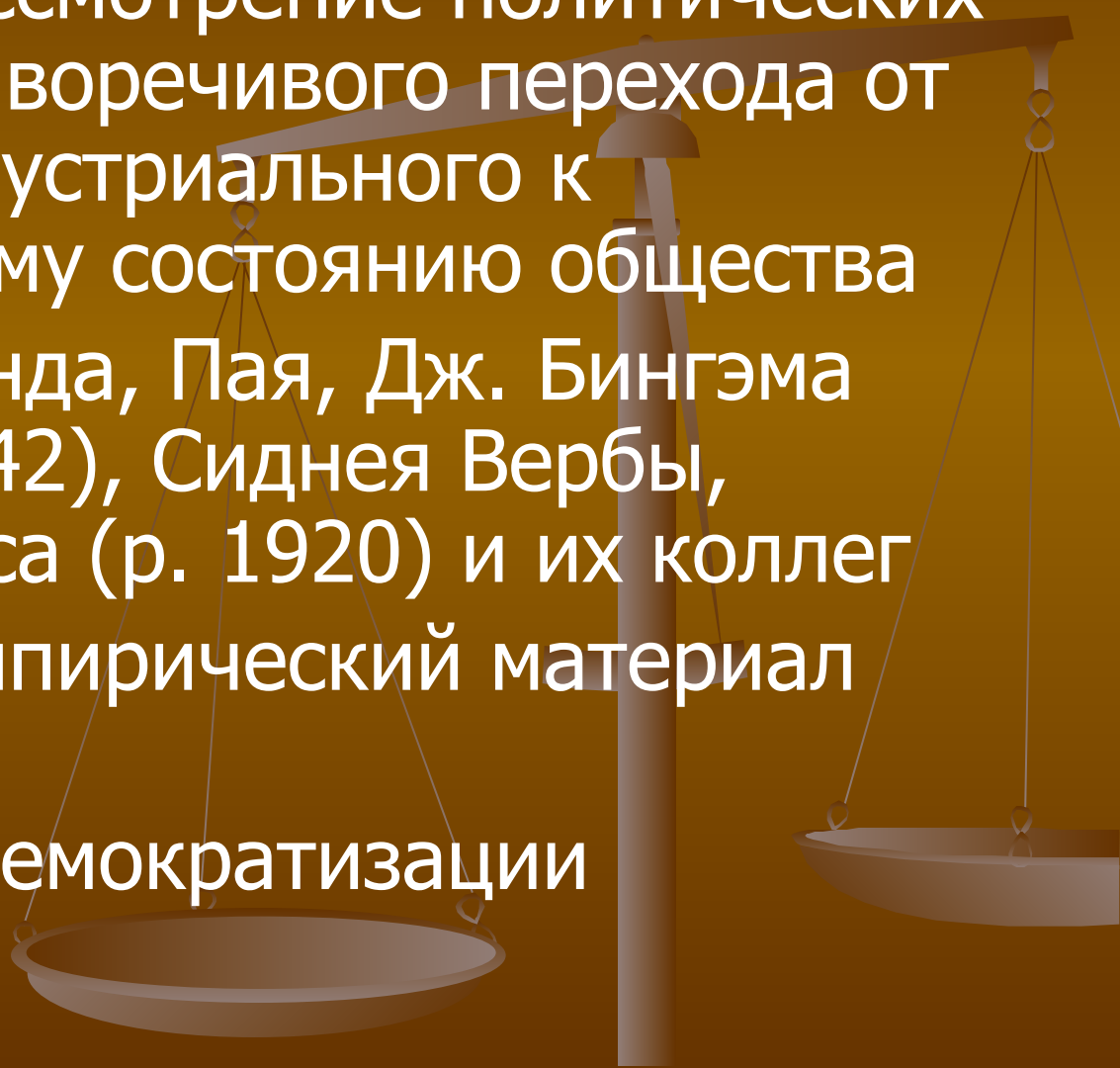
Кризис теорий «рыночного решения»

- Привел к подходу с другой стороны
- Сначала добиться сдвигов в традиционном мировоззрении человека через его участие в избирательном процессе – и затем соединить это новое политическое сознание с современным экономическим мышлением –
- Развитие публичного политического процесса



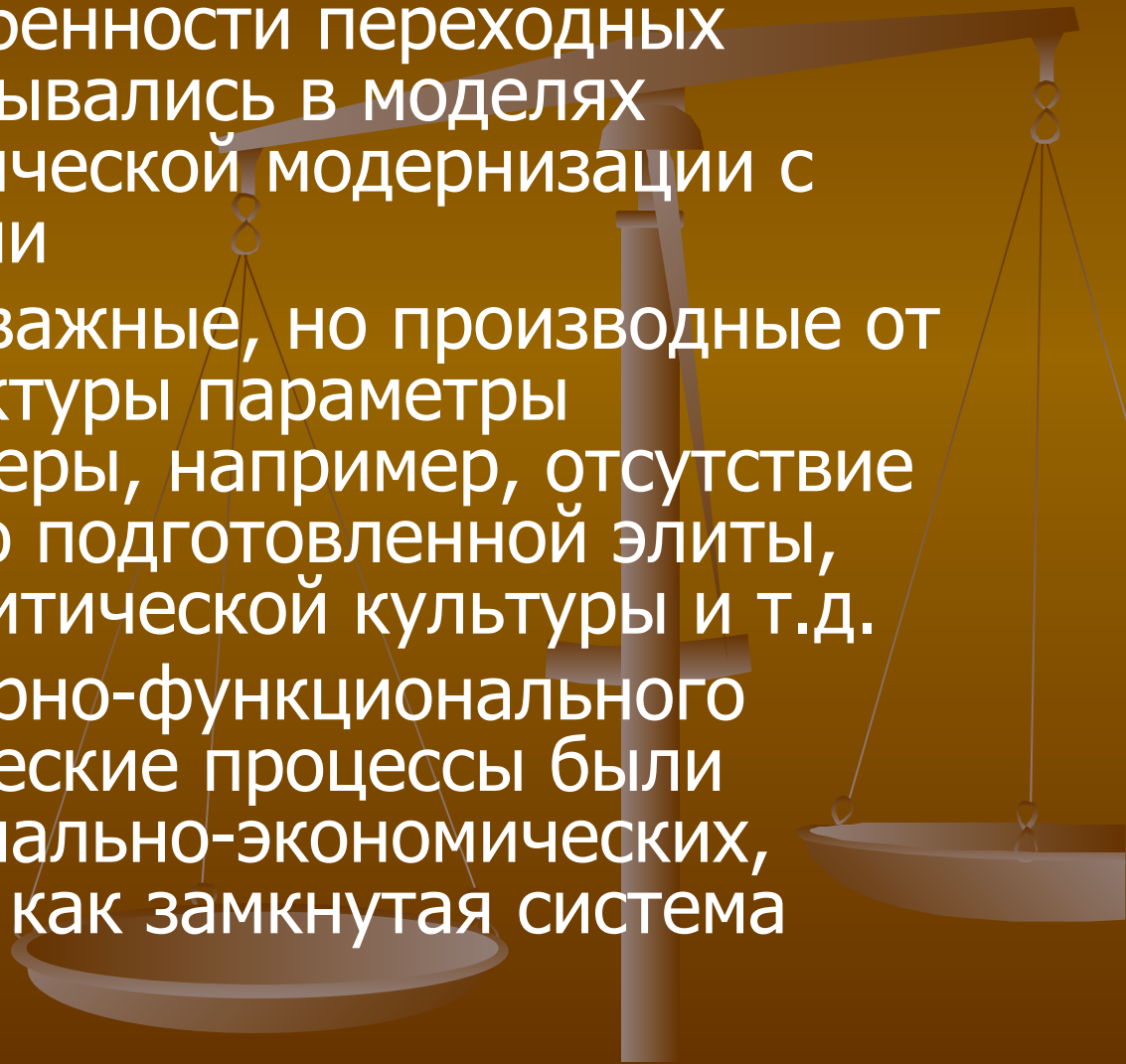
Удачи исследователей модернизации

- Конкретное рассмотрение политических аспектов противоречивого перехода от до- и раннеиндустриального к индустриальному состоянию общества
- Работы Г.Алмонда, Пая, Дж. Бингэма Пауэлла (р. 1942), Сиднея Вербы, Алекса Инкельса (р. 1920) и их коллег
- - громадный эмпирический материал для анализа
- Третья волна демократизации

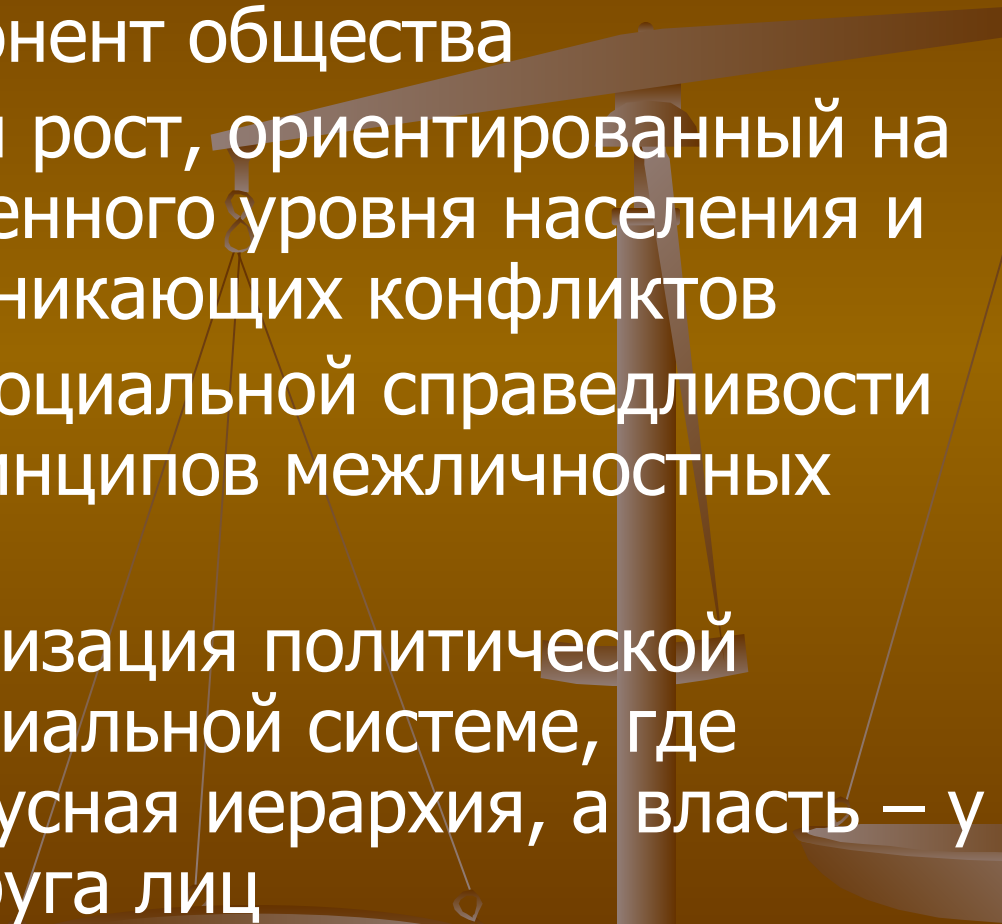


Стратегические ошибки

- Рядом с прежними концепциями модернизации:
- Структурные особенности переходных обществ затушевывались в моделях сравнения классической модернизации с новыми объектами
- Использовались важные, но производные от социальной структуры параметры политической сферы, например, отсутствие профессионально подготовленной элиты, мозаичность политической культуры и т.д.
- В рамках структурно-функционального подхода политические процессы были отделены от социально-экономических, рассматривались как замкнутая система



Стратегия развития (вариант Раджни Котхари)

- 1. Интеграция разнородных социальных и этнических компонент общества
 - 2. Экономический рост, ориентированный на повышение жизненного уровня населения и на смягчения возникающих конфликтов
 - 3. Утверждение социальной справедливости как одного из принципов межличностных отношений
 - 4. Институционализация политической демократии в социальной системе, где укоренилась статусная иерархия, а власть – у ограниченного круга лиц
- 

- Спасибо за внимание!

