



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ

Региональные аспекты реализации Национального плана развития конкуренции в Мурманской области

Коптев Алексей Сергеевич



УКАЗ

ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Указ Президента Российской Федерации от 21.12.2017 № 618 «Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции»

Национальный план развития конкуренции в Российской Федерации на 2018 - 2020 годы

Цели государственной политики:

- ✓ Повышение удовлетворенности потребителей,
- ✓ Повышение экономической эффективности и конкурентоспособности,
- ✓ Стабильный рост и развитие многоукладной экономики

до 2020 года:

- снижение количества нарушений антимонопольного законодательства со стороны органов власти не менее чем **в 2 раза**;
- увеличение доли госзакупок, участниками которых являются только субъекты малого предпринимательства и социально ориентированные некоммерческие организации, не менее чем **в 2 раза** по сравнению с 2017 годом;
- обеспечение во всех отраслях экономики, за исключением сфер естественных монополий, присутствия **не менее 3 хозсубъектов**, не менее чем 1 из которых относится к частному бизнесу.

Количество возбужденных дел

Статья Закона о защите конкуренции	Возбуждено дел в 2017 году	Возбуждено дел в 2018 году	Динамика
Статья 11 (всего), в том числе:	423	384	- 9 %
<input type="checkbox"/> часть 1 (картели)	360 (85%)	332 (86,5%)	- 8 %
из них сговоров на торгах	310 (86%)	283 (85,2%)	- 9 %
<input type="checkbox"/> часть 2 («вертикальные» соглашения)	0	1	≈
<input type="checkbox"/> часть 3 (соглашения на рынке электрической энергии)	2	0	≈
<input type="checkbox"/> часть 4 (иные соглашения)	52 (12,3%)	46 (12%)	- 12 %
<input type="checkbox"/> часть 5 (координация экономической деятельности)	9 (2%)	5 (1,3%)	- 44 %
Статья 11.1	1	2	≈
Статья 16	204	300	+ 47 %
Статья 17 (п.1 ч.1 –	48	82	+71 %

Автономные учреждения

Проблематика

Цели создания, назначение и функции

Создание учреждений для передачи функций органов власти и местного самоуправления

Пример.

Автономное учреждение культуры «Городские парки и скверы» фактически занимает капитальным строительством, проектированием, благоустройством территорий парков и скверов, обслуживанием объектов

Финансирование, разграничение собственных нужд от публичных

Отсутствие должной согласованности правового регулирования смежного законодательства (БК РФ, Закон о ФКС, Закон об автономных учреждениях) создает риски нарушения антимонопольного законодательства

Пример.

Параметры субсидирования бюджетных и автономных учреждений на «иные цели» (абз. 2 п. 1 ст. 78.1 БК РФ) в целях финансового обеспечения публичных нужд, а не нужд собственно автономного учреждения.

Использование субсидий на «иные цели» вопреки публичным интересам - для «обхода торгов» по Закону о контрактной системе.

Нарушение носит, как правило, комплексный характер.

Фактический контроль и вмешательство в хозяйственную деятельность

Декларируемая независимость и обособленность от публично-правовых образований (государства и муниципальных образований)

Использование подконтрольных хозяйствующих субъектов в качестве инструмента для реализации антиконкурентных целей

1. Дело о ветхом коровнике (ГОУП «Тулома»)
2. Дело о «Мурманской сказке» (МАУК «Гордские парки и скверы»)
3. Дело об «экономическом сердце города»
(АО «Агентство Мурманнедвижимость»)

Из выступления В.В. Путина на заседании Госсовета по вопросу развития конкуренции от 5 апреля 2018 года:
«Считаю важнейшей задачей реализацию так называемых **проконкурентных** подходов в деятельности органов власти»

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ТРИНАДЦАТОГО АРБИТРАЖНОГО АПЕЛЛЯЦИОННОГО СУДА от 08 октября 2018 года по делу №А42-6919/2017

Отсутствие понимания того, что конкурентный правопорядок распространяется на деятельность всех органов власти **без исключения**, приводит к тому, что орган местного самоуправления в своей деятельности **реализует не принципы развития конкуренции, а принципы ручного управления**, не создает условия для развития конкуренции на рынке, а использует модель управления, при которой принятие решения о распределении муниципальных благ решается не через прозрачные конкурентные механизмы, а путем субъективного усмотрения и на основании собственных интересов.

Администрация, используя такой механизм взаимодействия, напрямую влияет на рынок. Само по себе такое взаимодействие органа власти с хозяйствующим субъектом нарушает условия функционирования рынка. Любое подобное вмешательство органа власти в деятельность хозяйствующего субъекта недопустимо.

Конкуренция, вне зависимости от сферы общественных отношений, может оцениваться на предмет соблюдения принципов равноправия, справедливости, свободы, сбалансированности. Схема поведения сторон, обусловленная широкими дискреционными полномочиями, позволяющими вмешиваться в деятельность хозяйствующих субъектов таким принципам не отвечает.

На формирование правил конкуренции влияют, прежде всего, должностные лица, имеющие ключевые позиции в системе принятия решений.



СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!